

Naamswijziging LEM

Een onderzoek naar een passende Nederlandse opleidingsnaam

Institutional Research (CFD)
marieke.walet@inholland.nl

Samengesteld met R op 15-04-2026

Inhoudsopgave

1	Introductie	3
2	Samenvatting & conclusie	4
3	Bestpassende naam	5
4	Associaties	6
4.1	Per opleidingsnaam	6
4.2	Bij 'Ecologie'	7
4.3	Unieke associaties	7
5	Hypothesen toetsen	9
5.1	H1 - Verschil in geslacht	9
5.2	H2 - Verschil in vooropleiding	10

1 Introductie

Context

In maart 2026 heeft Landscape & Environment Management (LEM) een onderzoek uitgezet onder studiekeizers, om te achterhalen wat studiekeizers een passende Nederlandse opleidingsnaam vinden bij de opleiding. Er zijn 6 opleidingsnamen voorgelegd. Studiekeizers werden allereerst gevraagd welke associaties ze bij deze opleidingsnamen hadden. Daarna mochten ze ranken welke naam zij het beste bij de opleidingsomschrijving vonden passen.

Hoofdvraag

Welke Nederlandse opleidingsnaam is het best passend bij de opleiding LEM?

Hypotheses

- **H1:** Mannen hebben een andere voorkeur dan vrouwen bij de vraag: Welke naam vind je het beste passen bij de opleidingsomschrijving?
- **H2:** Respondenten van verschillende onderwijsniveau's hebben ook verschillende voorkeuren de vraag: Welke naam vind je het beste passen bij de opleidingsomschrijving?

Methode

In maart 2026 is een digitale vragenlijst op scholieren.com geplaatst. Bezoekers van de website kregen een pop-up met de vraag om deel te nemen. Onder de deelnemers werd een bol.com bon verloten.

Respondenten

In totaal hebben 322 respondenten de vragenlijst ingevuld:

- Waarvan 65% vrouwen en 34% mannen. 1% gaf aan zich te identificeren met een ander geslacht.
- Waarvan 40% van de studiekeizers op het havo zit, 55% op het vwo, en 5% op het mbo.

2 Samenvatting & conclusie

Dit onderzoek laat zien dat er duidelijke verschillen zijn tussen de voorgestelde opleidingsnamen, zowel in hoe passend ze worden gevonden als in de associaties die zij oproepen.

Natuur en leefomgeving komt in alle analyses het sterkst naar voren:

- De naam wordt significant het best passend gevonden bij de opleidingsomschrijving.
- Roept duidelijke, concrete en herkenbare associaties op.
- Sluit goed aan bij de belevingswereld van studiekeizers.

Daarnaast blijkt dat termen zoals ecologie niet voor alle studiekeizers direct begrijpelijk zijn, wat de toegankelijkheid van sommige naamopties beperkt.

Conclusie

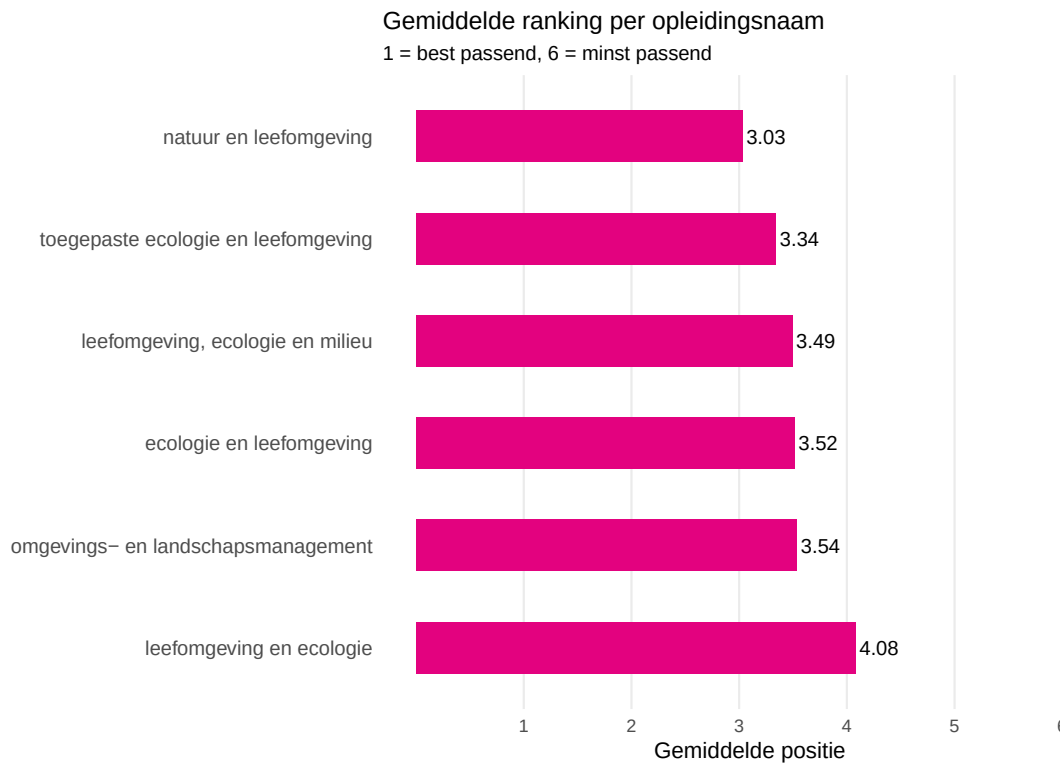
Natuur en leefomgeving is de meest geschikte opleidingsnaam op basis van dit onderzoek.

Actiepunt

Toets op basis van dit rapport of deze naam ook daadwerkelijk de gewenste associaties oproept.

3 Bestpassende naam

Welke opleidingsnaam vinden studiekeizers het beste passen bij de opleidingsomschrijving?



Conclusie Er zijn significante verschillen tussen de naamopties. ‘Natuur en leefomgeving’ scoort het meest consistent hoog en wordt significant beter passend gevonden bij de opleidingsomschrijving dan de meeste andere namen.

‘Leefomgeving en ecologie’ scoort significant lager dan vrijwel alle andere opties en wordt daarmee als minst passend ervaren.

Conclusie: ‘Natuur en leefomgeving’ is op basis van deze vraag de beste keuze; ‘Leefomgeving en ecologie’ valt duidelijk af.

4 Associaties

De vraag is of 'Natuur en leefomgeving' op basis van een eerste indruk ook de gewenste associaties opwekt. Voorafgaand aan de vraag "Welke opleidingsnaam vind jij het beste passen bij de opleidingsomschrijving?" zijn de verschillende namen los voorgelegd met een open antwoordveld. Welke associaties wekt iedere opleidingsnaam op en is dit passend bij de opleiding?

4.1 Per opleidingsnaam

Respondenten is gevraagd: "Waar denk je aan bij deze opleidingsnaam?" Onderstaande tekstanalyse toont per opleidingsnaam de meest voorkomende associaties (top-10).



Toelichting

De analyse laat zien dat alle opleidingsnamen sterk worden geassocieerd met vergelijkbare kernbegrippen, zoals *natuur*, *leefomgeving* en *milieu*. Let wel: Dit zijn begrippen die ook al in de opleidingsnamen naar voren komen.

Tegelijkertijd valt op dat de best scorende naam 'Natuur en leefomgeving' relatief concrete en herkenbare associaties oproept. Begrippen als *natuur*, *leefomgeving* en *biologie* worden hier het vaakst genoemd. Dit suggereert dat deze naam voor respondenten het meest duidelijk en direct begrijpelijk is.

Op basis van deze frequentieanalyse blijken de verschillen tussen de namen beperkt: de meeste namen roepen veelal dezelfde soort associaties op. Om beter zichtbaar te maken waarin de namen zich wél van elkaar onderscheiden, is aanvullende analyse uitgevoerd (zie paragraaf 'Unieke associaties').

4.2 Bij 'Ecologie'

Hoewel het begrip ecologie regelmatig voorkomt in de associaties, betekent dit niet automatisch dat het voor studiekeizers een duidelijk of concreet beeld oproept:

Tabel 1: Voorbeelden van associaties waarbij 'ecologie' geen duidelijk beeld oproept

Associatie
ik weet niet wat ecologie is, is dit iets anders dan economie?
ik weet niet wat ecologie betekent
ik weet eigenlijk niet wat ecologie betekent
geen idee wat ecologie precies inhoudt (biologie was nooit mijn sterkste vak), maar voor wat ik erover lees is het een duidelijk gedefinieerd begrip. het maakt wel dat 'leefomgeving' hierin overbodig is, aangezien ecologie zelf gaat over de wisselwerking tussen organismen en leefomgevingen
ecologie en milieuleer zijn synoniemen van elkaar. ig dat het een handige verduidelijking is voor degenen die dat niet weten. leefomgeving vind ik nog steeds overbodig
ik wist eerst eerlijk gezegd niet wat ecologie was... maar nadat ik het had opgezocht gaat deze opleiding over de combinatie van dieren welzijn in een omgeving. het gaat over de wisselwerking tussen organisme en het landschap en hoe dat goed behouden kan worden.
wat is ecologie lol
ecologie komt vaak over
wat is ecologie

Toelichting

Uit deze open antwoorden blijkt dat het begrip *ecologie* niet voor alle respondenten een helder beeld oproept. Meerdere respondenten geven expliciet aan dat zij niet goed weten wat ecologie betekent, of stellen vragen als "wat is ecologie?".

Dit suggereert dat de term minder toegankelijk is dan bredere en meer herkenbare begrippen zoals natuur of leefomgeving. Waar deze woorden direct een beeld oproepen, vraagt ecologie vaker om uitleg of interpretatie.

4.3 Unieke associaties

Waar de eerdere analyse vooral laat zien hoe vaak associaties voorkomen, laat onderstaande analyse zien welke associaties onderscheidend zijn per opleidingsnaam. Met behulp van een tf-idf analyse worden woorden uitgelicht die relatief vaak voorkomen bij één opleidingsnaam, maar minder bij andere namen. Hierdoor ontstaat een scherper beeld van het unieke profiel van elke naam. Deze tabel toont een overzicht van onderscheidende associaties per naam (zie volgende pagina):

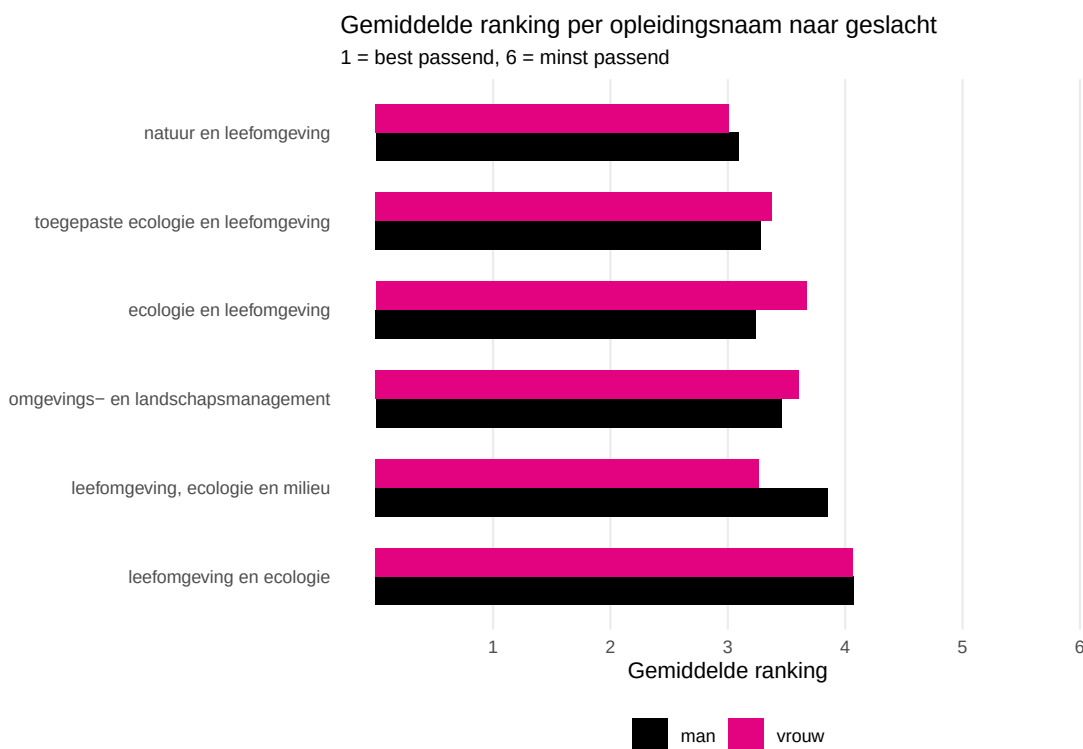
5 Hypothesen toetsen

In dit hoofdstuk toetsen we 2 hypothesen:

- **H1:** Mannen hebben een andere voorkeur dan vrouwen bij de vraag: Welke naam vind je het beste passen bij de opleidingsomschrijving?
- **H2:** Respondenten van verschillende onderwijsniveau's hebben ook verschillende voorkeuren de vraag: Welke naam vind je het beste passen bij de opleidingsomschrijving?

5.1 H1 - Verschil in geslacht

H1: Mannen hebben een andere voorkeur dan vrouwen bij de vraag: Welke naam vind je het beste passen bij de opleidingsomschrijving?



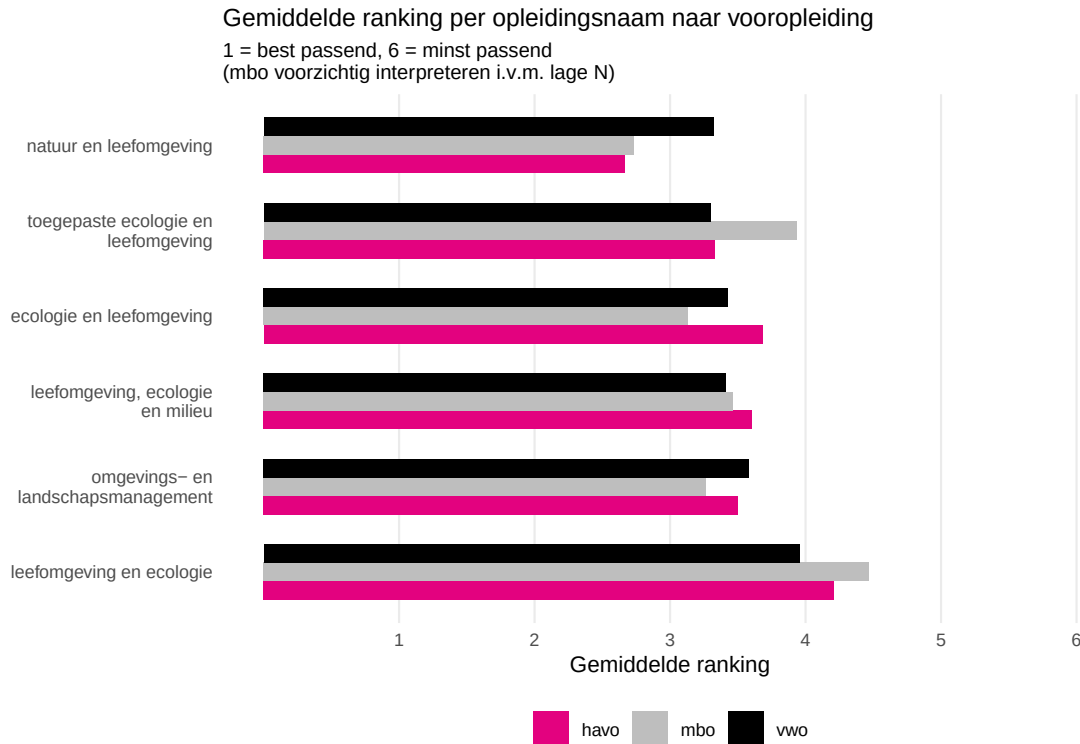
Toelichting

De naamvoorkeuren zijn grotendeels consistent tussen mannen en vrouwen. Alleen 'Leefomgeving, ecologie en milieu' laat een verschil zien: vrouwen beoordelen deze naam als beter passend bij de opleidingsomschrijving dan mannen.

Conclusie: differentiatie naar geslacht is niet nodig; de overall best scorende namen volstaan.

5.2 H2 - Verschil in vooropleiding

H2: Respondenten van verschillende onderwijsniveau's hebben ook verschillende voorkeuren de vraag: Welke naam vind je het beste passen bij de opleidingsomschrijving?



Toelichting

De voorkeur voor opleidingsnamen is grotendeels consistent tussen havo-, vwo- en mbo-studenten. Voor 5 van de 6 namen zijn geen significante verschillen gevonden. Alleen “natuur en leefomgeving” wijkt af: havisten vinden deze naam beter passen dan vwo’ers ($p < 0,05$). Dit verschil is beperkt en niet zichtbaar bij mbo-studenten (lage N).

Conclusie: differentiatie naar vooropleiding is niet nodig; de overall best scorende namen volstaan.