

Ad Ervaringsdeskundigheid in Zorg en Welzijn
HAN University of Applied Sciences

Beperkte opleidingsbeoordeling
Visitatiedatum 2 december 2025

Maart 2026

Ravestein Opleiding en Organisatie Advies (ROOA), aangesloten bij Kwaliteitsnet Hoger Onderwijs

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	4
2. Werkwijze	6
3. Beschrijving van de opleiding	7
3.1 Algemeen.....	7
3.2 Profiel opleiding	7
4. Overzicht oordelen	8
5. Standaard 1: Beoogde leerresultaten.....	9
5.1 Bevindingen en overwegingen.....	9
5.2 Conclusie.....	11
6. Standaard 2: Onderwijsprogramma	12
6.1 Bevindingen en overwegingen.....	12
6.2 Conclusie.....	16
7. Standaard 3: Toetsing.....	17
7.1 Bevindingen en overwegingen.....	17
7.2 Conclusie.....	20
8. Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten.....	21
8.1 Bevindingen en overwegingen.....	21
8.2 Conclusie.....	22
9. Overzicht sterke punten en aanbevelingen	23
9.1 Sterke punten	23
9.2 Aanbevelingen	23
Bijlage 1: Samenstelling panel.....	24
Bijlage 2: Programma visitatie.....	25
Bijlage 3: Overzicht bestudeerde documenten	28

1. Samenvatting

De Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) biedt de Associate Degree-opleiding Ervaringsdeskundigheid in zorg en welzijn (Ad EZW) aan. Het gaat om een opleiding die in 2020 een Toets Nieuwe Opleiding heeft ondergaan. Voor behoud van accreditatie heeft een panel de kwaliteit van deze opleiding beoordeeld. Onderstaande bevindingen en overwegingen hebben geleid tot het eindoordeel van het panel.

Standaard 1 – Beoogde leerresultaten

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

De opleiding leidt ervaringsdeskundige studenten op tot innovatieve ervaringsdeskundige professionals op Ad-niveau. Het profiel en onderwijsconcept van ‘*samen opleiden*’ is in nauwe afstemming met de praktijk vormgegeven en wordt gekenmerkt door intensieve begeleiding en ruimte voor creatieve methoden. Er is een toenemende aandacht voor de onderzoekende houding wat het panel een positieve ontwikkeling vindt. De formuleringen van de beoogde leerresultaten en kerntaken zijn volgens het panel voldoende in lijn met de landelijke kaders en vakgebieden, zowel inhoudelijk als op het Ad-niveau. De door de opleiding van de leerresultaten en kerntaken afgeleide eigen set van leeruitkomsten (44 in totaal) is dekkend, maar het panel beveelt wel aan om deze set compacter te maken zodat deze een overzichtelijker en meer samenhangend kader kan bieden voor onderwijs en toetsing. Vertegenwoordigers van het werkveld en praktijkbegeleiders zijn sterk betrokken bij de opleiding en zijn bekend met het profiel, de beoogde leerresultaten en de rollen van de ervaringsdeskundige. Het panel doet de aanbeveling om de betrokkenheid van de werkveldcommissie verder te formaliseren.

Standaard 2 – Onderwijsleeromgeving

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

De deeltijdopleiding bestaat uit vier onderwijsmodules (van 30 EC), waarbij elke module bestaat uit twee cursussen, verdeeld over twee leerjaren. Bij de start moet de student beschikken over een (goedgekeurde) praktijkplek voor minimaal 16 uur per week. De student werkt aan onderwijs- en praktijkvraagstukken die elkaar versterken. Het panel vindt dat er sprake is van een inhoudelijk stimulerend onderwijsprogramma met een heldere opbouw, dat aansluit op de beoogde leerresultaten. De opleiding beschikt over een deskundig en zeer gedreven en betrokken team van docenten.

De beoogde leerresultaten zijn inhoudelijk gerelateerd aan de cursussen in het opleidingsprogramma. Het panel adviseert wel de relatie tussen de cursussen en de leeruitkomsten (evenals de relatie met kerntaken, rollen en kritische beroepssituaties) te verduidelijken. Studenten waarderen de inhoud en opbouw van de opleiding, maar hebben wel verbeteringsuggesties (bijvoorbeeld meer aandacht voor bepaalde vaardigheden). Met de praktijkbegeleiders vindt regelmatige afstemming plaats over het onderwijs en de gewenste begeleiding. Er is in toenemende mate oog voor de kwaliteit van de werkplek en de kwaliteit van de praktijkbegeleider. Het onderwijs, gebaseerd op het HILL-model, is studentgericht vormgegeven, op basis van een combinatie van werkplekleren, contactonderwijs en de digitale onderwijsleeromgeving. Verschillende instroomniveaus van studenten vragen om een sterke aandacht voor studiebelasting en individueel maatwerk. Het panel adviseert om met inachtneming van het bestaande onderwijsontwerp te onderzoeken of er nog een onderwijskundige verbeteringslag gemaakt kan worden gericht op meer flexibilisering en leerwegaafhankelijk onderwijs. De onderwijsvoorzieningen voldoen. Studenten zijn zeer tevreden over het docententeam, de sfeer en de persoonlijke studiebegeleiding op de opleiding.

Standaard 3 - Toetsing

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

In het toetsconcept (afgeleid van HILL) zijn ‘*toetsen en leren*’ zoveel mogelijk geïntegreerd en ingebed in de praktijk. De toetsvormen sluiten hierop aan: naast enkele kennistoetsen wordt gebruik gemaakt van feedback, reflectie, ontwikkelingsgerichte toetsing en praktijktoetsing. Het toetsgebouw krijgt goed vorm, conform de ontworpen structuur en uitgevoerd door een toetsbekwame docenten. Studenten voelen zich tijdens de toetsing (en feedback) doorgaans ‘gezien en gekend’. Hoewel er sprake is van een toetsprogramma met aan leerresultaten gekoppelde toetsen, kan hier nog meer samenhang in worden aangebracht. Het panel doet de aanbeveling om de leeruitkomsten sterker leidend te laten zijn voor de toetsing en daarbij de gewenste opbouw naar niveau 5 beter aan te tonen. De validiteit en betrouwbaarheid van de toetssystematiek vindt het panel - mede op basis van de steekproef - voldoende. Wel adviseert het panel de onderbouwing van normeringen transparanter te maken, meer oog te hebben voor het ‘vier-ogen beleid’ en de systematiek bij de praktijktoetsing. De borging van de toetsing, zoals beschreven in het Toetsbeleidsplan, krijgt voldoende aandacht van het docententeam en ook breder in de academie. De borging van de eindtoetsen op Ad-niveau kan organisatorisch steviger worden verankerd door een grotere betrokkenheid van de Examencommissie met daarnaast een stevige adviserende rol voor een Toetscommissie - of SKE-gecertificeerde teamleden -, wat het panel aanbeveelt.

Standaard 4 - Gerealiseerde leerresultaten

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Het afstuderen bestaat uit de twee toetsen van de laatste cursus ‘*Professionaliteit en innoveren*’ (20 EC) gericht op het aantonen van onderzoekend en innovatief handelen door de student. De steekproef van het panel bestond dan ook uit een selectie van deze toetsen die op verzoek van het panel uitgebreid is met een extra toets, waardoor het panel het aantonen van *alle* beoogde leerresultaten heeft kunnen beoordelen. De eindwerken liggen in het verlengde van de beoogde leerresultaten, zijn op Ad-niveau, en het panel vindt ze voldoende gericht op het beroep en het vak. Ook de verschillende beroeps-contexten komen er voldoende in terug. Het panel adviseert om bij de verdere doorontwikkeling van eindwerken het afstudeerprogramma te ijken zodat alle leerresultaten en leeruitkomsten goed zijn gedekt. Alumni zijn zeer tevreden over de door hen genoten opleiding. Zij fungeren dan ook, zo heeft het panel vastgesteld, als ‘*ambassadeurs van de opleiding*’. Het panel adviseert om de tevredenheid van het werkveld over het functioneren de afgestudeerde alumni blijvend te onderzoeken.

Conclusie

Het panel stelt vast dat de Ad-opleiding Ervaringsdeskundigheid in Zorg en Welzijn van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen voldoet aan alle vier standaarden. Het totaaloordeel van het panel over de kwaliteit van de opleiding is positief. Het panel geeft dan ook een positief advies ten aanzien van verlenging van de accreditatie van deze opleiding.

Namens het panel,

Jean Pierre Wilken (voorzitter)

Lieke Ravestein (secretaris)

2. Werkwijze

De samenstelling van het panel is als volgt:

- Jean Pierre Wilken, voorzitter;
- Lenny Kruit, lid;
- Adriaan Oosterloo, lid;
- Denise Voogdt, studentlid.

Het panel werd bijgestaan door Lieke Ravestein, zelfstandig adviseur in het Hoger Onderwijs, NVAO-gecertificeerd. Nadere informatie over het panel is opgenomen in bijlage 1.

De opleiding Ad EZW werd in september 2021, na een positieve Toets Nieuwe Opleiding (TNO)¹, voor het eerst aangeboden. De voorzitter van dit panel was tevens voorzitter van de TNO-visitatie en was zodoende in staat om de ontwikkelingen van de afgelopen vijf jaar, samen met de andere leden van het panel, te beoordelen. Bij de beoordeling heeft het panel het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (NVAO) en de van toepassing zijnde uitvoeringsregels in acht genomen.

De secretaris heeft voorbereidende gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de opleiding en met afzonderlijke panelleden. Het panel heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid (zie bijlage 3 voor het totaaloverzicht van bestudeerde documenten) en heeft twee online vooroverleggen gevoerd op 19 november en 1 december 2025. Ook is er een representatieve steekproef van 16 eindwerken geweest, waarbij rekening is gehouden met hoogte van cijfers, de verdeling over de docentbegeleiders en de beroeps-contexten.

Er zijn twee locatiebezoeken geweest: op 2 juli 2025 heeft het panel de afstudeermarkt bijgewoond waarbij het panel kennis kon maken met de innovatieve beroepsproducten van afstuderende studenten. Op 2 december 2025 heeft het panel de visitatie in Nijmegen uitgevoerd. De programma's van de bezoeken zijn toegevoegd in bijlage 2. Het panel is in verschillende gespreksrondes van nadere informatie voorzien. Het panel heeft de vraagpunten die uit het bestuderen van de zelfevaluatie, de documenten en de steekproef van eindtoetsen naar voren kwamen tijdens de visitatie aan de orde gesteld. Na afloop van de gesprekken heeft het panel het geheel van bevindingen en overwegingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies. Aan het eind van het bezoek heeft de panelvoorzitter die conclusies mondeling teruggekoppeld naar de opleiding. Op basis van de bevindingen, overwegingen en conclusies heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien. Het rapport is op 4 februari 2026 aan de opleiding voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De opleiding heeft op 24 februari 2026 gereageerd op het rapport. De reacties van de opleiding zijn verwerkt in het definitieve rapport, dat is vastgesteld door de voorzitter.

De opvolging van de aanbevelingen vanuit de vorige TNO zijn beschreven: bij standaard 1 zijn de aanbevelingen 1 (Welzijn) en 2 (Haalbaarheid) en 3 (Rollen) opgenomen, bij standaard 2 de aanbeveling 5 (Studeerbaarheid) en bij standaard 3 de aanbeveling 4 (Scholing praktijkbegeleiders).

De opleiding plant op een later moment een ontwikkelgesprek.

¹ *Adviesrapport Ad Ervaringsdeskundigheid in zorg en welzijn, NVAO, 22 december 2020*

3. Beschrijving van de opleiding

3.1 Algemeen

Instelling:	Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN)
Instellingstoets:	Positief (2019)
Opleiding (RIO):	Ervaringsdeskundigheid in Zorg en Welzijn
Opleidingsnummer (RIO):	80086
Oriëntatie/niveau:	Associate Degree (Ad)
Studieomvang:	120 EC
Taal:	Nederlands
Variant:	Deeltijd
Locatie:	Nijmegen
Werken met Eenheden van leeruitkomsten:	Nee
Inleverdatum visitatierapport:	1 mei 2026

3.2 Profiel opleiding

De opleiding Ad EZW wordt aangeboden door de Academie Mens en Maatschappij (AMM) van de HAN. Het is een tweejarige deeltijd hbo-opleiding specifiek bedoeld om mensen die hersteld zijn van een levensontwrichtende ervaring op te leiden tot ervaringsdeskundige professionals. De opleiding is vijf jaar geleden in nauwe samenspraak met de praktijk ontwikkeld en bestaat ten tijde van de visitatie ruim vier jaar. Met name binnen de zorg- en welzijnssector bestaat er een arbeidsmarktbehoefte aan ervaringsdeskundigen op associate degree-niveau (NLQF-niveau 5, verder aangeduid met Ad-niveau), dat wil zeggen professionals tussen mbo (NLQF-niveau 4) en bachelor (NLQF-niveau 6) in. Het gaat om professionals die *‘midden in de praktijk staan én die de verbinding kunnen maken met beleid en strategie. Kortom, professionals die het operationele en strategische in een organisatie verbinden’*.

Het betreft een kleine deeltijdopleiding met een jaarlijkse instroom van gemiddeld 35 studenten. De opleiding is zelfstandig, los van de andere Ad-opleidingen van de academie, gepositioneerd. Kenmerkend is een klein docententeam (zes docenten), dat resultaatverantwoordelijk is, beschikt over een eigen budget en verantwoordelijk is voor de eigen kwaliteit(szorg). De opleidingscoördinator en - grotendeels - hetzelfde docententeam zijn vanaf de start bij de opleiding betrokken.

Studenten moeten, om deze opleiding te kunnen volgen, beschikken over een (goedgekeurde) praktijkplek voor minimaal 16 uur per week. De opleiding heeft over de periode 2023-2025 drie lichtingen afgestudeerden afgeleverd. Afgestudeerden hebben de mogelijkheid om door te stromen naar de bachelor Social Work.

4. Overzicht oordelen

Onderwerp	Standaarden	Oordeel
1. Beoogde leerresultaten	De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.	Voldoet
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren	Voldoet
3. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoet
4. Gerealiseerde leerresultaten	De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.	Voldoet
Totaaloordeel		Positief

5. Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

5.1 Bevindingen en overwegingen

Profiel

Ervaringsdeskundige studenten worden bij de HAN opgeleid tot *‘professionals in ervaringsdeskundigheid, voornamelijk in de zorg- en/of welzijnssector die op verschillende niveaus in een organisatie hun collectieve ervaringskennis als bron kunnen inzetten’*. De opleiding is bedoeld voor studenten die hun eigen herstelproces kunnen benutten of inzetten voor de hulp aan anderen. Afgestudeerden werken veelal bij armoede- en schuldenproblematiek, psychiatrische problematiek, sociale uitsluiting, ziekte, verslaving, jeugdzorg en huiselijk geweld. De functies (functionele rollen) waartoe wordt opgeleid variëren van ‘ondersteuner’ van directe zelfhulp aan individuen of groepen, via ‘coach, opleider, adviseur’ gericht op medewerkers in organisaties, tot en met ‘onderzoeker, ontwikkelaar en coördinator’ gericht op beleids- en visievorming binnen het beroep en het beroepenveld.

De opleiding Ad EZW is ‘bottom-up’, in samenwerking met het werkveld, ontworpen. Het profiel van *‘samen opleiden’*, in een nauwe afstemming tussen opleiding en praktijk, is kenmerkend voor de opleiding, maar ook de intensieve begeleiding door de docenten en de nadruk op creatieve interventies. Het onderwijsconcept gaat ervan uit dat *‘leren en ervaren’* dicht bij elkaar liggen. Het panel heeft vastgesteld dat het praktijkgerichte profiel van de opleiding goed is uitgewerkt. Dit profiel is door docenten, praktijkbegeleiders en -vertegenwoordigers en studenten consequent toegelicht en wordt duidelijk door hen gedragen. Het panel heeft in overleg met de gesprekspartners van de opleiding gezocht of aanvullend hierop een meer *inhoudelijke* profilering passend zou zijn en daagt de opleiding uit om hierin haar ‘eigen gezicht’ meer te laten zien (bijvoorbeeld bepaalde thema’s typerend voor het regionale werkveld). Ook werkt de opleiding met ‘zes relationele rollen van betekenis’ gericht op het reflecterend vermogen van ervaringsdeskundigen, maar die komen in de huidige profilering nog weinig expliciet naar voren.

Beoogde leerresultaten

De opleiding neemt de vijf beoogde leerresultaten en de vier kerntaken en van het Landelijk Beroepscompetentieprofiel Ervaringsdeskundigheid (2022) en het Landelijk Opleidingsprofiel Associate degree-opleiding Ervaringsdeskundigheid in Zorg en Welzijn (Vereniging Hogescholen, februari 2023) letterlijk over als de kapstokken voor haar onderwijs². De omschrijvingen van deze leerresultaten en kerntaken en de genoemde basisthema’s (BoKS) zijn eveneens overgenomen in de van toepassing zijnde (richtinggevende) onderwijsdocumenten. In de OER zijn de beoogde leerresultaten met bijbehorende omschrijvingen gerelateerd aan de Dublin Descriptoren (en Ad-niveau). De opleidingscoördinator was lid en contactpersoon van de projectgroep die dit landelijk opleidingsprofiel heeft opgesteld. Daarnaast neemt de opleiding, met vier andere hogescholen

² Beoogde leerresultaten zijn: *Methodisch handelen, Samenwerken, Communiceren, Probleemoplossend vermogen, Lerend vermogen.*

die deze Ad-opleiding aanbieden, actief deel aan het landelijk overleg (LAdO-ZWE). De formuleringen van de beoogde leerresultaten zijn daarmee volgens het panel in voldoende mate afgestemd op de landelijke kaders en vakgebieden, zowel inhoudelijk als op het juiste niveau 5.

Het docententeam werkt met 44 zelfontworpen leeruitkomsten. Het panel stelt vast dat zij grotendeels in het verlengde liggen van de beoogde leerresultaten en op Ad-niveau zijn geformuleerd. Het panel heeft begrepen dat deze leeruitkomsten in samenwerking met de praktijk zijn ontwikkeld. De leeruitkomsten, en met name de ‘vrije ruimte’ leeruitkomsten, geven het open karakter van de opleiding goed weer en passen volgens het panel goed bij de generieke insteek (opleiden tot meerdere beroeps-contexten). Ook het onderzoekend en lerend vermogen op Ad-niveau zijn volgens het panel voldoende geoperationaliseerd, maar dit kan op onderdelen nog strakker en explicieter (zie standaard 4).

Hoewel de leeruitkomsten in aanzet positief en dekkend zijn, vindt het panel het grote aantal tamelijk gecompliceerd en in zijn totaliteit nog te weinig samenhangend vormgegeven. Naast de leeruitkomsten werkt de opleiding ook met de leerresultaten en de kerntaken. De vier kerntaken, gewenste vaardigheden (bijvoorbeeld Digi-vaardigheden, AI-geletterdheid en praktijkgerichte vaardigheden) en/of accenten zijn nog te weinig expliciet in de leeruitkomsten opgenomen. Het panel heeft de indruk dat dit in beperkte mate ook geldt voor internationalisering, met name diversiteit en cultureel bewustzijn. De Zelfevaluatie maakt eveneens duidelijk dat actualisering en bijstelling van de leeruitkomsten gewenst is. Het panel doet dan ook de aanbeveling om te gaan werken met een compacte set van leeruitkomsten die zowel de beoogde leerresultaten als ook het eigen profiel, de kerntaken en gekozen accenten duidelijk weerspiegelen. Op deze wijze kunnen de leeruitkomsten een overzichtelijker en meer samenhangend kader bieden voor het onderwijs en de toetsing.

Betrokkenheid (borging) werkveld

Er vinden jaarlijks twee praktijkbegeleidersmiddagen plaats waarbij ook de ‘positionering van het beroep’ aan de orde komt. Daarnaast zijn er drie keer per jaar bijeenkomsten van de werkveldcommissie met coördinatoren, managers, begeleiders van relevante organisaties in de zorg en welzijn. Deze bijeenkomsten hebben tevens een validerende functie gericht op de leeruitkomsten. In de OER staan de leden van deze commissie vermeld; het panel acht ze representatief voor het werkveld (afkomstig van zorg- en welzijnsorganisaties en educatieve instellingen). Op basis van notulen heeft het panel vastgesteld dat de opleiding leerresultaten, kerntaken en leeruitkomsten, alsmede relevante documenten over ‘Ad-niveau en de onderzoekende houding’, met vertegenwoordigers van de praktijk bespreekt. Ook dilemma’s over de positionering (zoals ‘is de student wel of geen hulpverlener’ en ‘is de functie voldoende ingebed en geaccepteerd’) komen hierbij aan bod.

Het panel heeft gesproken met diverse praktijkbegeleiders en een lid van de Werkveldcommissie. Zij bevestigen hun sterke betrokkenheid en het nut van de georganiseerde bijeenkomsten. Het panel stelt vast dat de opleiding de aanbevelingen vanuit de TNO, namelijk 1) meer aandacht voor de competenties en rollen van ervaringsdeskundigen in de welzijnssector, en 2) met het werkveld beter bewaken van de grens tussen niveau 5 en 6, heeft opgepakt. Er zijn meer studenten - dan bij de start van de opleiding - werkzaam in het welzijnswerk, waardoor er meer sprake is van ‘wederzijdse beïnvloeding’ en ‘context-rijke’ invullingen van leerresultaten, leeruitkomsten en rollen. Wel is het volgens de opleiding nog zoeken naar het juiste niveau door niet ‘te hoog’ in te steken; de ‘Vergelijkingstrap Ad in perspectief’ (Overlegplatform Ad, 2022) helpt daarbij. Het panel waardeert het dat de

opleiding stevig inzet op ‘afstemming en ijking’ met de praktijk. Ook is de Werkveldcommissie gestart, maar deze commissie functioneert nog niet zoals beoogd. Het panel vindt deze commissie van belang voor het optimaliseren van de verbinding tussen opleiding en praktijk, om de kwaliteit van de opleiding te monitoren en de opleiding te adviseren over gewenste aanpassingen in het licht van voortgaande ontwikkelingen in het werkveld en van het beroep. Het panel doet de aanbeveling om door te gaan met het formaliseren van deze commissie en deze structureel te betrekken bij de borging en vernieuwing van de set van leeruitkomsten.

Verdere ontwikkeling

Vanaf de start leidt de opleiding Ad EZW op tot meerdere beroeps-contexten, waarbij de welzijnssector steeds beter wordt bereikt, maar ook de sectoren van educatie en van ziekenhuizen (gezondheidszorg), wat het panel een mooie ontwikkeling vindt.

De opleiding werkt samen met het lectoraat Versterken van Sociale Kwaliteit (VSK) van de academie. De senior onderzoeker van het lectoraat lichtte aan het panel toe dat er diverse vormen van samenwerking zijn: met meerdere bachelor- en masteropleidingen van Social Work en Pedagogiek, met diverse lectoraten en/of netwerken binnen en buiten de HAN, en met werkveldorganisaties (zoals Bindkracht 10). Het panel heeft begrepen dat nieuwe thema's en tools langzaam hun weg vinden naar het onderwijs (bijvoorbeeld herstelonderzoek, ontwikkelingsgerichte - narratieve - tools en het werken met participierend onderzoek). Ook is er subsidie bij het Ministerie van OCW aangevraagd gericht op het verder investeren in 'inclusief onderzoek'. Het panel is onder de indruk van de ingezette dwarsverbindingen en de (geplande) kennisdeling en -vernieuwing, waarbij het thema 'ervaringsdeskundigheid' intern en extern steeds meer handen en voeten krijgt en het panel stimuleert de opleiding deze voluit door te zetten.

Aangezien er geen bacheloropleiding Ervaringsdeskundigheid bestaat is er doorstroom mogelijk naar de bachelor Social Work. Landelijk is hiervoor een advies geschreven waarin de verwantschap is aangetoond en de student na de Ad EZW in 120 EC de bachelor Social Work kan afsluiten. In 2024 is één afgestudeerde student naar deze bachelor op de HAN doorgestroomd.

5.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding Ad EZW **voldoet** aan deze standaard.

Het praktijkgerichte profiel gericht op '*samen opleiden*' van studenten, in een nauwe afstemming tussen opleiding en praktijk, is volgens het panel goed opgezet. Het eigen gezicht kan echter volgens het panel inhoudelijk wat meer vorm krijgen. De beoogde leerresultaten en kerntaken zijn identiek aan de landelijke eindtermen en voldoen daarom qua inhoud en niveau aan de gestelde eisen vanuit het vakgebied en het werkveld.

De opleiding werkt met een groot aantal, samen met de praktijk geformuleerde, *eigen* leeruitkomsten, die de leerresultaten voldoende afdekken, maar nog niet volledig en samenhangend zijn uitgewerkt. Het panel doet aanbevelingen over: 1) het werken met een compactere en inzichtelijke set van leeruitkomsten en 2) het steviger positioneren en formaliseren van de werkveldcommissie. Dit past volgens het panel goed bij de volgende fase die de opleiding, na de pioniersfase, nu ingaat.

6. Standaard 2: Onderwijsprogramma

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

6.1 Bevindingen en overwegingen

Opzet programma

De tweejarige deeltijdopleiding Ad EZW is opgebouwd uit vier modules van 30 EC (Module Ervaringsdeskundige als beroep, Module De agogische relatie: individueel en in een groep, Module Ervaringsdeskundigheid in een organisatie en Module Professionalisering en innovatie). Iedere module bestaat uit twee cursussen en iedere cursus bestaat uit minimaal 10 en maximaal 20 EC. De praktijk en het onderwijs lopen parallel: de student brengt vraagstukken en dilemma's uit de praktijk in tijdens de lessen en omgekeerd brengt de student methoden en concepten naar de praktijk.

Het panel heeft bestudeerd in hoeverre de onderwijsdocumenten transparant zijn afgeleid van de beoogde leerresultaten. In de handleidingen per cursus wordt gewerkt met leerdoelen per week en bij de praktijkhandleidingen met leerresultaten en kerntaken per leerjaar. De adviesbeoordelingsformulieren voor de praktijk bevatten leerresultaten en (aanvullende) houdingsaspecten. Het valt het panel op dat de beoogde set van leeruitkomsten minder zichtbaar is in deze onderwijsdocumenten, maar dat zij wel zijn opgenomen in de OER (onder de beoordelingscriteria). Ook in de nieuwe digitale leeromgeving Brightspace zijn de getoonde leeruitkomsten per cursus en per toets aangegeven, wat bleek tijdens een demonstratie van de opleiding. Uit gesprekken met praktijkbegeleiders en studenten blijkt dat zij over het geheel genomen de verschillende doelen en criteria soms verwarrend vinden. Het panel concludeert dat de inhoudelijke doorvertaling vanuit de beoogde leerresultaten naar het onderwijs aanwezig is. De relatie tussen leerresultaten enerzijds en leeruitkomsten, kerntaken en leerdoelen anderzijds is voor betrokkenen wel enigszins versnipperd weergegeven in de verschillende onderwijsdocumenten. Het panel adviseert deze samenhang expliciet te visualiseren, door met name de leeruitkomsten beter leidend te maken voor het onderwijs. De student kan deze leeruitkomsten dan op verschillende wijzen aantonen (bijvoorbeeld in kerntaken, rollen en kritische beroepssituaties).

Inhoud en samenhang programma

De opleiding kiest voor een duidelijke volgorde van de aangeboden leerstof: vanuit het eigen herstelverhaal en het beroep, naar het ondersteunen van anderen (microniveau) en het ondersteunen van teams (mesoniveau), naar het - als ervaringsdeskundige - betekenis geven aan de organisatie en het beroep gericht op innovatief handelen (meso- en macroniveau). Inhoudelijke thema's ('afstand versus nabijheid', 'meerdimensionale visie op herstel, inclusie en destigmatisering' en ethische dilemma's) en vaardigheden (gesprekstechnieken, samenwerking, creatieve interventies) komen aan bod. Het onderzoekend handelen mondt uit in het ontwerpen van een innovatief product met behulp van de design thinking-methode.

Het panel vindt dat er sprake is van een inhoudelijk stimulerend onderwijsprogramma met een heldere, cyclische opbouw. Het principe dat de student via het contact met andere ervaringsdeskundigen 'collectieve ervaringskennis' opbouwt en die inzet om de organisatie te kunnen ondersteunen, is treffend uitgewerkt. De aandacht voor onderzoek neemt toe: onderzoekers van het lectoraat VSK worden betrokken in het programma, er is aandacht voor

de ontwikkeling van nieuwe ontwikkelingen en tools (vergelijk standaard 1) en studenten van de Ad EZW geven in een duo-schap met docenten bij andere opleidingen van de academie les vanuit ervaringskennis en ervaringsdeskundigheid. Er is aandacht voor de relationele rollen (verwonderaar, bondgenoot, rolmodel, verbinder, criticus en veranderaar), maar dit kan volgens het panel, mede in het licht van het nieuw uitgebrachte boek hierover van de coördinator, nog explicieter in het profiel en het programma naar voren komen.

Alumni en studenten laten aan het panel weten dat zij de inhoud en de opbouw van de opleiding waarderen. Het aanbod heeft hen, in wisselwerking met de opdrachten binnen authentieke leersituaties, *‘veel gebracht’* en hen uitgedaagd *‘naar buiten te treden’*. Zij zijn met name tevreden over: de aangereikte kennisbasis, de opgedane nieuwe inzichten en hun toegenomen zelfvertrouwen en kritisch denken. De NSE-studentenenquête 2025 laat zien dat de inhoud en opzet van de opleiding wordt gewaardeerd (3.9), wat ook blijkt uit de eigen Infographic (verbeelding van het studentenhoofdstuk). Studenten zien als verbeterpunten dat zij meer tools aangereikt zouden willen krijgen voor het directe cliëntencontact en meer aandacht wensen voor werknemersvaardigheden (bijvoorbeeld weerbaarheidstraining) en communicatieve vaardigheden (bijvoorbeeld rond het thema ‘afstand-nabijheid’). Docenten herkennen deze punten en het panel stimuleert de opleiding meer aandacht aan deze vaardigheden te besteden. Ook raadt het panel aan om meer aandacht te besteden aan internationalisering door bijvoorbeeld meer internationale uitwisseling van studenten in het programma in te bouwen. Dit sluit aan bij de wens van een aantal studenten die het panel tijdens de visitatie heeft gesproken.

Samenwerking met de praktijk

De opleiding Ad EWZ vindt het hebben van een passende werkplek (minimaal 16 uur per week een betaalde of onbetaalde baan) van groot belang voor het behalen van de beoogde leerresultaten. De opleiding werkt met een matchgesprek, aan de hand van een voorbereidende opdracht door de student, en een werkplekcheck - met criteria - ingevuld door de praktijkbegeleider en geaccordeerd door de opleiding. Eisen aan de praktijkbegeleider zijn onder meer: *‘minimaal hbo ad- of bachelorniveau, beschikken over ruime werkervaring, feedback kunnen geven op praktijkopdrachten en samen met de docent de student kunnen beoordelen’*. Nadat de student ervoor gekozen heeft om met de opleiding te starten, worden de student en praktijkbegeleider drie keer per jaar bezocht op de werkplek door de leercoach (docent-begeleider). Het panel heeft tijdens het bezoek begrepen dat de ingezette (borgings)instrumenten en gesprekken serieus worden genomen en bijdragen aan de gewenste kwaliteit. Studenten geven aan dat het matchgesprek *‘pittig was en de opdracht zinvol’*.

Om meer helderheid te geven over de rol van de werkplek in de opleiding heeft de coördinator een document opgesteld gericht op *‘samen opleiden’* en *‘co-creatie met de praktijk’*. Hierin staan de uitgangspunten, rollen en (samenhang tussen) cursussen met de verschillende typen opdrachten beschreven. Docenten geven aan dat de opleiding *‘in een groeiproces zit, waarbij er nog sterker met de praktijk kan worden samengewerkt’*, mede op basis van leeruitkomsten. De praktijkbegeleiders geven aan dat zij voor hun gevoel erg moeten *‘investeren in de door de opleiding gewenste intensieve begeleiding’* en *‘hun rol als adviserend beoordelaar’*, maar zij geven aan dit *‘ervoor over te hebben’*. Zij zijn positief over de regelmatige contacten met de opleiding en de bereikbaarheid van de docenten. De tweejaarlijkse praktijkbegeleidersmiddagen, waar afstemming plaatsvindt over het onderwijs en de begeleiding, worden door hen gewaardeerd.

Het panel heeft begrepen dat er regelmatig onvoldoende geschikte (betaalde) werkplekken of ervaringsdeskundigen beschikbaar zijn voor een passende praktijkleeromgeving. Het beroep in het werkveld is immers nog sterk in ontwikkeling en ‘ervaringsdeskundigheid’ is nog niet in alle werkvelden formeel erkend. De opleiding werkt in dit soort situaties met een constructie voor ‘duo-begeleiding’ en intervisie door een ervaren organisatie op dit gebied (Pro Persona) en/of met ‘achtervang’ vanuit de HAN. De opleiding is met meerdere organisaties in gesprek om hen beter inzicht te geven in het programma en bestaande samenwerkingsrelaties uit te bouwen of nieuwe te creëren, wat het panel stimuleert. Ook merkte het panel op dat enkele afgestudeerden van de opleiding Ad EZW zelf al praktijkbegeleider zijn (olievlekwerking), hetgeen een mooie ontwikkeling is.

Onderwijsleeromgeving en (studie)begeleiding

Het onderwijsconcept vertrekt voor wat betreft de onderwijsleeromgeving, vanuit de vier uitgangspunten van het HILL-model (Urgentie, Zelfmanagement & learner agency, Coöperatie, interactie en coaching en Hybride leren). Het panel herkent de uitgangspunten in de opzet van het onderwijs en de werkvormen. Het onderwijs is studentgericht ingericht op basis van een combinatie van werkplekleren, contact- en online onderwijs. Er is één lesdag per week met verschillende typen werkvormen gegroepeerd naar leerlijn (conceptueel, integraal, vaardigheden, leercoachgroep). Grotere groepen en kleinere groepen onder leiding van een docent en leercoachgroepen (maximaal acht studenten) wisselen elkaar af. Er wordt veel gewerkt met actieve en creatieve werkvormen (zoals carrousel, didactische spellen, collages maken, vragencircuits en werkbladen gericht op uitwisseling over de inhoud van de opdracht). Handleidingen bevatten leerdoelen en opdrachten met vermelding van studielast (contacttijd, zelfstudie en praktijkleren). Het onderwijs is hoofdzakelijk fysiek vormgegeven, maar Brightspace sluit hierbij aan en is bedoeld om de student ook digitaal te activeren.

Het panel heeft van studenten begrepen dat zij doorgaans voldoende structuur ervaren. Zij zijn in ruime mate tevreden over de didactische vaardigheden van de docenten en de geboden studiebegeleiding door leercoaches. Het panel heeft gehoord dat *‘de lesdag naadloos aansluit bij hun praktijk’* en dat *‘leercoaches sterk de vinger aan de pols houden’*, waardoor studenten zich persoonlijk gezien en gesteund voelen. Er is volgens hen voldoende ruimte voor extra pauzes, uitstel van opdrachten, of persoonlijke aandacht als zij problemen ervaren. Het panel heeft zelf een activerende les bijgewoond en was enthousiast over de geboden methode van *‘appreciative inquiry’* en hoe studenten elkaar op positieve wijze feedback gaven. In de NSE 2025 waarderen studenten de sfeer, docenten en studiebegeleiding boven het landelijk gemiddelde voor dit type opleidingen (met respectievelijk een 4.6, 4.5 en 4.3).

Aandachtspunten voor de opleiding zien de studenten ook. Zij vertelden dat zij tijdens de (integrale) lessen meer ruimte wensen voor casuïstiek, en bij (conceptuele) lessen meer aansluiting tussen literatuur en lesstof en tenslotte kunnen de lessen volgens hen nog meer aanvullend (in plaats van herhalend) zijn op het huiswerk. Het panel vraagt aandacht van de opleiding voor deze punten.

Studenten vertelden dat zij soms een sterk verschil in behandeling en diepgang van leerstof ervaren, als gevolg van de verschillende (instap)niveaus. Min of meer directe schoolverlaters (met minimaal mbo-4 of een 21+-toets), instromers met wisselende werkervaringen en/of mensen met een al afgeronde hbo-opleiding starten met de opleiding. Dit speelt met name in het eerste leerjaar, waarbij het Ad-niveau volgens studenten met een hbo-opleiding soms onvoldoende gehaald wordt omdat de opleiding aan de diversiteit van de groep tegemoet wil

komen. Het panel adviseert het Ad-niveau vanaf de start van de opleiding goed te bewaken, en dit al in de matchingsgesprekken mee te nemen.

In met name het eerste semester - maar ook later in de opleiding - is er sprake van de nodige uitval. De uitval bij de Ad EZW is niet hoger of lager dan bij de andere HAN-Ad's. Een verklaring hiervoor is dat studenten nog of weer bezig kunnen zijn met hun eigen herstelverhaal. Ook de combinatie van praktijk, opleiding en privéleven kan (te) zwaar zijn.

Tijdens de TNO werd geadviseerd dat de individuele ruimte en flexibiliteit in het programma duidelijker aan de instromende student gecommuniceerd zou moeten worden. De opleiding is hieraan tegemoetgekomen door aandacht voor informeel leren, flexibele opdrachten en het bieden persoonlijke ruimte tijdens de lessen. De opleiding wil ook sterker gaan inzetten op *'adaptief leren'* en wil de mogelijkheden van flexibilisering en leerwegonafhankelijk onderwijs gaan verkennen (aansluitend bij één van de HAN-koersdoelen), zonder dat de inhoudelijke programmering te veel verloren gaat. Het panel ondersteunt dit voornemen vanuit de hierboven geconstateerde verschillen in instroomniveaus, de ervaren spanning tussen studiebelasting en persoonlijke omstandigheden van studenten en de wens van de opleiding om individuele leertrajecten beter te kunnen accommoderen. Het panel adviseert om met inzet van onderwijskundige expertise te verkennen hoe met in achtneming van het bestaande onderwijsontwerp meer flexibiliteit en leerwegonafhankelijkheid gerealiseerd kan worden.

Docenten

Het onderwijsteam van de opleiding Ad EZW bestaat uit zes docenten waarvan één coördinator en vier docenten die vanaf de start bij de opleiding zijn betrokken. Alle teamleden hebben ervaringskennisdeskundigheid en één teamlid is ervaringsdeskundige. Allen beschikken over een didactische aantekening en het BKE-certificaat en vier van hen over het SKE-certificaat. Docenten hebben ervaring in het ontwikkelen/verzorgen van master- en bacheloronderwijs in het domein van zorg en welzijn. Het panel stelt op basis van het bekeken Teamdocument, de met docenten gevoerde gesprekken, en de positieve studentbeoordelingen, vast dat het gaat om een deskundig, zeer betrokken en gepassioneerd team dat pal voor de opleiding staat. De docenten zijn sterk intrinsiek gemotiveerd voor de professie van ervaringsdeskundigheid en voor het opleiden van de betrokken studenten. De opleiding werkt met gastsprekers die beschikken over relevante ervaringsdeskundigheid en praktijkervaring, waardoor tezamen met de actieve verbinding met de praktijkbegeleiders en alumni, actuele praktijkkennis de opleiding binnenkomt.

Het team is resultaatverantwoordelijk: de verantwoordelijke teamleden - moduletrekkers - worden geacht de actualiteit en kwaliteit van hun module te zelf bewaken in afstemming met het team. Er zijn regelmatig intervisie- en teambijeenkomsten en wordt gewerkt met een professionaliseringsplan. De moduletrekkers vormen samen met de coördinator de toets- en curriculumcommissie en enkele docenten zijn ook lid of voorzitter van de opleidingscommissie. Het panel heeft begrepen dat meerdere thema's zoals 'afstand versus nabijheid' tussen de relatie docent-student en ervaren 'werkdruk' regelmatig besproken worden. Het 'kritisch vermogen' bij de docenten vinden studenten en praktijkbegeleiders in voldoende mate aanwezig. Het kleine docententeam is ook kwetsbaar (bijvoorbeeld bij uitval van een collega) en daarbij hebben de docenten veel (cross-over) functies en rollen.

Het panel constateert dat het kleine, hechte docententeam enerzijds krachtig is, maar zich tegelijkertijd ook gesteld ziet voor belangrijke onderwijskundige ambities en uitdagingen. Het

panel adviseert dan ook om de samenwerking met andere opleidingen van de academie of relevante (staf)organen van de academie en HAN meer ‘kritische massa’ te genereren om de gewenste onderwijskundige veranderingen beter te kunnen doorvoeren.

Voorzieningen

Tussen het eerste en tweede locatiebezoek van het panel is de opleiding verhuisd naar een andere HAN Campus te Nijmegen. Met de verhuizing naar de nieuwe locatie zijn de fysieke onderwijsvoorzieningen erop vooruitgegaan. De onderwijsruimtes zijn telkens dezelfde. Voor studenten zijn er - meer dan op de oude locatie - veel mogelijkheden voor (groeps)werkplekken. Ook de bereikbaarheid van de ondersteunende diensten zoals bv. de ICT-helppdesk en de catering is beter dan op de vorige locatie. Voor de docenten van de Ad EZW is er nu meer fysieke nabijheid tot de collega-opleidingen en de onderzoeksgroepen van AMM.

In de huisvesting van de opleiding staat kleinschaligheid, veiligheid en een leergemeenschapsgevoel voorop. Naast de digitale leeromgeving hebben docenten en studenten contact via mail en whatsapp. Andere informatie en communicatiemiddelen zijn de website van de opleiding, het blog Ervaringsdeskundigheid, en de mediatheek (fysiek en online). Er is er een rust/stilteruimte en er zijn tussen-de-middag twee lesuren die als pauze en als zelfwerktijd gebruikt kunnen worden. Studenten zijn in de NSE 2025 tevreden over de geboden studiefaciliteiten (3.8), wat ook geldt voor de studenten die het panel heeft gesproken. Het panel stelt vast dat de huisvesting en geboden voorzieningen voldoen.

6.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding Ad EZW **voldoet** aan deze standaard.

Het panel vindt dat het programma inhoudelijk en samenhangend is vormgegeven en is afgeleid van de beoogde leerresultaten. Het onderwijsprofiel van ‘*praktijkgerichtheid, intensieve begeleiding en creatieve methoden*’ en de uitgangspunten van HILL komen goed tot uitdrukking in de gehanteerde werkvormen en de (digitale) voorzieningen. Er is sprake van een klein, hecht en deskundig onderwijsteam van docenten dat deze opleiding vanaf de start heeft opgebouwd en dat veel tevredenheid oogst bij de stakeholders (alumni, werkveld en studenten). In de Keuzegids van 2026 is de opleiding verkozen tot een ‘top-opleiding’. De opleiding heeft in de pioniersfase een goed passend inhoudelijk en intensief onderwijsprogramma ontworpen.

In de doorontwikkeling van de opleiding liggen er volgens het panel aandachts- en verbeterpunten gericht op het meer aansluiting zoeken bij HAN-brede onderwijsontwikkeling en professionalisering van de onderwijsorganisatie. Het panel heeft zowel inhoudelijke aandachtspunten geformuleerd (waaronder aandacht voor bepaalde vaardigheden en meer mogelijkheden voor internationalisering) als aandachtspunten voor de vormgeving (waaronder aandacht voor de verschillende instroomniveaus en studiebelasting). Daarnaast heeft het panel twee samenhangende adviezen geformuleerd gericht op: 1) het verbeteren van een samenhangende doorvertaling van leerresultaten met behulp van de leeruitkomsten, 2) het realiseren van meer flexibilisering en leerwegaafhankelijkheid met in achtname van het bestaande onderwijsontwerp. Het panel stimuleert tenslotte de opleiding om actief door te gaan met de brede blik naar ‘buiten’, zowel wat betreft contacten met het werkveld als binnen de academie in de samenwerking met vergelijkbare opleidingen en relevante (staf)organen binnen de HAN.

7. Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

7.1 Bevindingen en overwegingen

Toetsbeleid, toetsopbouw en toetsvormen

Het HILL-model, met als uitgangspunten ‘Assessment as learning’ en ‘Urgentie’, is het leidend toetsconcept voor de opleiding, waarbij ‘toetsen en leren’ zoveel mogelijk geïntegreerd zijn in het leerproces en gevoed worden door de praktijk. Het Toetsbeleidsplan en de OER bevatten de kaders, het ontwerp en de kwaliteitseisen voor de toetsing en het toetsprogramma. Het toetsprogramma vermeldt per cursus de bijbehorende toetsvormen, evenals de link met de betreffende leerresultaten en kerntaken die worden afgetoetst. Daarbij moeten ook de 44 leeruitkomsten door de studenten worden aangetoond.

Het panel heeft meerdere *toetsvormen* bekeken en vindt dat zij passen bij de uitgangspunten van het toetsconcept. Er wordt naast (beroeps)producten en (open) kennistentamens gewerkt met proces- en reflectieverslagen, videodocumenten, posters, portfolio's, logboeken, presentaties, gesprekken en een criteriumgericht interview. Er is veel ruimte voor creativiteit, feedback, reflectie, ontwikkelingsgerichte toetsing en praktijktoetsing. Het panel concludeert dat er sprake is van een adequate mix met de mogelijkheid van ‘vormvrije’ toetsen (waarbij studenten zelf een toetsvorm mogen kiezen). Studenten waarderen de toetsing, zo blijkt uit de gesprekken met het panel. Ze vinden de verschillende toetsvormen ‘*uitdagend*’ en in overleg met de docenten en de praktijkbegeleiders is er volgens hen ruimte om te zoeken naar ‘*de juiste insteek*’ voor de (praktijk)opdrachten. Studenten voelen zich ‘*gezien en gekend*’; zij ervaren de feedback van docenten en praktijkbegeleiders als positief. Soms ervaren zij piekbelasting bij het maken van de vele (proces)verslagen. Het studentenhoofdstuk maakt melding van ‘*de taligheid*’ van de toetsen; studenten wensen meer ruimte voor visuele en mondelinge vormen, maar lijken over de hele linie redelijk tevreden. Ook uit de NSE 2025 blijkt dat de opleiding voldoende scoort met een 3.7 voor toetsing en beoordeling.

Het panel heeft vastgesteld dat het toetsgebouw in de praktijk goed vorm krijgt conform de ontworpen structuur. De onderwijskundige uitwerking behoeft volgens het panel echter verbetering bij de doorontwikkeling. Wat de *toetsopbouw en -samenhang* betreft komt het panel tot de volgende bevindingen. Ten eerste is de van de leerresultaten afgeleide set van beoogde leeruitkomsten (of beoordelingscriteria) nog niet volledig ingevoerd. De adviesbeoordelingsformulieren voor de praktijk bevatten andere uitwerkingen van de leerresultaten. In het Toetsbeleidsplan en de praktijkhandleidingen staat de set van leeruitkomsten nog niet vermeld. Ten tweede hinkt het toetsprogramma volgens het panel op twee benen: aan de ene kant is er een gewenste opbouw in de toetsing: er zit bijvoorbeeld een duidelijke niveau-opbouw in de adviesbeoordeling vanuit de praktijk (niveau 1 in het eerste jaar, niveau 2 in het tweede jaar). Aan de andere kant wordt gesteld dat iedere module op niveau 5 wordt afgetoetst. Ook tijdens de gesprekken bleek de *algehele* beoordelingssystematiek voor meerdere betrokkenen nog niet voldoende helder en uit de NSE 2025 kwam naar voren dat de helderheid van de leeruitkomsten en de duidelijkheid van de feedback volgens de studenten nog iets beter kan. Het panel doet de aanbeveling om de leeruitkomsten sterker leidend te laten zijn voor de toetsing - consequent toegepast in toetsprogramma, beoordelingsformulieren en praktijkbeoordelingen - en daarbij beter

zichtbaar te maken hoe studenten met deze leeruitkomsten aantoonbaar toewerken naar niveau 5.

Steekproef

Het panel heeft in samenspraak met de opleiding een representatieve steekproef getrokken van de eindwerken en beoordelingen van 15 afgestudeerden verdeeld over de periode juni 2023 - augustus 2025. Er is hierbij rekening gehouden met een spreiding naar hoogte van cijfers en een goede verdeling over de docent-begeleiders en de verschillende sectoren en organisaties (zorg en welzijn). Ook is er door het panel een extra toets opgevraagd van deze studenten (zie standaard 4). Daarnaast heeft de opleiding zelf van een afgestudeerde de eindwerken ingebracht (exemplarisch), waarmee de steekproef op 16 afgestudeerden komt. De bijbehorende toetsvormen zijn door het panel bestudeerd: een verslag, presentaties, een criteriumgericht interview en beroepsproducten.

Uit de steekproef komt het beeld naar voren dat de bekeken toetsen *valide* zijn, aansluitend bij de verschillende leerresultaten en/of leeruitkomsten. Ook de *betrouwbaarheid* vindt het panel redelijk tot voldoende aanwezig. Het panel komt ruwweg uit op dezelfde cijfers als de docenten, soms komt het panel echter iets hoger uit en soms iets lager, maar de ‘zessen’ zijn ook echt ‘zessen’. Ten behoeve van de doorontwikkeling heeft het panel wel adviezen die voornamelijk gaan over de *transparantie* van de toetsen. Ten eerste had het panel opmerkingen over de normering op de beoordelingsformulieren, namelijk het omzetten van omschrijvingen (O, V, G, ZG) naar scores, cijfers en cesuur. Deze vragen zijn deels opgelost tijdens het bezoek, doordat de uitleg van de omschrijvingen op de kalibratieformulieren en op Brightspace vermeld stond. Uit gesprekken met werkveldvertegenwoordigers en studenten bleek dat zij ook bekend met deze uitleg zijn. Het panel adviseert niettemin om de scores op de beoordelingsformulieren helderder te onderbouwen, uitmondend in een grotere transparantie naar de vast te stellen cijfers (bijvoorbeeld met behulp van rubrics). Ten tweede had het panel kanttekeningen bij het zichtbaar zijn van het vier-ogenbeleid en de inbreng van praktijkbegeleiders bij de beoordeling (zie verder onder het volgende kopje toetssystematiek). Ten derde werden er slordigheden in de toetsdossiers aangetroffen. Bij enkele beoordelingsformulieren trof het panel geen onderlegger (beroepsproduct of presentaties) of geen (ondertekende) feedbackformulieren aan. Het panel vindt dat dit, met name bij eindbeoordelingen op Ad-niveau, op orde moet zijn en adviseert de opleiding om alle (eind)beoordelingen en de bijbehorende formulieren en producten volledig te archiveren.

Praktijkbeoordeling en ‘vier-ogen’

Eerder is al aangegeven dat de opleiding veel investeert in de scholing van de praktijkbegeleiders, zodat zij naast hun begeleidende ook hun (mede)beoordelende rol goed kunnen vervullen. Het panel heeft opgemerkt dat de opleiding het advies vanuit de TNO om de praktijkbegeleiders beter te scholen serieus neemt. Er wordt met hen regelmatig gekalibreerd hoe zij feedback en cijfers beter kunnen onderbouwen. Het panel waardeert dit, maar het moet sterke aandacht blijven houden.

Met name ten aanzien van de uitvoering door de praktijkbegeleiders van hun (mede)beoordelaarsrol heeft het panel kanttekeningen. Ten eerste wat betreft de invulling van ‘het vier-ogen principe’: de gewenste onafhankelijkheid van zowel de docentbeoordelaar als de praktijkbegeleider/beoordelaar bij de beoordelingen op niveau 5 (eindtoetsen). Dit draagt volgens het panel risico’s in zich bij die toetsen waarbij de docent tevens de begeleider (leercoach) van de student is. Dan kan de onafhankelijkheid van de docent in het geding zijn. Daarnaast is het de vraag of de praktijkbegeleider in alle gevallen voldoende afstand tot de

student heeft. Het panel heeft begrepen van studenten en docenten dat ‘bias’ een rol kan spelen, maar dat er tevens sprake is van voldoende ‘checks en balances’, waar men met elkaar kalibreert. Het panel vraagt zich af of de opleiding dit, uitgaande van het kleine docententeam en mede gezien vanuit een verwachte groeiende instroom, voldoende kan garanderen. Ten tweede trof het panel bij slechts een deel van de bekeken toetsen door de praktijk ondertekende formulieren aan. Het panel heeft begrepen dat het cijfer in mondelinge samenspraak tussen docent en begeleider tot stand komt en heeft dit bevestigd gekregen van praktijkbegeleiders. Om niettemin de transparantie in dit proces te versterken adviseert het panel om de toetsprocedure voor de praktijkbeoordeling te verduidelijken en consequent te gaan werken met (onafhankelijke) ‘vier-ogen’ en met ondertekende feedback-en beoordelingsformulieren door de praktijkbegeleiders voordat het (eind)cijfer in samenspraak met de docent wordt bepaald.

Borging van de toetsing

Het Toetsbeleidsplan beschrijft de rollen en verantwoordelijkheden voor de toetsing, wat het panel in de praktijk grotendeels bevestigd heeft gezien. Er is in de eerste plaats een rol weggelegd voor het team (cursusniveau en OER), waarbij de toetsbekwaamheid volgens het panel voldoende in het team is geborgd (BKE, SKE en kalibraties). De Examencommissie ziet als onafhankelijk orgaan toe op de kwaliteit van de toetsing en de Opleidingscommissie geeft adviezen als onderdeel van het jaarlijks vast te stellen OER. Het panel heeft op basis van notulen vastgesteld dat deze commissies kwalitatief voldoende zijn samengesteld en hun wettelijke rol vervullen. De gezamenlijke Examencommissie, met een opleidingsspecifiek lid, heeft een jaarverslag geschreven, wijst examinatoren aan, werkt met een borgingsagenda, ziet toe op kalibraties, geeft feedback op (deel)toetsen en organiseert- in afstemming met de coördinator – borgingsgesprekken. Er zijn onder meer verbeteringsuggesties aangedragen en besproken over het aanpassen van bepaalde (deel)toetsen, het verbeteren van beoordelingsformulieren, de rol van de praktijkbegeleiders/beoordelaars en de afstemming tussen de diverse handleidingen. Ook komt er meer aandacht voor AI bij de beoordeling van producten van studenten. De Werkveld- of valideringscommissie bespreekt met externe werkveldvertegenwoordigers of en hoe de toetsing passend is voor de praktijk. De Werkveldcommissie is een aantal keer bij elkaar geweest en er is al in beperkte mate naar de toetsing gekeken, maar deze rol kan sterker en deze commissie zal ge(her)activeerd moeten worden (vergelijk standaard 1).

Tijdens het gesprek met de Examencommissie merkte het panel op dat zij haar borgingstaak serieus neemt, maar dat het volgens deze commissie wel nog zoeken is naar ‘*dezelfde taal als de opleiding*’. Het panel heeft diverse verbeteringsuggesties gelezen in de verschillende verslagen van de Examencommissie, maar heeft onvoldoende beeld gekregen in hoeverre hier daadwerkelijk wat mee gedaan is in de PDCA-toetscyclus van de opleiding. Tevens kwam naar voren dat enige hulp aan de ‘zorgkant’ (van ‘borgen en zorgen’) welkom zou zijn in de vorm van een Toetscommissie die beschikt over voldoende capaciteit en onderwijsdeskundigheid om deze rol goed te vervullen. Tenslotte zou het beleid ten aanzien van het aanwijzen van *externe* beoordelaars of examinatoren (bijvoorbeeld door het certificeren van praktijkbeoordelaars) naar de toekomst toe volgens het panel meer aandacht verdienen. Mede in het licht van de bovengenoemde aanbevelingen door het panel over de toetssamenhang en -systematiek beveelt het panel aan om de Examencommissie sterker te positioneren in haar ‘borgende’ rol, met name gericht op de aantoonbare kwaliteit van de eindtoetsen en ervoor te zorgen dat een Toetscommissie - of SKE-gecertificeerde teamleden - sterker (dan nu) haar ‘zorgende’ rol kan vervullen gericht op advisering bij de toetsing.

7.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding Ad EZW **voldoet** aan deze standaard.

Het panel heeft vastgesteld dat de toetsing past bij het HILL-onderwijsconcept en het profiel. Er is sprake van een adequate mix van toetsvormen met veel ruimte voor creativiteit, feedback, reflectie, ontwikkelingsgerichte toetsing en praktijktoetsing.

Het toetsgebouw wordt ingevuld conform het ontwerp en de toetsen zijn valide en betrouwbaar vormgegeven, aansluitend bij de verschillende leerresultaten en/of leeruitkomsten. De studenten, praktijkbegeleiders en docenten zijn over het algemeen tevreden over de toetsing, die mede door de aanwezige toetsbekwaamheid en de intensieve betrokkenheid van de docent-examinatoren bij de toetsing is geborgd (de meerderheid van de docenten beschikt over een SKE-certificaat en allen beschikken over een BKE-certificaat).

Het panel formuleert tegelijkertijd adviezen en aanbevelingen gericht op het aantonen van de algehele opbouw van de toetsing en de consequente uitvoering en borging van de toetsen. Het panel heeft adviezen geformuleerd over het beter onderbouwen van de normeringen en op orde maken van de archivering. Ten aanzien van praktijkbeoordeling is geadviseerd te werken met een meer transparante toetsprocedure voor de praktijktoetsing en meer oog voor het ‘vier-ogenbeleid’. Het kalibreren met (en mogelijk certificeren van) de praktijkbegeleiders is een blijvend aandachtspunt. Aanbevelingen heeft het panel geformuleerd over: 1) het sterker leidend laten zijn van de leeruitkomsten voor de toetsing en hoe studenten daarbij aantoonbaar toewerken naar niveau 5, en 2) een meer aantoonbare borging van de eindtoetsen door de Examencommissie sterker te positioneren in haar ‘borgende’ rol met daarnaast een sterkere Toetscommissie - of SKE-gecertificeerde teamleden - in haar ‘zorgende’ rol.

Deze adviezen en aanbevelingen zijn grotendeels al bekend bij de opleiding (of in breder verband bekend binnen de academie of de HAN) en het panel beschouwt het feit dat de opleiding nog maar kort bestaat en zich actief blijft ontwikkelen als positief. De aanbevelingen zijn vooral bedoeld als stimulans.

8. Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

8.1 Bevindingen en overwegingen

Realisatie van beoogde leerresultaten

Als afstudeerprogramma heeft de opleiding Ad EZW in de Zelfevaluatie de laatste cursus (cursus 8) aangewezen ‘*Professionaliteit en innoveren*’ (20 EC), gericht op het ontwikkelen van onderzoekend handelen. De student leert zich kritisch te verhouden tot zijn of haar beroepspraktijk en is in staat om in gesprek met stakeholders signalen te vertalen naar praktijkonderzoeksvraagstukken. Het onderzoekend handelen mondt uit in het ontwerpen van een innovatief product met behulp van de design thinking-methode. De student kan hierbij voortborduren op zijn bevindingen uit cursus 7 (gericht op het thema ‘destigmatisering en inclusie’), maar kan ook andere knelpunten rondom herstelondersteuning kiezen.

De steekproef van het panel bevatte de twee toetsen van cursus 8, namelijk ‘*Organisatie-ontwikkeling*’ gericht op het aantonen van de beoogde leerresultaten ‘Samenwerken’, ‘Probleemoplossend vermogen’ en - sinds 2025 - ‘Communicatie’ en ‘*Ik als ervaringsdeskundige*’ gericht op ‘Lerend vermogen’. Aanvullend is op verzoek van het panel een extra tentamen opgevraagd van cursus 6 ‘*Werken in een organisatie*’ (15 EC), namelijk ‘*Strategisch en tactisch communiceren*’, gericht op de beoogde leerresultaten ‘Methodisch handelen’, ‘Communiceren’ en ‘Probleemoplossend vermogen’. De motivatie van het panel hiervoor was dat op deze wijze *alle* beoogde leerresultaten, en drie van de vier kerntaken (in plaats van twee), verdeeld over de uiteenlopende toetsvormen, aan bod komen.

Het panel heeft de verschillende eindtoetsen van de steekproef in samenhang met elkaar bestudeerd en is tot de overtuiging gekomen dat de eindwerken door de bank genomen in voldoende mate de beoogde leerresultaten en het gewenste Ad-niveau weerspiegelen, en dat zij voldoende beroeps- en vakgericht zijn ingevuld. De eindwerken behandelen naast het microniveau, ook het tactisch en strategisch niveau van handelen en interventies, maken verbinding met relevante theoretische, ethische en maatschappelijke kaders en studenten demonstreren dat zij actief werken aan hun professionele ontwikkeling. Ook de beoogde beroeps-contexten ‘zorg, verslavingszorg, welzijn en educatie’ komen aan bod. Het panel adviseert om ‘de scope’ van het afstudeerprogramma te ijkten in relatie tot het totale toetsprogramma (vergelijk standaard 3), zodat *alle* beoogde leerresultaten en kerntaken op eindniveau transparant aan bod komen, en er een meer geïntegreerd afstudeerportfolio van eindwerken ontstaat.

Het panel heeft voorts een aantal bevindingen opgedaan die aanleiding geven tot reflectie. Het panel vraagt zich ten eerste af of de insteek bij ‘*Organisatie-ontwikkeling*’ niet te ambitieus is. De opleiding mikt op ‘een innovatie’ (de hoogste graad van verandering gericht op ‘*impact maken*’). Hierbij moeten studenten, na een analyse, nieuwe oplossingsrichtingen bepalen om deze daarna zoveel mogelijk te realiseren. Dit heeft het panel besproken met gesprekspartners, maar zij geven aan dat de organisatorische context complex en wisselend kan zijn. Het panel heeft enerzijds enkele werken aangetroffen die meer richting *bachelorniveau* gaan en sterker gericht zijn op onderzoek dan onderzoekend handelen (ook enkele studenten gaven dit aan). Tegelijkertijd vindt het panel de onderliggende producten, die zij heeft bekeken tijdens het bijwonen van de afstudeermarkt (zie bijlage 2, het eerste locatiebezoek) weliswaar innovatief

en creatief, maar soms ook wisselend van kwaliteit: van onderbouwde interventiemethodieken tot waaiers, gesprekskaarten, infographics, posters en dergelijke. Ook de methodische diepgang en analytische en systematische uitwerking liep bij meerdere verslagen uiteen. Het panel begrijpt enerzijds de ambitie van de opleiding gericht op 'een innovatie', maar raadt niettemin aan dit aspect naar de toekomst te blijven monitoren, waarbij de opleiding ervoor waakt dat de opleiding structureel niet te hoog inzet, dat wil zeggen hoger dan niveau 5. Aan de andere kant moet de opleiding oog blijven houden voor de gewenste bandbreedte binnen de mogelijke innovatieve producten (op minimaal Ad-niveau).

Het panel merkt op dat bij '*Ik als ervaringsdeskundige*' de koppeling tussen theorie en professioneel handelen sterker kan worden gemaakt. De reflecties, op basis van veel feedbackformulieren, zijn volgens het panel regelmatig te beschrijvend. Het panel raadt aan het zelfregulerend, beroepsmatig handelen meer in te kaderen.

Alumni en werkveldvertegenwoordigers

Er zijn ten tijde van de visitatie ongeveer 40 alumni, waarvan ongeveer 80 procent - zo geeft de opleiding aan - met een betaalde baan als ervaringsdeskundige professional. De alumni, met wie heeft panel heeft gesproken, en het beperkte alumni-onderzoek van de opleiding, maakt volgens het panel duidelijk dat alumni zeer tevreden zijn over de door hen genoten opleiding. Zij fungeren als 'ambassadeurs van de opleiding'. Ze hebben geleerd om vanuit meerdere perspectieven te kijken, zich bewuster te bewegen tussen de verschillende lagen in de organisatie en het perspectief van de ervaringsdeskundige toe te passen (en te voorkomen dat zij op de behandelstoel gaan zitten). Zij vervullen naar eigen zeggen vaak de rol van '*de verbinder*' met zowel oog '*professionele weerbaarheid*' als '*menswaardigheid*'. Ook werkveldvertegenwoordigers (praktijkbegeleiders) herkennen dit.

Het panel ondersteunt de wens van de opleiding om het alumnibeleid verder door te ontwikkelen (onder andere via het opzetten van een alumnivereniging). Het panel adviseert om systematisch arbeidsmarktonderzoek te doen gericht op het vaststellen van de impact van het beroep in relatie tot de actuele eisen aan de opleiding, temeer omdat de (prille) positie van het beroep dit nu eenmaal vraagt.

8.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding Ad EZW **voldoet** aan deze standaard.

De opleiding beoogt studenten op te leiden tot innovatieve en creatieve ervaringsdeskundige professionals op Ad-niveau. Het panel stelt vast dat de opleiding hierin slaagt. Alumni geven blijk van de beheersing van de beoogde leerresultaten en werkveldvertegenwoordigers (praktijkbegeleiders) zijn tevreden over hun functioneren na de opleiding. Het panel adviseert het afstudeerprogramma te ijken in relatie tot het totale toetsprogramma (vergelijk standaard 3). Het panel adviseert het naar de toekomst inzetten van het voorgenomen alumnibeleid door te zetten, evenals het systematisch uitvoeren van arbeidsmarktonderzoek.

9. Overzicht sterke punten en aanbevelingen

9.1 Sterke punten

Profiel – De opleiding heeft een sterk praktijkgericht profiel met intensieve begeleiding en veel persoonlijke aandacht. Dit profiel is door docenten, praktijkbegeleiders en -vertegenwoordigers en studenten consequent toegelicht en wordt door hen uitgedragen.

Onderzoek - De ingezette dwarsverbindingen tussen opleiding en lectoraat en de (geplande) kennisdeling en -vernieuwing, waarbij ‘ervaringsdeskundigheid’ intern en extern steeds meer een gezicht, handen en voeten krijgt is veelbelovend.

Docenten en persoonlijke aandacht - Het docententeam is een deskundig, zeer betrokken en gepassioneerd team dat pal voor de opleiding staat. In de NSE 2025 waarderen studenten de sfeer, docenten en studiebegeleiding boven het landelijk gemiddelde voor dit type opleidingen (met respectievelijk een 4.6, 4.5 en 4.3).

Toetsvormen - De *toetsvormen* passen bij de uitgangspunten van het toetsconcept. Er is veel ruimte voor creativiteit, feedback, reflectie en ontwikkelingsgerichte toetsing en praktijktoetsing. Er wordt naast (beroeps)producten en (open) kennistentamens gewerkt met proces- en reflectieverslagen, videodocumenten, posters, portfolio's, logboeken, presentaties, gesprekken en een criteriumgericht interview.

Alumni - Alumni zijn zeer tevreden zijn over de door hen genoten opleiding en fungeren als ‘ambassadeurs van de opleiding’.

9.2 Aanbevelingen

Set van leeruitkomsten - Ga werken met een compacte set van leeruitkomsten die de beoogde leerresultaten, evenals het eigen profiel, de kerntaken en de gekozen accenten duidelijk weerspiegelen. Op deze wijze kunnen de leeruitkomsten een overzichtelijker en meer samenhangend kader bieden voor onderwijs en toetsing.

Werkveldadviescommissie - Ga door met het formaliseren van de werkveldcommissie gericht op vernieuwing en borging van de set van leeruitkomsten, aansluitend bij actuele ontwikkelingen in de beroepspraktijk.

Doorvertaling toetsing – Laat de leeruitkomsten sterker leidend zijn voor de toetsing - en pas deze consequent toe in het toetsprogramma, de beoordelingsformulieren en de praktijkbeoordelingen -. Maak daarbij beter zichtbaar hoe studenten met deze leeruitkomsten aantoonbaar toewerken naar niveau 5.

Borgen en zorgen (toetsing) – Versterk de ‘borgende’ rol van de Examencommissie, met name gericht op de aantoonbare kwaliteit van de eindtoetsen, en de ‘zorgende’ rol van een Toetscommissie - of SKE-gecertificeerde teamleden - ten aanzien van toetsadvisering.

Bijlage 1: Samenstelling panel

Het panel voor de beoordeling van de opleiding is als volgt samengesteld:

Naam	Rol	Korte functieomschrijving
Prof. dr. Jean Pierre Wilken	Voorzitter	Lector Participatie, Zorg en Ondersteuning, Kenniscentrum Sociale Innovatie Hogeschool Utrecht (emeritus), Bijzonder hoogleraar Community Development and Well-Being Tartu University Estland.
Drs. Lenny Kruit	Lid	Docent-onderzoeker verbonden aan de Academie voor Sociale Studies van de Hanze Hogeschool Groningen (HHG), bij de opleidingen Social Work-deeltijd en Ervaringsdeskundigheid in zorg en welzijn, en het lectoraat Rehabilitatie.
Drs. Adriaan Oosterloo	Lid	Programmamanager Modulaire Deeltijdstudies en Relatiemanager Sociale Studies, Christelijke Hogeschool Ede. Voorzitter landelijk Ad Overleg Zorg, Welzijn en Educatie en Lid Sectorraad Hogere Sociale Studies.
Denise Voogdt	Student-lid	Alumna Ad Ervaringsdeskundigheid in zorg en welzijn; Hanze Hogeschool Groningen.

Het panel werd ondersteund door drs. Lieke Ravestein MBA, zelfstandig adviseur in het Hoger Onderwijs, NVAO-gecertificeerd secretaris.

De panelleden en de secretaris hebben een verklaring van onafhankelijkheid en onpartijdigheid getekend. Deze zijn ingediend bij en goedgekeurd door de NVAO.

Bijlage 2: Programma visitatie

Programma eerste locatiebezoek op 2 juli 2025, HAN Campus Nijmegen (Groenewoudseweg 1)

Tijd	Onderdeel	Deelnemers
13.45 - 14.30 uur	Voorbespreking /intern paneloverleg	
14.30- 14.45 uur	Ontvangst van het panel en de secretaris	- Academiemanager - Coördinator Ad EZW - Student/ OCie - Ondersteuner
14.45 - 15.00 uur	Korte toelichting op het beoogde verloop van het bezoek	Twee teamleden
15.00 - 16.30 uur	- Bezoek aan de jaarlijkse EZW-afstudeermarkt, alwaar een tiental recent afgestudeerden het fysieke deel van hun eindwerken tonen van achter hun 'marktkraam', en hun leerproces toelichten aan de bezoekers. - De panelleden worden uitgenodigd om vragen te stellen aan de studenten (De panelleden worden niet expliciet kenbaar gemaakt aan de deelnemers en gasten van de markt)	- Panelleden en secretaris - Teamleden - Afgestudeerden - Bezoekers
16.30 - 17.00 uur	Intern paneloverleg	Panel en secretaris
17.00 - 17.15 uur	- Korte reactie van de panelvoorzitter; evt. met een vooruitblik op 2 dec. as. - Afsluiting 1e bezoekdag	- Panel en secretaris - Coördinator Ad EZW - Teamleden - Ondersteuner

Programma tweede locatiebezoek op 2 december 2025 HAN Campus Nijmegen (Kapittelweg 33)

Tijd	Onderdeel	Deelnemers
09.00-09.15 uur	▪ Ontvangst panel en welkomstwoord door de Academiemanager. ▪ Korte mondelinge introductie van de Opl. Coördinator in verbinding met het werkveld en het lectoraat, over het verleden, heden en toekomst van de Ad EZW HAN, en het opleiden tot het beroep van Ervaringsdeskundige in Zorg en Welzijn.	▪ Academiemanager ▪ Opleidingscoördinator Ad EZW ▪ Docent ▪ Lector Versterken van Sociale Kwaliteit) ▪ Praktijkbegeleider/coördinator ervaringsdeskundige, lid werkveldcie ▪ Student jaar 2 ▪ Docententeam
09.15-10.00 uur	▪ Vraaggesprek met het panel. (ref. standaard 1 en 4)	<i>NB: Het opleidingsteam woont de informele ontvangst bij en verlaat daarna de ruimte</i>
10:00-10.15 uur	▪ Demonstratie van de digitale Ad EZW-leeromgeving Brightspace.	▪ Docent Ad EZW ▪ Student jaar
10.15-10.30 uur	▪ Pauze/overleg	▪
10:30-11.30 uur	▪ Studenten vertellen kort over het door hen gerealiseerde eindniveau en het werken in de driehoek onderwijs - student - werkveld langs het huidige onderwijskundig ontwerp. (ref. NVAO standaard 4) ▪ Vraaggesprek met het panel	▪ Lid Werkveldcommissie ▪ Alumnus ▪ Werkveldvertegenwoordiger ▪ Alumna ▪ Werkveldvertegenwoordiger ▪ Werkveldvertegenwoordiger ▪ Alumna ▪ Docent; Module 4
11.30-11.45 uur	▪ Pauze/overleg	
11.45-12.15 uur	▪ Bezoek aan een Ad EZW-onderwijsactiviteit. (ref. NVAO standaard 2) ▪ Tijdens deze les staat het thema veranderstrategieën centraal. Studenten zijn aan de slag gegaan met o.a. een werkvorm vanuit appreciative inquiry. Tijdens bezoek panel geven studenten in groepjes aan elkaar een terugkoppeling. Ieder panellid sluit bij een groepje aan om mee door te vragen naar uitleg uitkomst	▪ Teamleden, studenten, werkveld
12:15-13:00 uur	▪ Lunch (+ check op gang van zaken)	
13.00-13.50 uur	▪ Vraaggesprek met studenten. (ref. NVAO standaard 1, 2, 3 en 4)	▪ Studenten jaar 1 (3x)

		▪ Studenten jaar 2 (5x), waarvan één met een rol in het landelijk KWF-project,
13.50-14.00 uur	▪ Pauze/overleg	
14.00-15.00 uur	▪ Vraaggesprek met docenten Ad EZW. (ref. NVAO standaard 1, 2, 3 en 4)	▪ Docent en Moduletrekker M4 ▪ Docent en Moduletrekker M1 ▪ Docent en Moduletrekker M2 ▪ Docent ▪ Docent en Moduletrekker M3
15.00-15.15 uur	▪ Pauze/overleg	
15.15-16.00 uur	▪ Vraaggesprek met Excie en Ocie. (ref. NVAO standaard 2, 3 en 4)	▪ Voorzitter OCie en lid toetscie ▪ OCie: studentlid jaar 2 ▪ Voorzitter ExCie ▪ ExCie: lid
16.00-17.00 uur	▪ Intern overleg panel (met de optie voor extra vraaggesprek ter verheldering)	
17.00-17.15 uur	▪ Terugkoppeling voorlopige conclusie.	▪ Alle deelnemers ▪ Directeur Academie Mens en Maatschappij

Bijlage 3: Overzicht bestudeerde documenten

Zelfevaluatie opleiding Associate degree-opleiding Ervaringsdeskundigheid in zorg en welzijn, 2 december 2025

Bijlagen:

Infographic

Landelijk Beroepscompetentieprofiel Ervaringsdeskundigheid (2022)

Landelijk Opleidingsprofiel Associate degree-opleiding Ervaringsdeskundigheid in Zorg en Welzijn (Vereniging Hogescholen, februari 2023)

Landelijk leerplan Ervaringsdeskundigheid (2023)

Handreiking onderzoekende houding op niveau 5 (2018)

Co-creatie met de praktijk (Mariette van Hees, maart 2025)

Praktijkhandleiding jaar 1 niveau 1 (2025-2026)

Praktijkhandleiding jaar 2 niveau 2 (2025-2026)

Nationale Studenten Enquête (2025)

Beschrijving niveau 5 Associate degree in Zorg, Welzijn en Educatie (Vereniging Hogescholen 2018)

Toetsbeleidsplan Ad-EZW

Vorbereidende opdracht matchgesprek

Overzicht Team Ad EZW HAN

Werkplekcheck Ad EZW (2025-2026)

OS/OER (2025-2026)

Praktijkbeoordelingen jaar 1 en jaar 2 (2025-2026)

Toetshandleidingen jaar 1 en jaar 2 (2025-2026)

Overzicht docenten AD EZW/ Aanwijsbesluit

Concept Alumnibeleid Ad EZW HAN, versie 01

Omschrijving onderwijs in modules

Professionaliseringsplan Ad EZW

Beoordelingsformulier Organisatieontwikkeling 2024-2025

Beoordelingsformulier Organisatieontwikkeling 2025-2026

Beoordelingsformulier Ik als Ervaringsdeskundige 2025-2026

Verwantschap Ad-EZW met de Bachelor SW

De uitwerking/operationalisering van de leerresultaten in leeruitkomsten per toets

Alumni interview ruwe respons

Extra (opgevraagde of tijdens het bezoek bestudeerde) documenten:

kennistoetsen, opdrachten, studenthandleidingen en notulen van praktijkoverleg, WAC en opleidingscommissie