

Master Noord-Amerika Studies

Radboud Universiteit

Beoordelingsrapport

11 maart 2026



Inhoud

1.	SAMENVATTING	3
2.	INLEIDING	7
	Procedure	7
	Instelling	9
	Faculteit der Letteren	9
	Opleiding	10
	Ontwikkelingen sinds de vorige accreditatie	10
3.	Opleidingsbeoordeling	14
	Standaard 1: beoogde leerresultaten	14
	Standaard 2: onderwijsleeromgeving	17
	Standaard 3: toetsing	23
	Standaard 4: gerealiseerde leerresultaten	27
	Eindoordeel	30
4.	Bijlagen	33
	Bijlage 1: Administratieve gegevens	33
	Bijlage 2: Programma locatiebezoek	34
	Bijlage 3: Documenten	35
	Bijlage 4: Beoogde leerresultaten	37
	Bijlage 5: Curriculumoverzicht	38
	Bijlage 6: Gebruikte afkortingen	39

1. SAMENVATTING

Dit rapport beschrijft de opleidingsbeoordeling van de masteropleiding Noord-Amerika Studies, aangeboden door de Radboud Universiteit.

Standaard 1 – Beoogde leerresultaten

Het visitatiepanel (hierna: panel) stelt vast dat de opleiding een helder en onderscheidend profiel heeft dat met de brede trans-Atlantische focus goed aansluit bij actuele ontwikkelingen in het nationale en internationale vakgebied en werkveld. Er is aandacht voor zowel historische als hedendaagse culturele en politieke verhoudingen in de opleiding, met een sterke integratie van disciplines en een consistente nadruk op transnationaliteit, historische diepgang, culturele uitwisseling en geopolitieke analyse binnen de trans-Atlantische wereld.

De beoogde leerresultaten van de opleiding zijn helder geformuleerd en op wo-masterniveau. Interdisciplinariteit is hierin duidelijk verankerd, waarbij historische, politieke, culturele en theoretische perspectieven worden geïntegreerd. De koppeling tussen de beoogde leerresultaten en maatschappelijke relevantie vindt het panel overtuigend; onder meer de expliciete focus op *transferable skills* en Engelse taalvaardigheid sluit goed aan bij de maatschappelijke oriëntatie van de opleiding.

Een aandachtspunt ligt bij het expliciteren en verduurzamen van het profiel en het toekomstgericht positioneren van de opleiding. Het panel raadt de opleiding aan de interpretatie van de trans-Atlantische focus aan te scherpen door te specificeren welke gebieden eronder worden verstaan, Europa en Noord-Amerika in engere zin of een breder contactgebied, inclusief Suriname, zoals in de praktijk het geval is, en om te overwegen de beoogde leerresultaten hierop aan te passen. Ook de sterke gerichtheid op de arbeidsmarkt, een onderscheidend kenmerk van de opleiding, kan volgens het panel duidelijker terugkomen in de beoogde leerresultaten. Tevens kan de opleiding het eigen unieke profiel naar buiten toe nadrukkelijker zichtbaar maken en hier mogelijk meer potentiële studenten mee trekken. Verder adviseert het panel om meer landelijk af te stemmen met vergelijkbare opleidingen binnen de Netherlands American Studies Association (NASA).

Standaard 2 – Onderwijsleeromgeving

Het panel concludeert dat het curriculum van de opleiding doordacht is, een logische opbouw heeft en een duidelijke samenhang vertoont met de beoogde leerresultaten. Het programma omvat zelfs meer dan wat de beoogde leerresultaten beschrijven, doordat de trans-Atlantische definitie zeer breed wordt opgevat. Het benadrukt kruisbestuivingen tussen academische velden als geschiedenis, cultuur- en mediastudies, politicologie, Black Studies en Indigenous Studies. Kernwaarden van het programma zijn de interdisciplinariteit, de voorbereiding op de arbeidsmarkt met een stevige verankering van stages, en

de aandacht voor *transferable skills* als analytisch vermogen en culturele sensitiviteit; de opleiding heeft deze vaardigheden een expliciete plek gegeven in het curriculum. Het panel herkent deze kernwaarden en vindt de sterke verbinding tussen onderwijs, onderzoek en praktijk, de aandacht voor actuele thema's en de actieve betrokkenheid van het werkveld bij het onderwijs waardevol. Gekoppeld aan de specifieke invulling van de brede trans-Atlantische focus kan de opleiding de leerlijnen nog verder expliciteren, om de coherentie van het programma meer zichtbaar te maken.

Het panel is positief over de internationale oriëntatie van de opleiding, die studenten voorbereidt op een carrière in een internationale context en aansluit bij de vraag vanuit het werkveld. Tevens is het panel te spreken over de kleinschalige, studentgerichte leeromgeving met de actieve lesvormen, ruimte voor feedback en het betrokken, toegankelijke en deskundige docententeam. Studenten waarderen de brede focus van de opleiding met ruimte voor een eigen invulling en verbreding en zijn zeer positief over de begeleiding die de opleiding biedt. De opleiding biedt passende voorzieningen voor studenten met functiebeperking. De studeerbaarheid van het programma is in orde.

Het panel vindt de toelatingseisen passend en is positief over de pre-master, extra belangrijk gezien de diverse instroom. Om de opleiding meer ruimte te geven in de werving van (internationale) studenten adviseert het panel om op faculteitsniveau de marketingregels te versoepelen. Daarnaast suggereert het panel om in de informatievoorziening meer te benadrukken waar de opleiding sterk in is, zoals de ontwikkeling van *transferable skills* en de samenwerking met het werkveld, zodat potentiële studenten een vollediger beeld krijgen van de mogelijkheden van het programma. Tot slot raadt het panel de opleiding aan om aandacht te blijven houden voor de werkdruk van docenten en ziet het een ontwikkelingskans in GenAI, om studenten deze academische vaardigheid expliciet bij te brengen.

Standaard 3 – Toetsing

Het panel is van oordeel dat het toetssysteem een goede opzet kent die valide en betrouwbare beoordeling mogelijk maakt. De toetsing binnen de opleiding is gebaseerd op het facultaire toetsbeleid en sluit volgens het panel aan bij de beoogde leerresultaten van het programma, met uitgebreide aandacht voor schrijfvaardigheid en analytische vaardigheden. De toetsing per vak is doordacht, goed geïntegreerd in het leerproces en navolgbaar aan de beoogde leerresultaten gekoppeld. De heldere beoordelingscriteria, beoordelingsformulieren en rubrics op cursusniveau ondersteunen een consistente en transparante beoordeling. Het panel prijst met name ook de heldere scriptiehandleiding en het uitstekende scriptiebeoordelingsformulier. Beoordelingen zijn navolgbaar en worden voorzien van uitgebreide en consistente feedback.

Het panel beveelt de opleiding aan om bij de begeleiding van scripties meer en tijdig bij te sturen met het oog op de theoretische diepgang, door al eerder in het collegejaar gerichte supervisiebegeleiding bij de formulering van de onderzoeksvraag te bieden. Daarnaast kan in de toetsmatrijs geëxpliciteerd

worden hoe de eindtermen terugkomen in het eindwerk. De stagehandleiding bevat enkele onduidelijkheden rond het meewegen van de beoordeling van de externe stagebegeleider en de relatie tussen het stageverslag en de scriptie. Het panel adviseert om deze punten te verduidelijken voor meer transparantie richting studenten en stageplekken. Over de pilot met meer tussentijdse formatieve evaluaties op de werkplek is het panel positief, mede in het licht van de ontwikkelingen rond GenAI. Het panel raadt aan om aandacht te blijven houden voor de rol van GenAI in toetsing en vaker een combinatie van toetsvormen te overwegen.

Het panel heeft een goede indruk van de examencommissie. Deze heeft een goed zicht op de toetsing in de opleiding en neemt een actieve rol op in de borging daarvan. De transparante verslagen van de toetsadviescommissie ondersteunen een zorgvuldige, onafhankelijke kwaliteitsbewaking en monitoring, met concrete aanbevelingen en een systematische terugkoppeling.

Standaard 4 – Gerealiseerde leerresultaten

Het panel stelt vast dat alle scripties van masterniveau zijn en dat de beoogde leerresultaten gerealiseerd worden. De scripties behandelen actuele onderwerpen en dragen bij aan academische en maatschappelijke debatten. Het viel het panel op dat de trans-Atlantische focus van de opleiding in de eindwerken, net als in de beoogde leerresultaten, zeer ruim wordt geïnterpreteerd. Om hierin meer richting te geven, raadt het panel de opleiding aan om deze interpretatie te expliciteren. Daarnaast adviseert het panel om aandacht te blijven hebben voor de theoretische diepgang van scripties en studenten hier tijdig in het afstudeerproces in te ondersteunen. De opleiding besteedt veel aandacht aan een goede voorbereiding op de arbeidsmarkt. Alumni stromen door naar een breed werkveld en zijn actief betrokken bij de opleiding. De opleiding zou hun input actiever kunnen inzetten bij het actualiseren van de beoogde leerresultaten.

De opleiding voldoet aan alle vier de standaarden. Dit overwegende komt het panel tot een positief advies aan de NVAO voor de accreditatie van de masteropleiding Noord-Amerika Studies aan de Radboud Universiteit.

De voorzitter en de secretaris van het panel verklaren hierbij dat alle leden van het panel dit rapport hebben bestudeerd en dat zij instemmen met de in het rapport vastgelegde oordelen. Zij bevestigen dat de beoordeling is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen met betrekking tot onafhankelijkheid.

Arnhem, 11 maart 2026



Prof. dr. Gert Buelens
(voorzitter)



Carlijn Braam
(secretaris)

2. INLEIDING

Procedure

De Radboud Universiteit heeft Odion Onderzoek aangesteld om de kwaliteitsbeoordeling te begeleiden van de masteropleiding Noord-Amerika Studies. Deze beoordeling vindt plaats in het kader van de accreditatie van opleidingencluster Regiostudies I. Dit cluster omvat 24 opleidingen, aangeboden door 4 instellingen: Universiteit Leiden (16 opleidingen, gevisiteerd in twee bezoeken van meerdere dagen), Rijksuniversiteit Groningen (4 opleidingen), Universiteit van Amsterdam (3 opleidingen) en Radboud Universiteit Nijmegen (1 opleiding). Vanuit Odion Onderzoek trad dr. Alexandra Paffen op als clustercoördinator tot 1 augustus 2025, daarna nam Julia Roosenboom MSc haar taak over.

De beoordeling is uitgevoerd volgens de procedures en standaarden van het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' van de NVAO (Staatscourant 2024, nr. 6405). De opleidingen binnen het cluster Regiostudies I zijn bestaande opleidingen en de betrokken instellingen hebben de Instellingstoets Kwaliteitszorg succesvol doorlopen.

In overleg met de opleidingen heeft Odion Onderzoek een panel van peers (visitatiepanel) samengesteld dat de beoordeling van de opleiding Noord-Amerika Studies aan de Radboud Universiteit heeft uitgevoerd:

- Prof. dr. Gert Buelens (voorzitter), Hoogleraar English and American Literature, Universiteit Gent
- Prof. dr. Esther Peeren (panellid), Professor Cultural Analysis, Universiteit van Amsterdam
- Wladimir Riphagen (panellid), Beleidsadviseur Ministerie van Buitenlandse Zaken en promovendus, Universiteit van Amsterdam
- Rashed Nazrabi (student-lid), Masterstudent Midden-Oostenstudies, Universiteit Leiden

Het panel werd ondersteund door Julia Roosenboom MSc als procescoördinator en Carlijn Braam als secretaris. Carlijn heeft uitgebreide ervaring als NVAO-gecertificeerde secretaris. De NVAO heeft het verantwoordingsformulier voor de panelsamenstelling beoordeeld en geconstateerd dat het panel voldoet aan de vereiste deskundigheden. Daarnaast hebben de panelleden, de instelling en de secretaris schriftelijk verklaard dat het panel en de secretaris hun taken onafhankelijk uitvoeren. Op 23 oktober 2025 stemde de NVAO in met de panelsamenstelling (instemmingsformulier PA-2492a).

Voorafgaand aan het beoordelingsproces is de voorzitter getraind door Julia Roosenboom MSc en Daniëlle de Koning MSc met betrekking tot het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' (2024) van de NVAO. De clustercoördinator heeft met de voorzitter de standaarden, procedures en verantwoordelijkheden doorgenomen, conform het 'Profiel van de voorzitter' (NVAO 2016) en de richtlijnen uit de NVAO-training 'Train de voorzitter'. De overige panelleden zijn in een clusterbrede startvergadering geïnstrueerd en geïnformeerd door de clustercoördinator en voorzitter

over de inhoud en intentie van het beoordelingskader, en de procedure, attitude, werkwijze en planning binnen het cluster.

Voorafgaand aan het locatiebezoek stuurde de opleiding een lijst met recent afgestudeerden naar de secretaris. De panelvoorzitter selecteerde in overleg met de secretaris vijftien eindwerken. Hierbij is rekening gehouden met de spreiding van eindcijfers, beoordelaars, en indien van toepassing, varianten en tracks. Het panel heeft de selectie eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren, evenals de ontwikkelingsgerichte documentatie van de opleiding bestudeerd. Het panel beoordeelde de eindwerken volgens de NVAO-richtlijn voor de bestudering eindwerken (Uitvoeringsregels, september 2024). Een overzicht van het bestudeerde materiaal, inclusief de geselecteerde eindwerken, is opgenomen in bijlage 3.

Na bestudering van de documentatie hebben de panelleden hun eerste indrukken geformuleerd en met de secretaris gedeeld. De secretaris heeft deze gebundeld en de compilatie met het panel gedeeld. Tijdens een voorbereidende vergadering op 9 januari 2026 hebben de panelleden hun eerste indrukken besproken en belangrijke gespreksonderwerpen vastgesteld voor het locatiebezoek.

Stafleden en studenten van de opleiding zijn vooraf door de faculteit geïnformeerd over de mogelijkheid om vertrouwelijk met het panel te spreken. Zij konden zich hiervoor aanmelden bij de secretaris. Tijdens de voorbereidende vergadering was een open spreekuur gepland voor eventuele deelnemers. Omdat er geen aanmeldingen waren, is dit open spreekuur komen te vervallen.

Op 19 januari 2026 bracht het panel een bezoek aan de Radboud Universiteit. Het concept van het bezoekprogramma, inclusief representatieve gesprekspartners, was vooraf door de opleiding voorgelegd aan de voorzitter en de secretaris. Bijlage 2 bevat informatie over het locatiebezoek.

Aan het eind van het locatiebezoek heeft het panel een onafhankelijk oordeel gevormd over de opleidingen, op basis van de vier standaarden van het beoordelingskader voor accreditatie van bestaande opleidingen van de NVAO (2024). De voorzitter heeft de belangrijkste conclusies gedeeld in een publieke, mondelinge terugkoppeling. De visitatie had een ontwikkelingsgerichte insteek en de themasessie had daarom een speciale status. De themasessie vond plaats gedurende het bezoek op 19 januari 2026 en hiervan is een apart verslag opgesteld.

Dit eindrapport bevat een systematische weergave van de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. De secretaris heeft na het bezoek een conceptversie opgesteld en die aan de panelleden voorgelegd. Op basis van hun opmerkingen is het rapport in overleg met de voorzitter aangepast. Vervolgens is het conceptrapport naar de opleiding gestuurd voor een controle op feitelijke onjuistheden. Eventuele feitelijke onjuistheden zijn gerectificeerd en daarna is het rapport gefinaliseerd en goedgekeurd door de voorzitter.

Instelling

De Radboud Universiteit (RU) is in 1923 opgericht, toen nog onder de naam Katholieke Universiteit Nijmegen. De instelling is publiek gefinancierd. Er studeren ruim 23.000 studenten, waarvan 10% internationale studenten, verspreid over 38 bacheloropleidingen en 62 masteropleidingen (inclusief 5 opleidingen van de Radboud Docenten Academie, 8 onderzoeksmasters en 4 postinitiële masteropleidingen)¹. Het onderwijs en onderzoek van de Radboud Universiteit wordt uitgevoerd binnen zeven faculteiten: Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen; Managementwetenschappen; Medische Wetenschappen (Radboudumc); Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica; Letteren; Rechtsgeleerdheid en Sociale Wetenschappen. De universiteit wil bijdragen aan een gezonde, vrije wereld met gelijke kansen voor iedereen en wil zowel regionaal als internationaal van betekenis zijn. Daarbij laat zij zich leiden door wetenschappelijke vragen en maatschappelijke uitdagingen². Zij richt zich op samenwerking op nationaal, Europees en mondiaal niveau, via internationale en regionale strategische allianties³.

Faculteit der Letteren

De Faculteit der Letteren heeft één onderwijsinstituut en twee onderzoeksinstituten: Centre for Language Studies (CLS) en Radboud Institute for Culture and History (RICH). Het onderwijsinstituut omvat drie afdelingen, elk onder leiding van een afdelingsvoorzitter. Deze zijn ingericht naar wetenschappelijke disciplines: Taal en Communicatie, Moderne Talen en Culturen en Geschiedenis, Kunstgeschiedenis en Oudheid. In de afdelingen worden onderwijs, onderzoek en impact geïntegreerd. Het onderwijs staat onder leiding van de onderwijsdirecteur en opleidingsdirecteuren per cluster van opleidingen. De afdelingen verzorgen samen tien bachelor- en twaalf masteropleidingen op het gebied van kunst, cultuur, geschiedenis, taal en communicatie, inclusief twee onderzoeksmasters. De opleiding Noord-Amerika Studies behoort tot de afdeling Moderne Talen en Culturen.

Binnen de faculteit staat de opleiding Noord-Amerika Studies onder druk door bezuinigingen. Momenteel is de faculteit bezig met een herijking van het masterportfolio waarin alle opleidingen worden getoetst op doelmatigheid, met als doel vernieuwde programma's te laten starten vanaf studiejaar 2027-2028. Om de aanwezige expertise te behouden, wordt gekeken naar mogelijke samenwerking van Noord-Amerika Studies met andere opleidingen, zoals Geschiedenis, en naar het versterken van de samenwerking met Politicologie. Daarbij vormt het waarborgen van voldoende inhoudelijke specificiteit en het voorkomen van vervlakking een belangrijke uitdaging. Het is de bedoeling dat er in de opleiding naast een aantal trans-Atlantische kernvakken voor 15 EC aan gedeelde vakken komt.

¹ Zie: <https://www.ru.nl/over-ons/organisatie/feiten-en-cijfers/onderwijs>

² Zie: <https://www.ru.nl/over-ons/missie-en-strategie>

³ Zie: <https://www.ru.nl/over-ons/missie-en-strategie/strategie/impact>

Opleiding

De masteropleiding Noord-Amerika Studies (North American Studies) aan de Radboud Universiteit bestudeert trans-Atlantische verhoudingen vanuit een interdisciplinaire benadering. De opleiding omvat sinds 2020-2021 één afstudeerrichting: Transatlantic Studies: History, Culture and Politics. De kleinschalige opleiding biedt een toegankelijke leeromgeving en intensieve interactie tussen docenten en studenten. Er is een goede aansluiting tussen onderwijs en onderzoek en een actieve connectie met het werkveld.

De opleiding is Engelstalig en kende voorheen een instroom van circa 25 studenten per jaar. In de laatste jaren is dit aantal teruggelopen tot circa 10 studenten per jaar. Dit schrijft de opleiding mede toe aan de maatschappelijke ontwikkelingen.

De administratieve gegevens van de opleiding en de instelling zijn opgenomen in bijlage 1.

Ontwikkelingen sinds de vorige accreditatie

In 2019 vond de vorige accreditatie van de masteropleiding Noord-Amerika Studies van de Radboud Universiteit plaats. De opleiding werd toen positief beoordeeld.

In 2019 bestond de MA opleiding North American Studies uit twee specialisaties: Literatures and Cultures of North America in International Perspective en Transnational America: Politics, Culture and Society. Er was één gedeelde kern cursus. Intern werd er op dat moment al nagedacht over een programma met één focus. De aanstelling van een bijzonder hoogleraar Transatlantic Studies (2020-2023) alsmede de adviezen van het toenmalige visitatiepanel gaven een sterke impuls aan deze voorgenomen verandering. Vanaf studiejaar 2020-2021 heeft de opleiding één focus: Transatlantic Studies: History, Culture and Politics.

Het beoordelingsrapport uit 2019 bevat een aantal aanbevelingen van het toenmalige panel. Het huidige panel heeft onderzocht hoe de opleiding deze aanbevelingen heeft opgepakt. De opleiding heeft daarover op voorhand informatie verstrekt in het dossier en tijdens het locatiebezoek is hierover gesproken. Het panel constateert dat de opleiding de aanbevelingen grotendeels heeft opgevolgd en daarmee een positieve ontwikkeling heeft ingezet. De tabellen op de volgende pagina's bevatten een overzicht van de aanbevelingen van het vorige panel en de wijze waarop de opleiding daarmee omgegaan is. Dit zal verder worden besproken onder de relevante standaarden.

Aanbeveling	Doorgevoerde verbeteringen
Heroverweeg het huidige profiel in de komende jaren, en overweeg om de twee tracks van het programma te herstructureren tot één duidelijke interdisciplinaire focus.	<i>Versterken van het profiel door het creëren van één interdisciplinair programma</i> Met betrekking tot het programma zoals dat in 2019 bestond, raadde de commissie in haar rapportage aan: “[to merge] the two specializations into one track that would focus on transnationality with an interdisciplinary method that takes into account both political and cultural approaches as a defining feature”. Als doeleinden benoemde de commissie het versterken van het profiel van de opleiding, ook in relatie tot vergelijkbare programma’s in Nederland, en betere aansluiting bij de unieke onderzoeksexpertise van de staf. Naar aanleiding van dit advies, alsmede bovengenoemde ontwikkelingen, startte de opleiding in september 2020 de specialisatie Transatlantic Studies: History, Culture and Politics. Hiertoe werden het bestaande curriculum en de bestaande cursussen zo grondig herzien dat men kan spreken van een volledig nieuw programma met als sterke punten: - <i>Profilering</i>: De Trans-Atlantische focus, met de nadruk op de wisselwerkingen tussen lokaal, nationaal en internationaal vormen de thematische en methodologische kernpunten van het programma en biedt de mogelijkheid North American Studies duidelijk in verband te brengen met maatschappelijke ontwikkelingen op nationaal en internationaal niveau. Dit is het enige Amerikanistiek programma in Nederland, en een van de weinige in Europa of Noord-Amerika die een dergelijke focus biedt. - <i>Interdisciplinariteit</i>: De theoretische en methodologische kern van het programma is verankerd in de cursussen Theories en Practices. De overige vier kerncursussen stellen studenten in staat om Trans-Atlantische verbanden vanuit verschillende invalshoeken te bestuderen. - <i>Onderzoeksexpertise</i>: De staf biedt gespecialiseerde kennis binnen de velden cultuurstudies, internationale betrekkingen, politicologie, Indigenous Studies, geschiedenis, mediastudies en Black Studies. Allen houden zich daarbij primair bezig met de internationale en transnationale verbanden tussen de Verenigde Staten, Canada en Europa.

Neem professionele en transferable skills expliciet op in de Intended Learning Outcomes (ILO's). Maak beter gebruik van het alumninetwerk zodat studenten een duidelijker zicht hebben op stage- en loopbaanmogelijkheden.	<i>Meer nadruk op professionele vaardigheden en alumninetwerk</i> De commissie raadde aan om professionele en transferable skills expliciet in de ILO's op te nemen en om beter gebruik te maken van het alumninetwerk zodat studenten een duidelijker uitzicht hebben op stages en loopbaanmogelijkheden. Deze adviezen zijn op verschillende manieren verwerkt: - Transferable skills en oriëntatie op het werkveld zijn in de eindtermen van de opleiding opgenomen. - Tijdens periode 1 vindt in een of meerdere sessies het Career Seminar plaats, waarbij een medewerker van Radboud Career Services Arts informatie en ondersteuning aanbiedt aangaande het vinden van een stage en oriëntering op het werkveld en waarbij vier tot zes alumni van het programma in gesprek gaan met studenten over hun eigen ervaring met stages en loopbaankeuzes. - Tijdens periode 2 vindt de cursus Current Issues plaats. Wekelijks presenteert een sociale partner, zoals een ministerie, NGO, denktank, of erfgoedorganisatie een casus uit de praktijk, waarna studenten theorie en kennis uit hun studie mobiliseren om een respons te formuleren. - Tijdens periode 3 hebben studenten de mogelijkheid om een stage te volgen ter vervulling van 10 EC van hun programma. Om de kwaliteit van de stage te waarborgen moet deze een vooraf goedgekeurde onderzoekscomponent bevatten.
Besteed aandacht aan de planning van periode 3 om het leerproces van studenten verder te ondersteunen.	<i>Herzien van periode 3 van het programma</i> Ten tijde van de visitatie in 2019 bestond periode 3 van het toenmalige programma uit een verplichte cursus, keuzevakken en het thesis colloquium. Deze opzet maakte het moeilijk voor studenten om hun keuzeruimte te vullen met een stage en om tijd te vinden voor het schrijven van hun scriptie. In het huidige programma zijn alle verplichte kernvakken en het Thesis Colloquium verplaatst naar het eerste semester. Hierdoor is de mogelijkheid voor het volgen van een stage structureel ingebed in het programma en is het voor studenten beter mogelijk om een stage te doen. Bovendien is er een meer directe link tussen de thema's van de cursussen en het thesis colloquium ontstaan en beginnen studenten nu het tweede semester met een duidelijker plan voor hun scriptieproject.

Verduidelijk de verbinding tussen theoretische kaders en scriptie.	<i>Studenten ondersteunen bij het mobiliseren van theorie voor hun scriptie</i> Tijdens de visitatie van 2019 merkten studenten van het studentenpanel op dat zij het soms moeilijk vonden om de theoretische inzichten die zij vanuit de cursussen meekregen toe te passen bij het schrijven van de scriptie. De commissie raadde aan om de verbondenheid van cursussen en scriptie duidelijker te maken. Sinds de aanvang van Transatlantic Studies blijkt uit de kwaliteit van theoretische reflecties in de eindwerkstukken dat dit nu een minder groot probleem is. Vanwege de grotere samenhang van een programma met één focus en vanwege de verplaatsing van het thesis colloquium naar periode 2, worden studenten aangemoedigd om tijdens het volgen van hun cursussen ook na te denken over het theoretische kader van hun scriptieonderzoek. Desalniettemin laten afgeronde scripties hier en daar zien dat sommige studenten extra ondersteuning kunnen gebruiken bij het formuleren van theoretische invalshoeken en hun positionering binnen het academische debat. Dit blijft een punt van aandacht binnen de doorlopende herziening van het curriculum. Vanaf het jaar 2025-26 worden studenten binnen de cursus Theories gestimuleerd om, mede ter voorbereiding van het thesis colloquium, als eindopdracht een substantiële literature review te schrijven over het veld of onderwerp waarin zij wensen af te studeren.
Neem Engelse taalvaardigheid als criterium op in de scriptiebeoordeling.	<i>Engelse taalvaardigheid</i> Het visitatiepanel adviseerde om het niveau van Engelse taalvaardigheid, zoals weergegeven in de eindtermen van de opleiding, te duiden in de cursusdoelen en het beoordelingsformulier van de scriptie. Dit om de toetsing en het behaalde niveau op dit punt transparanter te maken (overigens bemerkte het panel geen problemen met het bereikte taalniveau van afstudeerders). Met betrekking tot het beoordelingsformulier voor de scriptie is dit advies bij de invoering van het nieuwe programma uitgevoerd. Op hetzelfde moment is het lastig gebleken om binnen een programma met 30 EC aan cursussen de ruimte te maken om de Engelse taalvaardigheid van studenten structureel te onderwijzen en te testen. Bij elke cursus worden presentaties en werkstukken getoetst op een gepast taalniveau, iets wat de opleiding, gezien de loopbaaninteresses van veel van de studenten, ook ziet als een belangrijke vaardigheid. Maar afgezien van de feedback die studenten krijgen op hun werk, bestaat er binnen de opleiding geen traject om hun taalvaardigheid structureel te verbeteren. De opleiding moet daarom beslissen wat een transparante manier is om de rol van Engelse taalvaardigheid binnen het programma te duiden.

3. OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De masteropleiding Noord-Amerika Studies (North American Studies, ofwel NAS) aan de Radboud Universiteit is volledig toegespitst op trans-Atlantische verhoudingen. Het programma verbindt op interdisciplinaire wijze de verschillende politieke, historische en culturele aspecten van trans-Atlantische verhoudingen met elkaar, met een expliciete focus op internationale veiligheid en diplomatie, diversiteit en racisme, en Amerikanisering en culturele identiteit. De opleiding is ingebed in het academische veld *transnational American Studies*. Daarbinnen legt het volgens de begeleidende documentatie de nadruk op de politieke banden tussen de Verenigde Staten en Europa, op transnationale netwerken en verbindingen, en op wederzijdse culturele beïnvloeding en uitwisseling. Studenten worden ertoe opgeleid om de complexe Nederlandse en Europese verhoudingen tot de Verenigde Staten kritisch te beschouwen en te duiden. Voor de studenten biedt de opleiding zowel een verbreding, door de focus op de relatie met Europa en op de arbeidsmarkt, als een verdieping, door de aandacht voor theoretische kaders.

Vanaf studiejaar 2020-2021 omvat NAS één afstudeerrichting: Transatlantic Studies: History, Culture and Politics. Het panel stelt vast dat de opleiding hiermee gehoor heeft gegeven aan het advies van het vorige visitatiepanel om de twee eerdere specialisaties samen te brengen in één track, met een focus op transnationaliteit en een interdisciplinaire methode die politieke, historische en culturele benaderingen omvat. Doel hiervan was het profiel van de opleiding te versterken, ook ten opzichte van vergelijkbare opleidingen in Nederland, en om beter aan te sluiten bij de onderzoeksexpertise van de docenten.

De opleiding is de enige in Nederland en een van de weinige in Europa of Noord-Amerika met de trans-Atlantische focus die de thematische en methodologische kern vormt van het programma. Het biedt de mogelijkheid North American Studies expliciet te verbinden met maatschappelijke ontwikkelingen op nationaal en internationaal niveau. Daarnaast, zo werd verduidelijkt in de gesprekken, kent de opleiding een duidelijke regionale inbedding via het onderzoeksportfolio van enkele docenten; studenten vergaren historische kennis van de regio en haar banden met Noord-Amerika. Het panel begreep dat de opleiding

via gedeelde vakken verder wil toewerken naar samenwerking met andere opleidingen die politieke, historische en culturele perspectieven benadrukken.

Het panel beschouwt het profiel van de opleiding als uniek en onderscheidend. De specifieke trans-Atlantische focus sluit goed aan bij het hedendaagse Europese werkveld waarin de huidige druk op de trans-Atlantische relatie doorwerkt. Het panel is positief over de aandacht voor zowel historische als hedendaagse culturele en politieke verhoudingen, alsook voor Black Studies/Native Studies in de opleiding. Het programma laat een sterke integratie van disciplines en interne samenhang zien, met een consistente nadruk op transnationaliteit, historische diepgang, culturele uitwisseling en geopolitieke analyse binnen de trans-Atlantische wereld.

Het viel het panel in de documentatie en gesprekken op dat de opleiding de trans-Atlantische focus zeer breed opvat; de master is gericht op een aanzienlijk groter geografisch gebied dan de Nijmeegse bachelor American Studies (zie ook standaard 4). De opleiding bevestigde dit beeld in de gesprekken: onder Noord-Amerika worden naast de Verenigde Staten, Canada en Mexico ook bijvoorbeeld Suriname en het Caribisch gebied verstaan. Juist nu, in het licht van de huidige geopolitieke ontwikkelingen, besteedt de opleiding meer aandacht aan deze regio's en hun geschiedenis. De opleiding gaf aan dit meer te kunnen etaleren naar buiten toe. Het panel meent dat de inhoudelijke focus explicieter gemaakt kan worden, met het oog op een duurzame positionering. Het raadt de opleiding aan om een heldere positie in te nemen met betrekking tot de trans-Atlantische focus. Daarbij kan worden gekozen voor een nadruk op Noord-Amerika en Europa, of voor een bredere benadering waarin bijvoorbeeld ook Latijns-Amerika en het Caribisch gebied worden meegenomen, zoals nu in de praktijk al gebeurt. Daarnaast raadt het de opleiding aan om het unieke profiel naar buiten toe nadrukkelijker zichtbaar te maken. Mogelijk kan dit ook een positief effect hebben op de instroomcijfers. Verder adviseert het panel om meer landelijk overleg te voeren binnen de Netherlands American Studies Association (NASA), aangezien vergelijkbare opleidingen met eenzelfde oefening bezig zijn.

Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten van de opleiding vindt het panel helder en concreet geformuleerd, samenhangend en van het juiste niveau (NLQF-niveau 7). Zij sluiten goed aan bij het masterniveau zoals omschreven in de Dublin descriptoren, evenals bij het facultaire kader op academisch masterniveau. Een overzicht van de beoogde leerresultaten is opgenomen in bijlage 4.

Interdisciplinariteit is volgens het panel duidelijk verankerd in de beoogde leerresultaten, waarin historische, politieke, culturele en theoretische perspectieven worden geïntegreerd, met expliciete aandacht voor vraagstukken rond ras, etniciteit, gender en machtsverhoudingen. Het panel waardeert ook de expliciete focus op academische communicatievaardigheden in het Engels voor diverse doelgroepen. Dit sluit volgens het panel goed aan bij de maatschappelijke oriëntatie van de opleiding.

De koppeling tussen de leerresultaten en maatschappelijke relevantie vindt het panel overtuigend. De opleiding heeft het advies van het vorige visitatiepanel opgevolgd om de *transferable skills* (hieronder verstaat de opleiding algemene academische vaardigheden als samenwerken, probleemoplossend vermogen en onderzoeksvaardigheden) expliciet in de beoogde leerresultaten op te nemen.

Zoals ook de opleiding zelf constateert in haar SWOT-analyse ('Loopbaangerichte elementen zijn nog niet afdoende gespecificeerd in ILO's'), kan de voorbereiding op de arbeidsmarkt volgens het panel duidelijker terugkomen in de beoogde leerresultaten; het raadt aan om dit sterke kenmerk van de opleiding hierin concreter op te nemen. Daarnaast beveelt het panel aan om de beoogde leerresultaten af te stemmen op de (bredere) trans-Atlantische definitie van de opleiding, zodat deze overeen blijven stemmen met de werkelijke focus van de opleiding.

Betrokkenheid werkveld

Naast academische analyse vindt de opleiding aansluiting op maatschappelijke behoeften belangrijk en zoekt die verbindingen actief op. De opleiding heeft nauw contact met het opleidingsspecifieke werkveld, waaronder overheidsorganen en culturele instellingen, en kent regionaal een stevige inbedding. Dit gebeurt onder meer via stages, excursies, case studies, gastsprekers uit het werkveld en Career Events. Daarnaast is er de internationale Radboud University Duisburg Essen Spring Academy (RUDESA), een onderwijs- en onderzoeksactiviteit voor studenten. Studenten waarderen ook de bezoeken aan onder meer de Tweede Kamer en het ministerie van Buitenlandse Zaken, evenals de uitgebreide connecties van docenten met alumni en het werkveld; dankzij dit actieve netwerk zijn er veel mogelijkheden om met het (regionale) werkveld kennis te maken. Het panel stelt vast dat de opleiding zeer arbeidsmarktgericht is en veelvuldig samenwerkt met en afstemt op actuele en relevante ontwikkelingen in het werkveld. Deze arbeidsmarktgerichtheid is volgens het panel een sterk kenmerk dat nog meer naar voren mag komen in de profilering van de opleiding.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de opleiding een helder en onderscheidend profiel heeft dat met de brede trans-Atlantische focus goed aansluit bij actuele ontwikkelingen in het nationale en internationale vakgebied en werkveld. Er is aandacht voor zowel historische als hedendaagse culturele en politieke verhoudingen in de opleiding, met een sterke integratie van disciplines en een consistente nadruk op transnationaliteit, historische diepgang, culturele uitwisseling en geopolitieke analyse binnen de trans-Atlantische wereld.

De beoogde leerresultaten van de opleiding zijn helder geformuleerd en op wo-masterniveau. Interdisciplinariteit is hierin duidelijk verankerd, waarbij historische, politieke, culturele en theoretische perspectieven worden geïntegreerd. De koppeling tussen de beoogde leerresultaten en maatschappelijke relevantie vindt het panel overtuigend; onder meer de expliciete focus op *transferable skills* en Engelse taalvaardigheid sluit goed aan bij de maatschappelijke oriëntatie van de opleiding.

Een aandachtspunt ligt bij het expliciteren en verduurzamen van het profiel en het toekomstgericht positioneren van de opleiding. Het panel raadt de opleiding aan de interpretatie van de trans-Atlantische focus aan te scherpen door te specificeren welke gebieden eronder worden verstaan, Europa en Noord-Amerika in engere zin of een breder contactgebied, inclusief Suriname, zoals in de praktijk het geval is, en om te overwegen de beoogde leerresultaten hierop aan te passen. Ook de sterke gerichtheid op de arbeidsmarkt, een onderscheidend kenmerk van de opleiding, kan volgens het panel duidelijker terugkomen in de beoogde leerresultaten. Tevens kan de opleiding het eigen unieke profiel naar buiten toe nadrukkelijker zichtbaar maken en hier mogelijk meer potentiële studenten mee trekken. Verder adviseert het panel om meer landelijk af te stemmen met vergelijkbare opleidingen binnen de Netherlands American Studies Association (NASA).

Conclusie

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 1**, beoogde leerresultaten.

Standaard 2: onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Opbouw en vormgeving curriculum

NAS is een voltijdse opleiding van een jaar met een totaal van 60 EC. Het studiejaar bestaat uit twee semesters van 30 EC, elk verdeeld in twee periodes van 15 EC. Vanaf studiejaar 2020-2021 omvat de opleiding één track die alle studenten volgen: Transatlantic Studies: History, Culture and Politics. Het programma is interdisciplinair en benadrukt kruisbestuivingen tussen disciplines als geschiedenis, cultuur- en mediastudies, politicologie, Black Studies en Indigenous Studies.

Het eerste semester omvat het kerncurriculum en bestaat uit zes verplichte cursussen van elk 5 EC die in drie leerlijnen verdeeld zijn: Theorie en Methode, Cultuur en Identiteit, en Geschiedenis en Politiek (zie bijlage 5 voor een overzicht van het curriculum). De vakken *Theories of Transatlantic Studies* en *Practices of Transatlantic Studies* vormen de theoretische en methodologische kern van het programma en richten zich op wetenschappelijke literatuur en originele bronnen. De overige vier kerncursussen stellen studenten in staat om trans-Atlantische verbanden vanuit verschillende invalshoeken te bestuderen. De vakken *American Culture in a Global Context* en *Red and Black Atlantic* benaderen trans-Atlantische verbindingen voornamelijk vanuit processen van cultural transfer, identiteitsvorming en diversiteit. Binnen de vakken *Foundations of Transatlantic Relations* en *Current Issues in Transatlantic Relations*

wordt aandacht besteed aan politieke processen, allianties en internationale relaties. Gekoppeld aan de specifieke invulling van de brede trans-Atlantische focus merkt het panel op dat de opleiding de leerlijnen verder zou kunnen expliciteren op dit punt, om de coherentie van het programma meer zichtbaar te maken en de transparantie voor studenten te vergroten.

In het tweede semester kunnen studenten, afhankelijk van hun eigen academische interesses of carrièreplannen, kiezen uit het volgen van 10 EC aan keuzevakken, een (internationale) stage of een uitwisseling met een buitenlandse universiteit. Vanwege de interdisciplinaire opzet van het programma kunnen studenten kiezen uit een breed aanbod aan keuzevakken bij andere masterprogramma's en andere faculteiten, zoals bij Rechtsgeleerdheid, Managementwetenschappen (inclusief politicologie) of Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen. Om te waarborgen dat inhoudelijk passende cursussen worden gekozen, moet de student vooraf toestemming aanvragen bij de facultaire examencommissie (FEX). De FEX neemt een besluit in samenspraak met de programmacoördinator, die daarbij advies geeft over de inhoudelijke aansluiting bij de opleiding.

Studenten worden aangemoedigd om zelf een stage te organiseren bij bijvoorbeeld een ministerie, gemeente, NGO of denktank, een erfgoedinstelling zoals een museum of in de journalistiek. Zij kunnen daarbij gebruikmaken van contacten van de docenten en alumni. De stage moet een verplichte onderzoekscomponent bevatten. In overleg met de stageverlener en met hulp van *Radboud Career Service Arts* stellen studenten een stageplan op en leggen dat ter goedkeuring voor aan de programmacoördinator. Het panel ondersteunt het voornemen van de opleiding om ook onderzoeksstages een plek te geven in het programma. Het geeft mee om hierbij te letten op ethische aspecten en studenten, als ze onderzoekswerk hebben verricht, als coauteur te vermelden in publicaties.

Het panel waardeert de activerende lesvormen zoals werkcolleges, discussies, presentaties en *personal response papers*, evenals de *student-centred* aanpak. Door de kleinschaligheid van het onderwijs is er intensieve interactie tussen docenten en studenten. Verder is het panel positief over de aandacht voor het schrijven van niet-academische teksten en het presenteren van (niet-)academische teksten aan niet-academische publieken in het kernprogramma (*Current Issues in Transatlantic Relations*). Het panel merkt met genoegen op dat de opleiding als speerpunt heeft om onderwijs en onderzoek (nog) dichter bij elkaar te brengen. Tegelijk is de opleiding uitdrukkelijk carrièregericht en worden sociale partners en alumni (als gastsprekers) actief bij het onderwijs betrokken. Het panel vindt dit een waardevolle combinatie die ervoor zorgt dat actuele thema's aan de orde komen. Ook studenten zijn tevreden over de combinatie van academische en werkveldgerichte elementen binnen de opleiding.

De studenten met wie het panel sprak, zijn enthousiast over het programma. Zij vinden het een relevante studie die inzicht geeft in 'hoe de wereld werkt' en waarderen de brede focus van de opleiding met ruimte voor een eigen invulling en verbreding. Hun keuze voor deze opleiding is vaak ingegeven door een

brede interesse in (trans-Atlantische) politiek, geschiedenis, cultuur en de samenhang hiertussen. Suggesties voor mogelijke verbeterpunten die zij aandroegen, reflecteren hun verschillen in achtergrond. Zo ervaren studenten die eerder de bachelor American Studies deden nogal wat herhaling in het vak *Red and Black Atlantic*. Sommige studenten zien in dit vak graag een breder (minder activistisch) perspectief op *indigenous studies*, gekoppeld aan diverse actuele internationale vraagstukken. De docenten van het vak gaven aan waar gewenst verdiepingsopdrachten te geven. Het panel begrijpt dat het voor docenten zoeken is naar een balans vanwege de verschillen in voorkennis tussen studenten, aangezien het vak populair is bij keuzevakstudenten die vanuit verschillende studies komen.

Het panel heeft een overzicht in kunnen zien van de zes verplichte cursussen met een duiding van de cursusdoelen en toetsing, alsook cursUSDossiers van deze kerncursussen. In de cursUSDossiers heeft het panel vakinformatie, cursushandleidingen, toetsinformatie en de meest recente studentenevaluaties aangetroffen. Het vindt deze informatie over het algemeen helder en goed toegankelijk. Het panel stelt vast dat alle leerresultaten zijn afgedekt en dat het programma een logische opbouw heeft; alle vakken zijn navolgbaar gekoppeld aan de beoogde leerresultaten. Het programma doet zelfs meer dan wat de beoogde leerresultaten beschrijven, doordat de trans-Atlantische focus zeer breed wordt opgevat.

Het panel merkt op dat *transferable skills* als analytisch vermogen en culturele sensitiviteit een essentieel onderdeel van het programma vormen. De opleiding heeft deze, mede op advies van het vorige visitatiepanel, een expliciete plek gegeven in het curriculum, onder meer in de vorm van een Career Seminar in periode 1, de cursus *Current Issues* in periode 2 met actuele case studies uit het werkveld, en de mogelijkheid om een stage te volgen in periode 3.

Tijdens het locatiebezoek gaven studenten aan dat zij door de opleiding zijn geïnformeerd over de facultaire richtlijnen voor het gebruik van generatieve artificiële intelligentie (GenAI) in het onderwijs. Het panel heeft deze richtlijnen voor zowel studenten als docenten ingezien, maar merkt op dat hier nog een ontwikkelingskans ligt. Gezien het toenemende belang van GenAI in het werkveld vindt het panel het wenselijk dat studenten deze academische vaardigheid expliciet meekrijgen en raadt aan om het werken met GenAI op te nemen in het onderwijs, zodat studenten leren hoe zij GenAI doelmatig en verantwoord kunnen gebruiken. Ook alumni onderschrijven dit belang en adviseerden in het gesprek om het correct gebruik van GenAI mee te geven als onderzoeksvaardigheid.

Internationalisering

Het panel is positief over de internationale oriëntatie van de opleiding. Het gebruik van Engels als voertaal van de opleiding maakt een *international classroom* mogelijk en is passend volgens het panel. Het bereidt studenten voor op een carrière in een internationale context en sluit aan bij de vraag vanuit het werkveld. Waardering is er ook voor de Radboud University Duisburg Essen Spring Academy (RUDESA), een internationale onderwijs- en onderzoekswEEK in samenwerking met Universität Duisburg-

Essen. In dit programma werken studenten uit Duitsland, Nederland en de VS in gemengde teams samen aan interdisciplinaire en interculturele vraagstukken in de Duits-Nederlandse grensregio. Voor studenten biedt dit een mooie netwerkkans en leerervaring. Daarnaast zijn er banden met Krakau in Polen.

De opleiding gaf aan dat er binnen het programma geen ruimte is om de Engelse taalvaardigheid van studenten structureel te onderwijzen en te toetsen, hoewel bij elke cursus presentaties en werkstukken worden getoetst op een gepast taalniveau en studenten hier feedback op krijgen. Het panel ondersteunt deze keuze en ziet voldoende aandacht voor communicatievaardigheden in het Engels.

Sommige studenten lieten het panel weten graag meer ruimte en stimulans te willen voor het opdoen van buitenlandervaring en pleitten voor een uitbreiding van het aantal partneruniversiteiten. Het panel begrijpt deze behoefte, maar erkent ook dat het de laatste jaren lastiger is geworden voor de opleiding om een uitwisseling met een Amerikaanse universiteit te regelen, ondanks het uitgebreide netwerk van partneruniversiteiten van de RU. Hoewel er mogelijkheden zijn voor uitwisselingen met Canadese of Europese universiteiten, kiezen studenten hier niet vaak voor.

Instroom en toelatingseisen

De opleiding sluit aan bij de bachelor American Studies maar staat ook open voor studenten met andere achtergronden. Ze trekt vooral studenten uit de geesteswetenschappen en in mindere mate uit de sociale wetenschappen. Studenten met een afgeronde wo-bachelor in American Studies zijn direct toelaatbaar. Studenten uit verwante opleidingen, zoals Engelse Taal en Cultuur, Geschiedenis, Cultuurstudies of Politicologie, krijgen toegang bij voldoende voorkennis, ofwel via een pre-master van 30 EC. Hbo-studenten uit verwante opleidingen kunnen instromen via een pre-master van 60 EC. De facultaire toelatingscommissie beslist over toelating en voorwaarden. Het panel vindt de toelatingseisen passend en duidelijk beschreven op de website en is positief over de pre-master, met het oog op de diverse instroom.

Het panel was benieuwd naar de internationale werving en instroom, en begreep dat er rond de instroom per jaar een wisselend beeld is. De faculteit heeft de afgelopen jaren vanwege instellingsbeleid weinig internationaal kunnen werven maar wil hier weer explicieter op inzetten. De opleiding ziet kansen om meer studenten uit het Duitse grensgebied aan te trekken, door samen te werken met de opleiding European Studies in Münster. Het panel ziet daarnaast mogelijkheden voor de opleiding om specifiek in te zetten op het aantrekken van studenten uit de VS. Het panel heeft in de gesprekken nota genomen van de beperkingen die er zijn vanuit het facultaire marketingbeleid. De opleiding zou graag meer promotiemateriaal laten zien, maar ziet zich als kleine opleiding beperkt in de mogelijkheden hiertoe. Het panel beschouwt dit als een gemiste kans en adviseert de faculteit de strenge regels op marketingvlak te heroverwegen, zodat opleidingen meer ruimte krijgen om gericht te werven.

Begeleiding studenten en studeerbaarheid

Studenten zijn zeer positief over de begeleiding die de opleiding biedt. Zij zijn vol lof over de begeleiding door de studieadviseur, die goed bereikbaar en zeer betrokken is. Indien nodig verwijst de studieadviseur door naar bijvoorbeeld een studentendecaan, studiekeuze- en loopbaanadviseur, studentpsycholoog of een studentcoach. Ook docenten zijn betrokken en toegankelijk, staan open voor feedback van studenten en volgen die op. Studenten met een specifieke hulpvraag of functiebeperking kunnen op advies van een studentendecaan aanvullende voorzieningen krijgen, zoals extra tijd bij een tentamen. De studieadviseur maakt hierover concrete afspraken met studenten, en studenten weten de weg naar zulke ondersteuning goed te vinden. Het panel stelt vast dat studenten zich gehoord en ondersteund voelen en, mede door de kleinschaligheid, een veilige en toegankelijke leeromgeving ervaren.

Tijdens de stage worden studenten begeleid door de stageverlener en een docent. Het panel merkt op dat studenten de stageruimte als beperkt ervaren, al begrijpen studenten dat dit inherent is aan een eenjarige masteropleiding. De opleiding benadrukt daarom het belang van een vroege oriëntatie, bij de start van de opleiding. Daarnaast is het vinden van stages die binnen 10 EC (zeven voltijd werkweken) passen volgens zowel de opleiding als de studenten lastig; werkgevers geven vaak de voorkeur aan een langere stage, wat studievertraging kan veroorzaken. Sommige studenten kiezen bewust voor een langere studieduur met bijvoorbeeld een langere stage of buitenlandverblijf omdat zij dit van aanvullende waarde vinden, gaven zij in gesprek met het panel aan. Anderen zouden graag een opleidingsvariant van 1,5 jaar zien voor meer mogelijkheden.

Studenten ervaren het programma als studeerbaar. Het panel begreep dat het programma eerder als te zwaar werd gezien en merkt met tevredenheid op dat de opleiding deze signalen van studenten serieus heeft genomen en het programma heeft verlicht.

Docententeam

De opleiding beschikt over een gedreven, betrokken en zeer deskundig team van zeven docenten. Zij zijn allen gepromoveerd en beschikken over gespecialiseerde kennis in cultuurstudies, internationale betrekkingen, politicologie, Indigenous Studies, geschiedenis, mediastudies en Black Studies. De docenten focussen zich daarbij primair op (actuele vraagstukken rond) de internationale en transnationale verbanden tussen de Verenigde Staten, Canada en Europa, Nederland en Nijmegen. Zij zijn in staat om interdisciplinaire verbanden te leggen en integreren hun onderzoek in hun colleges. Alle vaste docenten zijn in het bezit van een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO) en werken aan hun verdere professionalisering met behulp van het RU-brede aanbod aan trainingen. Het panel herkent de sterke teamgeest van het docententeam, de onderlinge kruisbestuiving, onder meer via co-teaching, en de goede aansluiting tussen onderwijs en onderzoek als sterke punten van de opleiding. De expertise van docenten is sterk verbonden met het curriculum.

In de documentatie en gesprekken heeft het panel opgemerkt dat docenten van de opleiding (in combinatie met het lesgeven in de bachelor American Studies) een zeer hoge werkdruk ervaren. Dit heeft in het recente verleden geleid tot een hoge uitval door langdurig ziekteverlof. Uit de gesprekken maakt het panel op dat op zowel opleidings- als faculteitsniveau maatregelen zijn genomen om de werkdruk te verminderen. Dit omvat efficiëntere toetsing en, op faculteitsniveau, het verminderen van het aantal contacturen (van drie naar twee uur per les) en van het aantal collegeweken (van zeven naar zes weken) per periode. Docenten ervaren hierbij een spanningsveld als het gaat om het behalen van de leerdoelen en vinden de gecombineerde maatregelen op korte termijn werkdrukverhogend, hoewel de faculteit op langere termijn positieve effecten verwacht. Ook studenten ervaren het door de faculteitsbrede maatregel beperkte aantal contacturen als aan de lage kant, vertelden zij het panel. Het panel begreep dat de faculteit voornemens is de maatregel vanwege deze signalen (gedeeltelijk) terug te draaien om meer ruimte te bieden voor contacttijd en ondersteunt dit voornemen. Het adviseert de opleiding om aandacht te blijven houden voor de werkdruk van docenten, met het oog op duurzaamheid en de kleinschaligheid van de opleiding die tegelijk een kracht en een kwetsbaarheid is.

Overwegingen

Het panel concludeert dat het curriculum van de opleiding doordacht is, een logische opbouw heeft en een duidelijke samenhang vertoont met de beoogde leerresultaten. Het programma omvat zelfs meer dan wat de beoogde leerresultaten beschrijven, doordat de trans-Atlantische definitie zeer breed wordt opgevat. Het benadrukt kruisbestuivingen tussen academische velden als geschiedenis, cultuur- en mediastudies, politicologie, Black Studies en Indigenous Studies. Kernwaarden van het programma zijn de interdisciplinariteit, de voorbereiding op de arbeidsmarkt met een stevige verankering van stages, en de aandacht voor *transferable skills* als analytisch vermogen en culturele sensitiviteit; de opleiding heeft deze vaardigheden een expliciete plek gegeven in het curriculum. Het panel herkent deze kernwaarden en vindt de sterke verbinding tussen onderwijs, onderzoek en praktijk, de aandacht voor actuele thema's en de actieve betrokkenheid van het werkveld bij het onderwijs waardevol. Gekoppeld aan de specifieke invulling van de brede trans-Atlantische focus kan de opleiding de leerlijnen nog verder expliciteren, om de coherentie van het programma meer zichtbaar te maken.

Het panel is positief over de internationale oriëntatie van de opleiding, die studenten voorbereidt op een carrière in een internationale context en aansluit bij de vraag vanuit het werkveld. Tevens is het panel te spreken over de kleinschalige, studentgerichte leeromgeving met de actieve lesvormen, ruimte voor feedback en het betrokken, toegankelijke en deskundige docententeam. Studenten waarderen de brede focus van de opleiding met ruimte voor een eigen invulling en verbreding en zijn zeer positief over de begeleiding die de opleiding biedt. De opleiding biedt passende voorzieningen voor studenten met functiebeperking. De studeerbaarheid van het programma is in orde.

Het panel vindt de toelatingseisen passend en is positief over de pre-master, extra belangrijk gezien de diverse instroom. Om de opleiding meer ruimte te geven in de werving van (internationale) studenten adviseert het panel om op faculteitsniveau de marketingregels te versoepelen. Daarnaast suggereert het panel om in de informatievoorziening meer te benadrukken waar de opleiding sterk in is, zoals de ontwikkeling van *transferable skills* en de samenwerking met het werkveld, zodat potentiële studenten een vollediger beeld krijgen van de mogelijkheden van het programma. Tot slot raadt het panel de opleiding aan om aandacht te blijven houden voor de werkdruk van docenten en ziet het een ontwikkelingskans in GenAI, om studenten deze academische vaardigheid expliciet bij te brengen.

Conclusie

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 2**, onderwijsleeromgeving.

Standaard 3: toetsing

<i>De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>
--

Bevindingen

Toetspraktijk

De toetsing binnen de opleiding is gebaseerd op het facultaire toetsbeleid dat in 2025 is geactualiseerd. Hierin heeft toetsing drie functies: beslissen, leren en evalueren. In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) zijn het actuele toetsrooster en formele regelingen en procedures rondom de toetsing duidelijk vastgelegd. Het opleidingsspecifieke deel van de OER wordt jaarlijks door de opleiding geactualiseerd. Als onderdeel van het facultaire toetsbeleid werkt de opleiding met digitale cursusdossiers, waarin cursuscoördinatoren documentatie archiveren rondom de toetsing van cursussen, zoals antwoordmodellen en rubrics. De opleiding maakt gebruik van meerdere toetsvormen, zoals onderzoekopdrachten, papers, essays, presentaties, groepsprojecten en reflecties. Het panel merkt op dat de variatie in toetsing niet heel groot is; deze is met name gericht op schrijfvaardigheid en analytische vaardigheden. Het panel vindt deze focus op zich passend bij de beoogde leerresultaten.

Het panel vindt de toetsing binnen de opleiding goed geïntegreerd in het leerproces door het gebruik van continue en formatieve toetsing. Er is een goede balans tussen formatieve en summatieve toetsing die op cursusniveau expliciet wordt gemaakt; per cursus zijn de toetsen en doelen afgezet tegen de eindtermen van de opleiding. Toetsinformatie is helder; studenten geven aan te weten wat er van hen verwacht wordt. De duidelijke beoordelingscriteria, beoordelingsformulieren en rubrics op cursusniveau ondersteunen volgens het panel een consistente en transparante beoordeling. De aanbeveling uit 2019 om de transparantie en kalibratie van toetsing te versterken, is door de opleiding overtuigend opgepakt.

Beleid rond GenAI wordt op instellingsniveau nog uitgewerkt, begreep het panel. Voor het gebruik van GenAI in het onderwijs zijn er facultaire richtlijnen voor zowel studenten als docenten, die het panel heeft kunnen inzien. De opleiding heeft toegelicht aandacht aan GenAI te besteden tijdens onder andere het *Thesis Colloquium*. Het panel geeft mee om de impact van GenAI bij toetsing goed in de gaten te houden, te blijven reflecteren op de gebruikte toetsingsmethoden en vaker een combinatie van (mondelinge) toetsvormen te overwegen, om een betrouwbare toetsing te blijven garanderen.

Bij de stage leveren studenten een portfolio aan dat dient ter evaluatie van hun werk, maar waarin zij ook reflecteren op hun kennis en vaardigheden. De stagehandleiding vindt het panel op sommige punten onduidelijk. Dit geldt ten eerste voor de relatie tussen het stageverslag en de scriptie (pagina's 5 en 12) en ten tweede voor de rol van de beoordeling van de externe stagebegeleider; de handleiding is onduidelijk over in hoeverre het stageverslag gebruikt mag worden in de scriptie en in hoeverre de beoordeling van de primaire stagebegeleider meetelt voor het cijfer. Dit laatste lijkt overgelaten te worden aan de secundaire stagebegeleider (pg. 6: "Feedback from the primary supervisor is included in determining the final grade but has no specific weighting. When the evaluation of the external supervisor does have a weight in the final grade, this is reported explicitly"). Dit punt zou volgens het panel tot ongelijke behandeling kunnen leiden. In het gesprek gaf de opleiding aan dat de beoordeling in de praktijk niet tot problemen leidt; deze vindt plaats in goed onderling overleg. In OSIRIS worden afspraken rond stages op individuele basis vastgelegd, inclusief de rol van de beoordelaars. Daarnaast loopt er een pilot waarbij er tussentijds meer formatieve evaluaties plaatsvinden op de werkplek. Het panel vindt deze ontwikkeling positief, mede gezien de ontwikkelingen rond AI. Evengoed benadrukt het panel dat het belangrijk is te verduidelijken hoe de stagebeoordeling precies in zijn werk gaat, om de transparantie richting studenten en stageplekken te vergroten en verschillen in behandeling te voorkomen. Daarbij kan indien gewenst onderscheid worden gemaakt tussen praktisch en theoretisch gerichte stages.

Scriptieproces

Gedurende het jaar ondersteunt de opleiding studenten op meerdere manieren in het scriptieproces. Tijdens de cursussen *Theories* en *Practices* worden zij aangemoedigd om bij hun eindopdracht te schrijven over hun afstudeeronderwerp; voor *Theories* is dit in de vorm van een substantiële *literature review*. In periode 2 worden studenten in het *Thesis Colloquium* begeleid in het opstellen van een onderzoeksplan. Op basis van dit plan wijst de programmacoördinator in januari geschikte scriptiebegeleiders toe. Vervolgens werken studenten in periode 3 en 4 onder begeleiding van een individuele scriptiebegeleider aan hun scriptie. Tijdens RUDESA is er een thesis workshop, waarbij studenten hun onderzoek kort presenteren en feedback krijgen van studenten en docenten van buiten het programma. Het panel vindt deze opzet in grote lijnen passend en stelt vast dat er regelmatig overleg plaatsvindt met de scriptiebegeleiders.

Tijdens de vorige visitatie raadde het panel aan om de verbinding tussen cursussen en scriptie duidelijker te maken, omdat studenten soms moeite hadden met het toepassen van theoretische inzichten in hun scriptie. De opleiding heeft hier opvolging aan gegeven door het *Thesis Colloquium* naar periode 2 te verplaatsen, zodat studenten worden gestimuleerd om al eerder na te denken over het theoretische kader van hun scriptieonderzoek. Bovendien is de samenhang van het programma versterkt nu er nog maar één track is. De opleiding merkt op dat de kwaliteit van de theoretische reflecties in de eindwerkstukken is verbeterd, maar dat sommige studenten nog extra ondersteuning nodig hebben bij het formuleren van theoretische invalshoeken. Dit blijft een aandachtspunt in de doorlopende curriculumherziening. Het huidige panel moedigt de opleiding nadrukkelijk aan om aandacht te blijven houden voor de theoretische diepgang van scripties en om hierin meer en tijdig (bij) te sturen. De opleiding zou volgens het panel al eerder in het collegejaar, voor het winterreces, aandacht mogen hebben voor specifieke begeleiding door de supervisor rond de onderzoeksvraag (het vaststellen van het wat, hoe en waarom).

Het panel is positief over de duidelijke scriptiehandleiding die studenten voorziet van alle benodigde informatie en concrete tips. Het complimenteert de opleiding met het zeer heldere beoordelingsformulier dat inzicht geeft in de gehanteerde beoordelingscriteria en hun onderlinge weging. In dit formulier is naar aanleiding van een advies van het vorige visitatiepanel ook het niveau van Engelse taalvaardigheid opgenomen. Het beoordelingsformulier maakt gebruik van duidelijke criteria, die beoordelaars stimuleren om uitgebreide en consistente feedback te geven. Het formulier wordt besproken tijdens het Thesis Colloquium en gedurende het gehele scriptietraject, en verschaft studenten goed inzicht in de totstandkoming van het eindcijfer. Bij de beoordeling lichten de begeleiders in het formulier toe in hoeverre de student aan de eisen heeft voldaan. Dit doen zij op een zorgvuldige en consciëntieuze wijze, constateert het panel, met uitgebreide feedback. De beoordeling van scripties is daardoor goed navolgbaar en het panel kan zich vinden in de beoordelingen.

Naar aanleiding van het advies van de toetsadviescommissie (TAC) om rubrics op te nemen in het beoordelingsformulier voor meer transparantie en inzicht in de behaalde niveaus per criterium (bijvoorbeeld van Engelse taalvaardigheid), merkt het panel op dat dit ook kan leiden tot een 'afvinklijstje' en minder gedetailleerde feedback. Het panel ziet geen noodzaak om verder te rubriceren, gezien de hoge kwaliteit en inzichtelijkheid van de beoordelingen op de huidige formulieren, al begrijpt het dat rubrics behulpzaam kunnen zijn voor nieuwe docenten. Als de opleiding het Engelse taalvaardigheidsniveau meer zou willen uitsplitsen, zou dat volgens het panel ook binnen het huidige formulier kunnen. Het viel het panel verder op dat geen van de eindtermen van de opleiding worden genoemd in de scriptiehandleiding en in de toetsmatrijs. Het raadt aan om de scriptie alsnog te koppelen aan deze matrix, zodat duidelijk is welke leerresultaten in de scriptie aangetoond dienen te worden.

Examencommissie

De opleiding valt onder de facultaire examencommissie (FEX) van de Faculteit der Letteren, waarin alle opleidingen zijn vertegenwoordigd. De FEX vergadert vier tot zes keer per jaar in volledige samenstelling en bespreekt daarbij het gezamenlijke beleid rond lopende kwesties, zoals de aanwijzing van examinatoren. Het panel heeft begrepen dat de FEX ook kijkt naar de uniformering van beoordelingscriteria, met behoud van de nodige beleidsruimte voor afzonderlijke opleidingen. Tot september 2025 beschikte iedere afdeling over een deelexamencommissie, een adviesorgaan dat de leden van de examencommissie binnen hun opleiding ondersteunde met inhoudelijke expertise. Uit de gesprekken bleek dat deze deelexamencommissies inmiddels zijn opgeheven en dat de opleidingen tegenwoordig via de afdelingen zijn vertegenwoordigd in de FEX, elk met een eigen voorzitter en daaraan verbonden toetsadviescommissies (TAC) per discipline.

Het panel heeft een goede indruk van de FEX en de ingerichte structuur. De FEX en de TAC vervullen een duidelijke en stevige rol, met vastgelegde en cyclisch ingerichte processen. De FEX houdt daarbij systematisch toezicht op het toetsingsproces en de kwaliteit van de toetsing. De TAC bekijkt periodiek de cursusdossiers en de beoordelingsformulieren van de eindwerkstukken en geeft advies over de toetsing binnen de opleiding, zoals over de variatie in toetsvormen en de beoordeling van stages. Ook GenAI, en hoe dit te verwerken in het toetsprogramma, is een thema voor de TAC. De TAC koppelt resultaten systematisch terug aan de FEX, waarin bevindingen worden besproken, en deelt deze bovendien waar relevant met de opleidingscommissie, opleidingsvoorzitter en andere betrokkenen. Via Teams worden *good practices* en richtlijnen gedeeld en vindt verdere professionalisering plaats, ondersteund door het Teaching and Learning Centre. Het panel is positief over deze werkwijze en vindt de verslagen van de TAC zeer transparant. In deze verslagen worden concrete aanbevelingen gedaan voor vervolgacties rond het ontwerp van toetsen, beoordelingspraktijken en de kwaliteit van feedback.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat het toetssysteem een goede opzet kent die valide en betrouwbare beoordeling mogelijk maakt. De toetsing binnen de opleiding is gebaseerd op het facultaire toetsbeleid en sluit volgens het panel aan bij de beoogde leerresultaten van het programma, met uitgebreide aandacht voor schrijfvaardigheid en analytische vaardigheden. De toetsing per vak is doordacht, goed geïntegreerd in het leerproces en navolgbaar aan de beoogde leerresultaten gekoppeld. De heldere beoordelingscriteria, beoordelingsformulieren en rubrics op cursusniveau ondersteunen een consistente en transparante beoordeling. Het panel prijst met name ook de heldere scriptiehandleiding en het uitstekende scriptiebeoordelingsformulier. Beoordelingen zijn navolgbaar en worden voorzien van uitgebreide en consistente feedback.

Het panel beveelt de opleiding aan om bij de begeleiding van scripties meer en tijdig bij te sturen met het oog op de theoretische diepgang, door al eerder in het collegejaar gerichte supervisiebegeleiding bij

de formulering van de onderzoeksvraag te bieden. Daarnaast kan in de toetsmatrijs geëxpliciteerd worden hoe de eindtermen terugkomen in het eindwerk. De stagehandleiding bevat enkele onduidelijkheden rond het meewegen van de beoordeling van de externe stagebegeleider en de relatie tussen het stageverslag en de scriptie. Het panel adviseert om deze punten te verduidelijken voor meer transparantie richting studenten en stageplekken. Over de pilot met meer tussentijdse formatieve evaluaties op de werkplek is het panel positief, mede in het licht van de ontwikkelingen rond GenAI. Het panel raadt aan om aandacht te blijven houden voor de rol van GenAI in toetsing en vaker een combinatie van toetsvormen te overwegen.

Het panel heeft een goede indruk van de examencommissie. Deze heeft een goed zicht op de toetsing in de opleiding en neemt een actieve rol op in de borging daarvan. De transparante verslagen van de toetsadviescommissie ondersteunen een zorgvuldige, onafhankelijke kwaliteitsbewaking en monitoring, met concrete aanbevelingen en een systematische terugkoppeling.

Conclusie

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 3**, toetsing.

Standaard 4: gerealiseerde leerresultaten

<i>De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.</i>
--

Bevindingen

Scripties

Studenten sluiten de opleiding af met een scriptie (20 EC) die de belangrijkste graadmeter vormt voor het gerealiseerde eindniveau. Om een goed beeld te krijgen van de kwaliteit van eindwerken heeft het panel een steekproef van scripties bekeken. Odion Onderzoek heeft hiervoor in overleg met de panelvoorzitter een selectie van 15 recente scripties gemaakt (zie bijlage 3). Daarbij is rekening gehouden met een goede spreiding in cijfers en beoordelaars. Het panel vindt alle scripties van masterniveau. De scripties snijden actuele thema's aan en dragen bij aan academische en maatschappelijke debatten. Zij tonen aan dat studenten in staat zijn zelfstandig onderzoek te verrichten, theorie en methoden toe te passen en samenhangende argumenten te formuleren en te verdedigen in academisch Engels.

Het is het panel opgevallen dat in diverse scripties de trans-Atlantische focus zeer breed wordt opgevat en in sommige gevallen in mindere mate naar voren komt of zelfs geheel lijkt te ontbreken. Naar aanleiding daarvan is in de gesprekken uitgebreid stilgestaan bij de ruime interpretatie van deze focus door de opleiding. Het panel heeft de opleiding geadviseerd om deze interpretatie aan te scherpen, om

te zorgen dat er overeenstemming blijft tussen de beoogde en gerealiseerde leerresultaten (zie standaard 1).

Daarnaast constateerde het panel dat meerdere scripties een sterk beschrijvend karakter hebben en relatief weinig theoretische diepgang en vernieuwende inhoud bieden, en vond het een aantal cijfers voor deze eindwerken aan de hoge kant. Het panel is van mening dat de samenhang tussen het theoretisch raamwerk en de analyse van de casestudy in deze gevallen minder goed uit de verf komt en adviseert de opleiding om studenten al eerder in het afstudeerproces op weg te helpen met het formuleren van de onderzoeksvraag. Het suggereert verder om specifiek bij de eindbeoordeling, met het oog op de opkomst van GenAI, een mondelinge beoordelingscomponent te overwegen.

Werkveld en alumni

Het panel stelt vast dat de opleiding goed aansluit op een brede arbeidsmarkt en actief aandacht besteedt aan een goede voorbereiding hierop. Een overzicht van afstudeerbestedingen en werkvelden laat zien dat alumni hun weg vinden naar relevante academische, beleidsmatige, culturele en andere domeinen, wat volgens het panel goed aansluit bij de geformuleerde doelstellingen van de opleiding. Zij komen onder meer terecht in de sectoren overheid en beleid, hoger onderwijs en onderzoek, communicatie en marketing, en media en journalistiek. De stages bieden geregeld een mooie opstap naar een latere werkplek voor studenten, zo vernam het panel. De NSE-resultaten laten consequent een hoge studenttevredenheid zien. Daarnaast worden alumni actief bij de opleiding betrokken, bijvoorbeeld via Career Events en als gastspreker. Het panel suggereert om alumni ook mee te laten denken over de beoogde leerresultaten en hun feedback te vragen op de toegevoegde waarde van specifieke vaardigheden, bijvoorbeeld op het gebied van GenAI.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat alle scripties van masterniveau zijn en dat de beoogde leerresultaten gerealiseerd worden. De scripties behandelen actuele onderwerpen en dragen bij aan academische en maatschappelijke debatten. Het viel het panel op dat de trans-Atlantische focus van de opleiding in de eindwerken, net als in de beoogde leerresultaten, zeer ruim wordt geïnterpreteerd. Om hierin meer richting te geven, raadt het panel de opleiding aan om deze interpretatie te expliciteren. Daarnaast adviseert het panel om aandacht te blijven hebben voor de theoretische diepgang van scripties en studenten hier tijdig in het afstudeerproces in te ondersteunen. De opleiding besteedt veel aandacht aan een goede voorbereiding op de arbeidsmarkt. Alumni stromen door naar een breed werkveld en zijn actief betrokken bij de opleiding. De opleiding zou hun input actiever kunnen inzetten bij het actualiseren van de beoogde leerresultaten.

Conclusie

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 4**, gerealiseerde leerresultaten.

Eindoordeel

Het panel heeft het programma beoordeeld aan de hand van vier standaarden. Het panel concludeert dat het programma voldoet aan alle standaarden (beoogde leerresultaten, onderwijsleeromgeving, toetsing en gerealiseerde leerresultaten) en beoordeelt dan ook de algehele kwaliteit van de opleiding als positief.

Standaard	Oordeel
Beoogde leerresultaten <i>Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i>	Voldoet
Onderwijsleeromgeving <i>Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i>	Voldoet
Toetsing <i>Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>	Voldoet
Gerealiseerde leerresultaten <i>Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.</i>	Voldoet
Eindoordeel	Positief

Hieronder volgen de **positieve punten** van de opleiding in een notendop:

- De duidelijke, onderscheidende trans-Atlantische profilering die, door de nadruk niet exclusief op Noord-Amerika te leggen, goed aansluit bij actuele ontwikkelingen in het vakgebied en beroepenveld.
- De overgang naar één unieke track Transatlantic Studies: History, Culture and Politics, met een focus op transnationaliteit en op de integratie van verschillende disciplines.

- De sterke focus op *transferable skills* en Engelse taalvaardigheid in het kernprogramma, die goed aansluit bij de maatschappelijke oriëntatie van de opleiding.
- De aandacht voor zowel historische als hedendaagse culturele en politieke verhoudingen en voor Black Studies/Native Studies in het vak *The Red and Black Atlantic*.
- De ruimte voor studenten voor een eigen invulling en verbreding via 10 EC aan keuzevakken, een (internationale) stage of uitwisseling.
- De jaarlijkse Radboud University Duisburg Essen Spring Academy (RUDESA), een onderwijs- en onderzoeksactiviteit voor studenten, die de interdisciplinariteit en internationale oriëntatie van de opleiding reflecteert.
- De kleinschaligheid van de opleiding en de persoonlijke begeleiding van studenten die ervoor zorgen dat studenten zich gesteund en geactiveerd voelen.
- De betrokken, gemotiveerde en deskundige docenten die laagdrempelig benaderbaar zijn, een actief netwerk hebben in het werkveld en beschikken over unieke onderzoeksexpertise die zij integreren in het onderwijs.
- De sterke verbondenheid met het werkveld en actieve betrokkenheid van alumni:
 - De arbeidsmarktgerichtheid van de opleiding die concreet vorm krijgt via stages, excursies, case studies, gastsprekers uit het werkveld en Career Events.
 - De intensieve samenwerking met en afstemming op het werkveld, waardoor de opleiding actueel blijft.
- De continue toetsing die goed geïntegreerd is in het leerproces, met een goede balans tussen formatieve en summatieve toetsing.
- De zorgvuldige, onafhankelijke kwaliteitsborging door de examencommissie en toetscommissie aan de hand van transparante rapportages en een systematische terugkoppeling.
- De duidelijke scriptiehandleiding en het heldere scriptiebeoordelingsformulier dat uitnodigt tot het geven van uitgebreide feedback.

Naast de positieve overwegingen is het panel van mening dat er in verschillende aspecten van de opleiding (nog) ruimte is voor verbetering.

Het panel doet de volgende **aanbevelingen**:

- Laat de bredere trans-Atlantische focus en de arbeidsmarktgerichtheid van de opleiding als onderscheidende kenmerken duidelijker tot uiting komen in de beoogde leerresultaten en profilering en maak daarmee het unieke profiel van de opleiding nadrukkelijker zichtbaar met het oog op een duurzame positionering.
- Verduidelijk in de stagehandleiding de relatie tussen het stageverslag en de scriptie, en het meewegen van de beoordeling van de externe stagebegeleider.

- Houd aandacht voor de theoretische diepgang van scripties en ondersteun studenten eerder in het afstudeerproces bij het formuleren van de onderzoeksvraag, om de aansluiting tussen theorie en scriptie verder te versterken.

Verder doet het panel de volgende **suggesties**:

- Voer meer landelijk overleg binnen de Netherlands American Studies Association (NASA) rond de profilering van de opleiding.
- Expliciteer de leerlijnen verder, gekoppeld aan de specifieke invulling van de brede trans-Atlantische focus, om de coherentie van het programma meer zichtbaar te maken en de transparantie voor studenten te vergroten.
- Houd aandacht voor de werkdruk van docenten in het kleine team.
- Neem het doelmatig en verantwoord werken met GenAI op in het onderwijs als vaardigheid.
- Blijf reflecteren op de gehanteerde toetsingsmethoden en overweeg vaker een combinatie van (mondelinge) toetsvormen, ook bij de eindbeoordeling, om in het licht van de opkomst van GenAI een betrouwbare toetsing te blijven waarborgen.
- Koppel de scriptie aan de toetsingmatrix zodat duidelijk is welke leerresultaten hier aangetoond dienen te worden.
- Betrek de input van alumni actiever bij het actualiseren van de beoogde leerresultaten, bijvoorbeeld rond vaardigheden op het gebied van GenAI.

Daarnaast adviseert het panel de faculteit om de strenge regels op marketingvlak te heroverwegen, zodat opleidingen meer ruimte krijgen om gericht studenten te werven.

4. BIJLAGEN

Bijlage 1: Administratieve gegevens

Informatie over de instelling

Naam:	Radboud Universiteit Nijmegen (https://www.ru.nl/)
Status:	bekostigd
Oordeel ITK:	positief (2025)
Adres:	Erasmusplein 1, Nijmegen
Faculteit:	Faculteit der Letteren

Informatie over de opleiding

Naam:	Noord-Amerika Studies / North American Studies
CROHO:	60845
Niveau:	master
Oriëntatie:	academisch
Aantal studiepunten:	60
Variant:	voltijd
Taal:	Nederlands
Afstudeerrichting:	Transatlantic Studies: History, Culture and Politics
Locatie:	Nijmegen

Bijlage 2: Programma locatiebezoek

Datum: 19 januari 2026

Locatie: Erasmusgebouw, Radboud Universiteit

08.45 – 09.00	Aankomst en welkom
09.00 – 09.45	Vorbereiding panel en open spreekuur
09.45 – 10.30	Gesprek met opleidingsmanagement
10.30 – 10.45	Pauze
10.45 – 11.30	Gesprek met studenten en alumni
11.30 – 12.00	Bezoek tentoonstelling Van Halen
12.00 – 12.45	Lunch
12.45 – 13.30	Gesprek met docenten
13.30 – 14.15	Gesprek met examencommissie
14.15 – 14.30	Pauze
14.30 – 15.30	Intern overleg panel
15.30 – 16.00	Eindgesprek opleidingsmanagement
16.00 – 16.45	Themasessie
16.45 – 17.30	Opstellen bevindingen panel
17.30 – 18.00	Mondelinge rapportage en borrel

Bijlage 3: Documenten

- Leeswijzer
- Begeleidend schrijven
- Studentenhoofdstuk

Digitaal beschikbaar gestelde documenten

- Eindtermen Opleiding (NAS 2025-2026)
- Programmaoverzicht en Toetsmatrijs
- Kengetallen instroom, inschrijvingen en afstudeerrendementen
- Overzicht staf
- Digitale studiegids
- Cursusdossiers kern cursussen
- Programmaoverzicht studenten 2025-26, inclusief presentaties informatiesessies
- Handleiding scriptie 2025
- Handleiding stage 2025
- Onderwijs- en Examenregeling Noord-Amerika Studies 2025-2026
- Jaarverslagen examencommissie 2023, 2024
- Rapportages toetsadviescommissie 2023, 2025
- Facultair toetsbeleid
- Nationale Studenten Enquête 2021 t/m 2025
- Werkvelden Noord-Amerika Studies
- Rapportage visitatie 2019
- Vademecum Kwaliteitszorg
- Jaarverslagen Opleidingscommissie 2020-2021 t/m 2023-2024
- OLC Report Work Pressure 6-6-23
- Programmaoverzicht staf 2025-26 (jaarplanning activiteiten rondom onderwijs en coördinatie)
- Organogram Faculteit der Letteren

Aanvullende documentatie

- Informatie over GenAI voor studenten
- Richtlijnen GenAI in het onderwijs voor docenten

Eindwerken

- Representatieve selectie scripties van Transatlantic Studies: 2022-2023 (5), 2023-2024 (4) en 2024-2025 (6) (totaal 15), inclusief beoordelingsformulieren.

De secretaris heeft samen met de voorzitter een selectie gemaakt en daarbij zorgvuldig gelet op een evenwichtige, representatieve verdeling van cijfers, verschillende beoordelaars en cohorten. Er zijn 33 eindwerken van de opleiding Noord-Amerika Studies opgeleverd in de periode 2022-2025. Alle scripties zijn van de enige afstudeerrichting van de master: Transatlantic Studies: History, Culture and Politics.

Cijferreeks	Aantal	Aandeel	Verdeling	Selectie
5,5-6,9 voldoende	5	0.15	2.27	3*
7,0-8,4 goed	21	0.64	9.55	9*
8,5-10 zeer goed	7	0.21	3.18	3
Totaal	33	1.00	15	15

*Om uit de cijfers een representatieve selectie te maken, is 1 scriptie extra geselecteerd in de cijferreeks 5,5-6,9 en een scriptie minder in de cijferreeks 7,0-8,4.

Bijlage 4: Beoogde leerresultaten

(bron: OER 2025-2026, par. 3, art. 6)

Het doel van alle opleidingen binnen de Faculteit der Letteren is de student relevante geesteswetenschappelijke kennis, inzicht en vaardigheden bij te brengen, academisch te vormen en voor te bereiden op een verdere (studie-)loopbaan.

In aanvulling op de algemene eindtermen beoogt de opleiding voorts de volgende opleidingsspecifieke eindtermen na te streven:

- Graduates acquire extensive knowledge of the transatlantic relations between North America and Europe; are familiar with the theories, concepts, and methodologies that have shaped research in this interdisciplinary field; are able to identify and articulate major problems and core issues in transatlantic relations, and to analyze these independently and in interdisciplinary fashion; and have the skills to report academically (in the English language) on their research findings and acquired knowledge, both orally and in written work.
- The graduate has obtained a thorough understanding of the cultural and political interactions between North America and Europe, in both past and present.
- The graduate has an overview of the historical dimension of transatlantic relations, can identify dominant themes and patterns in various time periods, and is able to understand contemporary developments and issues in their historical context.
- The graduate has become familiar with the diversity of cultural connections between North America and Europe, with an emphasis on literature, visual art, music, and popular culture, is able to understand the role of these cultural expressions in socio-political and cultural debates, and understands the crucial importance of dimensions of difference such as race, ethnicity and gender in the creation and enduring history of the Atlantic world.
- The graduate is able to analyze the political and geopolitical dimensions of transatlantic relations, has a detailed knowledge of the postwar foreign policy interactions between the US and Europe in a global context, and can assess the foundations of (cultural) diplomacy, collective security, and multilateral collaborations.
- The graduate has the skills to formulate research questions, to independently engage in research activities, and to report on their research findings in academic fashion in excellent English and can assess the needs of a variety of consumers of academic knowledge (including scholars, policymakers, heritage institutions, and wider audiences) and communicate their research findings accordingly.
- The graduate has acquired academic expertise, transferable skills and transcultural competencies that offer a firm grounding for further study or a career.

Bijlage 5: Curriculumoverzicht

	Semester 1 <i>Kerncurriculum (30EC)</i>	
	Periode 1 (15EC)	Periode 2 (15EC)
Theorie en Methode	Theories of Transatlantic Studies (5EC)	Practices of Transatlantic Studies (5EC)
Cultuur en Identiteit	American Culture in a Global Context: Imagining America in Text, Image, and Music (5EC)	The Red and Black Atlantic: Transatlantic Constructs of Race, Culture, and Identity (5EC)
Geschiedenis en Politiek	Foundations of Transatlantic Relations: Domestic Politics and International Relations (5EC)	Current Issues in Transatlantic Relations: Power, Principle, and Protest (5EC)
Plenaire Activiteiten	Career Event MA Transatlantic Studies (Seminar sessie met alumni)	Thesis Colloquium (3 Seminar sessies ter voorbereiding scriptie)

	Semester 2 <i>Keuzeruimte en scriptie (30EC)</i>	
	Periode 3 (15EC)	Periode 4 (15EC)
Keuzeruimte (10EC)	Voor 10EC keuze uit: 1. Buitenlandverblijf 2. Stage 3. Keuzevakken	
Scriptie (20EC)	Scriptie (20EC)	
Plenaire Activiteiten	RUDESA Spring Academy (Weekprogramma i.s.m. Universität Duisburg-Essen)	NASA Career Event (Nationaal symposium Netherlands American Studies Association)

Bijlage 6: Gebruikte afkortingen

FEX	Facultaire examencommissie
GenAI	Generatieve artificiële intelligentie
ILO	Intended learning outcomes
NAS	Noord-Amerika Studies (North American Studies)
NASA	Netherlands American Studies Association
NLQF	Netherlands Qualification Framework
RU	Radboud Universiteit
SWOT	Strengths, weaknesses, opportunities & threats
TAC	Toetsadviescommissie
VS	Verenigde Staten

Vondellaan 104
3521 GH Utrecht
m 030-2819804
e info@odion-onderzoek.nl
w www.odion-onderzoek.nl