

Herbronning Gereformeerde Theologie

Theologische Universiteit Apeldoorn

Beoordelingsrapport

5 maart 2026



Inhoud

1.	Samenvatting	3
2.	Inleiding	6
	Procedure	6
	Instelling	6
	Opleiding	8
	Ontwikkelingen sinds de vorige accreditatie	8
3.	Opleidingsbeoordeling	10
	Standaard 1: Beoogde leerresultaten	10
	Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	13
	Standaard 3: Toetsing	20
	Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	24
	Standaard 5: Voorzieningen	26
	Standaard 6: Kwaliteitszorg	27
	Eindoordeel	29
4.	Bijlagen	32
	Bijlage 1: Administratieve gegevens	32
	Bijlage 2: Beoogde leerresultaten	33
	Bijlage 3: Curriculumoverzicht	34
	Bijlage 4: Programma locatiebezoek	35
	Bijlage 5: Documenten	36

1. SAMENVATTING

Dit rapport beschrijft de opleidingsbeoordeling van de opleiding Herbronning Gereformeerde Theologie, aangeboden door de Theologische Universiteit Apeldoorn.

De opleiding voldoet aan alle zes standaarden van het NVAO-beoordelingskader (uitgebreid).

Standaard 1 – Beoogde leerresultaten

De opleiding *Herbronning Gereformeerde Theologie* heeft een heldere visie, een sterke maatschappelijke relevantie en een goed doordachte set leerresultaten die passen bij het masterniveau en het werkveld. De unieke combinatie van academische theologie, interdisciplinariteit en individuele leervragen vormt een onderscheidend profiel. De didactische aanpak—waarin studenten hun persoonlijke leervraag verbinden met academische theologische disciplines—is volgens het panel redelijk uniek.

De beoogde leerresultaten sluiten aantoonbaar aan bij de Dublin Descriptoren voor masterniveau (NLQF 7) en weerspiegelen een hoge ambitie. Ze combineren academische verdieping met toepassing in professionele contexten. De opleiding kan de aansluiting op het (inter)nationale vakgebied versterken door meer te participeren in bredere universitaire netwerken. Ook sluiten de leerresultaten goed aan bij verwachtingen en behoeften uit het werkveld. Het panel adviseert om deze unieke verbinding met het werkveld actiever in te zetten bij de verdere ontwikkeling van de opleiding.

Standaard 2 – Onderwijsleeromgeving

De opleiding beschikt over een zorgvuldig ontworpen, academische onderwijsleeromgeving die studenten in staat stelt het beoogde eindniveau te bereiken. Het curriculum heeft een evenwichtige opbouw en biedt een combinatie van gemeenschappelijke modules, keuzemodules en een scriptietraject. Het panel waardeert met name de sterke verwevenheid van het onderwijs met de persoonlijke leervraag van de studenten

Studenten waarderen de kleinschaligheid van de opleiding en de intensieve, toegankelijke leeromgeving, waar ruimte is voor individuele interesses en persoonlijke ontwikkeling. Het programma biedt flexibiliteit in studietempo en ondersteunt studenten actief bij de balans tussen studie, werk en privé. De inzet en betrokkenheid van de studieadviseur wordt door de studenten hoog gewaardeerd. Het panel merkt op dat informatievoorziening en digitale didactiek verbeterd kunnen worden door meer online werkvormen in te zetten en online samenwerking te stimuleren.

De docentengroep is inhoudelijk sterk, biedt brede theologische expertise en verzorgt onderwijs dat nauw aansluit bij het karakter en de visie van de opleiding. Tegelijkertijd benadrukt het panel dat de opleiding door deze kleinschaligheid erg leunt op de eigen theologische expertise, met een sterke reformatorische oriëntatie.

Het panel doet de aanbeveling om de wisselwerking tussen de gereformeerde theologie en de maatschappelijke oriëntatie verder te versterken door alumni, en hun werkomgeving, expliciet te betrekken bij de ontwikkeling van het curriculum. Deze verbreding zou tevens moeten leiden tot bredere maatschappelijke expertise in het docententeam om daarmee beter aan te sluiten op de leervragen die de studenten inbrengen. Dit kan ook door meer gastdocenten en externe beoordelaars in te zetten, die deze expertise inbrengen en door bredere (theologische) literatuur aan te bieden.

Standaard 3 – Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat en transparant toetsbeleid, waarin modules worden getoetst via een combinatie van kennistoetsen, toepassingsopdrachten en portfolio-elementen. Het toetsprogramma sluit goed aan op de leerresultaten en heeft in de afgelopen jaren duidelijke verbeteringen doorgemaakt, onder meer door aangescherpte beoordelingsformulieren. Het panel ziet ruimte voor verbetering door de beoordelingscriteria duidelijker te differentiëren per module, en dit in de beoordelingsformulieren terug te laten komen. De beoordeling van de scripties is transparant en navolgbaar georganiseerd. Het panel beveelt aan om het oordeel over scripties uitgebreider te onderbouwen, en het eindgesprek van de scriptie systematisch schriftelijk vast te leggen.

Het panel is positief over de professionalisering die de examencommissie de afgelopen heeft doorgemaakt. Het panel adviseert om deze verbeteringen stevig door te zetten en processen te formaliseren, door afspraken vast te leggen en kalibratie te organiseren. Ook wijst het panel op het belang van actief beleid rondom Generatieve AI, zodat helder blijft hoe GenAI in onderwijs en toetsing wordt ingezet.

Standaard 4 – Gerealiseerde leerresultaten

De beoordeling van alle vijftien scripties laat zien dat studenten het beoogde masterniveau behalen. De scripties tonen academische zelfstandigheid, methodologische zorgvuldigheid en een overtuigende vertaling van de persoonlijke leervraag naar een onderzoeksvraag. Studenten weten gereformeerde theologische bronnen adequaat te verbinden met relevante beroepscontexten. Het panel benadrukt dat deze goede relatie met de beroepspraktijk verder benut kan worden door alumni structureler te betrekken, om zodoende de relevantie voor het werkveld breder voor het voetlicht te brengen.

Standaard 5 – Voorzieningen

De huisvesting en faciliteiten van de TUA zijn passend voor het kleinschalige karakter van de opleiding. Studenten beschikken over goede studieplekken, een uitgebreide bibliotheek en adequate digitale infrastructuur. De toegankelijkheid van het gebouw is verbeterd, onder meer door aanpassingen voor studenten met fysieke beperkingen. Het panel adviseert om niet te vergeten om ook in voldoende werkplekken voor docenten te voorzien.

Standaard 6 – Kwaliteitszorg

De TUA heeft een zorgvuldige kwaliteitscyclus waarin evaluaties op module-, programma- en instellingsniveau elkaar versterken. Zowel formele als informele evaluaties dragen bij aan voortdurende verbetering van het onderwijs. De opleidingscommissie, examencommissie en opleidingscoördinator vervullen hierin een sterke rol. Het panel is positief over de actieve kwaliteitscultuur en adviseert de kwaliteitszorg verder te versterken door monitoring waar nodig verder te formaliseren. Hiermee worden continuïteit, navolgbaarheid en transparantie gewaarborgd.

Dit overwegende komt het panel tot het advies ‘positief’ aan de NVAO voor de accreditatie van Herbronning Gereformeerde Theologie aan de Theologische Universiteit Apeldoorn.

De voorzitter en de secretaris van het panel verklaren hierbij dat alle leden van het panel dit rapport hebben bestudeerd en dat zij instemmen met de in het rapport vastgelegde oordelen. Zij bevestigen dat de beoordeling is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen met betrekking tot onafhankelijkheid.

5 maart 2026



Prof. dr. Jos de Kock
(voorzitter)



drs. Marjolein Boessenkool
(secretaris)

2. INLEIDING

Procedure

De Theologische Universiteit Apeldoorn heeft Odion Onderzoek aangewezen om de kwaliteitsbeoordeling van de masteropleiding Herbronning Gereformeerde Theologie te begeleiden. Deze beoordeling vindt plaats in het kader van de accreditatie van een cluster van opleidingen, namelijk WO Religie en Theologie. De 23 opleidingen in dit cluster worden aangeboden door acht verschillende instellingen, te weten de Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Tilburg University, Theologische Universiteit Apeldoorn, Universiteit Utrecht, Universiteit van Amsterdam, Universiteit Leiden en Vrije Universiteit Amsterdam. Vanuit Odion Onderzoek traden Laura van Beek MSc en drs. Marjolein Boessenkool op als clustercoördinator.

De beoordeling is uitgevoerd aan de hand van de procedures en standaarden van het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' van de NVAO (Staatscourant 2024, nr. 6405). De opleidingen binnen het cluster Religie en Theologie zijn bestaande opleidingen, en zeven betrokken instellingen beschikken over een erkenning instellingstoets kwaliteitszorg. Omdat de Theologische Universiteit Apeldoorn niet over een erkenning instellingstoets kwaliteitszorg beschikt, is hier het uitgebreide NVAO-beoordelingskader met zes standaarden gehanteerd.

In overleg met de opleiding heeft Odion Onderzoek een panel van peers (visitatiepanel) samengesteld dat de opleidingsbeoordeling van de master Herbronning Gereformeerde Theologie heeft uitgevoerd:

- Prof. dr. Jos de Kock (voorzitter), rector en hoogleraar Praktische Theologie, Evangelische Theologische Faculteit (ETF) Leuven
- Prof. dr. Ernst van den Hemel (panellid), senior onderzoeker etnologie en hoogleraar Religie in erfgoed en populaire cultuur, Meertens Instituut en Universiteit Utrecht
- Prof. dr. Marc de Vries (panellid), hoogleraar Christelijke filosofie, TU Delft
- Karsten Setz BSc en BA (student-lid), masterstudent Theologie, Tilburg University

Het panel werd ondersteund door drs. Marjolein Boessenkool als procescoördinator en secretaris. Zij is een NVAO-gecertificeerde secretaris. En door Tom de Wit MSc als tweede secretaris.

De NVAO heeft het verantwoordingsformulier voor de panelsamenstelling beoordeeld en geconstateerd dat het panel voldoet aan de vereiste deskundigheden. Daarnaast hebben de panelleden, de instelling en de secretaris schriftelijk verklaard dat het panel en de secretaris hun taken onafhankelijk zullen uitvoeren. Op 3 oktober 2025 heeft de NVAO ingestemd met de voorgedragen panelsamenstelling.

Voorafgaand aan het beoordelingsproces heeft de voorzitter een training gevolgd over het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' (2024) van de NVAO. De clustercoördinator en de secretaris van het eerste bezoek uit dit cluster hebben met de voorzitters de standaarden, procedures en verantwoordelijkheden doorgenomen, conform het 'Profiel van de voorzitter' (NVAO 2016) en de richtlijnen uit de NVAO-training 'Train de voorzitter'. De overige panelleden zijn in een clusterbrede startvergadering geïnstrueerd en geïnformeerd door de clustercoördinator en de voorzitters over de inhoud en intentie van het beoordelingskader, en de procedure, werkwijze en planning binnen het cluster.

Voorafgaand aan het locatiebezoek stuurde de opleiding een lijst met recent afgestudeerden naar de secretaris. Over de periode 1 september 2021 (start van deze opleiding) tot 1 september 2025 bleek dat te gaan om exact 15 eindwerken. De panelvoorzitter selecteerde in overleg met de secretaris daarom alle 15 eindwerken. Het panel heeft de selectie eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren bestudeerd. Het panel beoordeelde de eindwerken volgens de NVAO-richtlijn voor de bestudering eindwerken (Uitvoeringsregels, september 2025). Een overzicht van het bestudeerde materiaal is opgenomen in bijlage 5. Daarin wordt tevens inzichtelijk hoe eindcijfers zijn gespreid.

Het panel heeft het zelfevaluatierapport van de opleiding en de overige documentatie bestudeerd. Vervolgens hebben de panelleden hun eerste indrukken geformuleerd en met de secretaris gedeeld. De secretaris heeft deze gebundeld en de compilatie gedeeld met het panel en besproken in de voorbereidende vergadering van het panel. Tijdens een voorbereidende vergadering op 17 november 2025 hebben de panelleden hun eerste indrukken besproken en belangrijke gespreksonderwerpen vastgesteld voor het locatiebezoek.

Medewerkers en studenten van de beoordeelde opleiding zijn vooraf door de instelling geïnformeerd over de mogelijkheid om vertrouwelijk met het panel te spreken. Zij konden zich hiervoor aanmelden bij de secretaris. Tijdens de voorbereidende vergadering was een open spreekuur gepland voor aangemelde deelnemers. Het panel heeft geen reacties ontvangen, waardoor het open spreekuur is komen te vervallen.

Op 3 december 2025 bracht het panel een bezoek aan de Theologische Universiteit Apeldoorn. Het conceptbezoekprogramma met representatieve gesprekspartners is door de opleiding voorgelegd aan de voorzitter en secretaris. Informatie over de invulling van het locatiebezoek is beschreven in bijlage 4.

Aan het eind van het locatiebezoek heeft het panel een onafhankelijk oordeel gevormd over de opleiding, op basis van de zes standaarden van het beoordelingskader voor accreditatie van bestaande opleidingen van de NVAO (2024). De voorzitter heeft de belangrijkste conclusies mondeling gedeeld. Het

ontwikkelgesprek vond plaats tijdens het locatiebezoek en hiervan is een apart verslag opgesteld, vastgesteld door de panelvoorzitter.

Dit eindrapport bevat een systematische weergave van de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. De secretaris heeft na het bezoek een conceptversie opgesteld en deze aan de panelleden voorgelegd. Op basis van hun opmerkingen is het rapport in overleg met de voorzitter aangepast. Vervolgens is het conceptrapport naar de Theologische Universiteit Apeldoorn gestuurd voor een controle op feitelijke onjuistheden. Na verwerking van eventuele correcties is het rapport gefinaliseerd en goedgekeurd door de voorzitter.

Instelling

De Theologische Universiteit Apeldoorn (TUA) is een kleinschalige instelling met een gereformeerde grondslag. De instelling biedt een bacheloropleiding Theologie en een driejarige masteropleiding Theologie aan. De eenjarige deeltijdmaster Herbronning Gereformeerde Theologie is in 2021 gestart als aanvulling op het aanbod.

De TUA heeft als doel om door middel van academisch onderzoek en onderwijs bij te dragen aan doordenking en verdieping van klassiek-gereformeerde, bijbels georiënteerde theologie. Zij doet dat in de overtuiging dat juist deze theologiebeoefening van vitaal belang is om in de 21e eeuw dienstbaar te zijn aan kerk, wetenschap en samenleving. De TUA biedt opleidingen die wetenschappelijke kwaliteit en beroepsgerichte toerusting centraal stellen. De missie van de TUA is samengevat in de slogan 'Denken om te dienen'.

Opleiding

De masteropleiding Herbronning Gereformeerde Theologie (HGT) is een deeltijdopleiding van 60 EC, gestart in het academisch jaar 2021-2022. De HGT herwaardeert historische bronnen van gereformeerde theologie en past deze toe op vraagstukken uit de actualiteit. De opleiding is interdisciplinair van karakter, kent een thematische opzet in zes (keuze)modules en is praktijkgericht waarbij een specifieke leervraag van de student als uitgangspunt wordt genomen. Zo biedt deze opleiding een aantal keuzemogelijkheden voor jongere en oudere studenten met diverse studieachtergronden en uit diverse werkvelden.

De administratieve gegevens van de opleiding en de instelling zijn opgenomen in bijlage 1 bij dit rapport.

Ontwikkelingen sinds de vorige accreditatie

De opleiding onderging in 2020 een Toets Nieuwe Opleiding met als besluit 'positief onder voorwaarden'. De opleiding heeft naar aanleiding hiervan in het curriculum meer ruimte ingebouwd voor methodologische vaardigheden en heeft er voor gezorgd dat in alle keuzevakken de leerresultaten aan

de orde komen. Hierdoor bereiken de studenten, ongeacht hun leerroute, alle beoogde leeruitkomsten. Door de invoering van het portfolio met toepassingsopdrachten heeft de opleiding de verbinding met de (beroeps)praktijk versterkt. De aanvullende voorwaarden van de TNO zijn positief getoetst in 2022.

In het najaar van 2023 onderging de opleiding de *Toets na drie jaar* op standaarden 10 (toetsing) en 11 (gerealiseerde leerresultaten). Deze toets is positief afgerond met enkele adviezen voor verdere versterking van de toetsing. Het huidige panel heeft onderzocht hoe de opleiding deze adviezen heeft opgepakt en dit tijdens het locatiebezoek besproken. Het panel constateert dat de aanbevelingen op adequate wijze zijn opgevolgd. Dit wordt verder toegelicht bij de betreffende standaarden.

3. OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Visie en doel van de opleiding

De masteropleiding *Herbronning Gereformeerde Theologie* beoogt studenten op te leiden tot academische professionals die in staat zijn om de gereformeerde theologie te actualiseren en te verbinden aan de eigen hedendaagse (professionele) context. De opleiding is gericht op (werkende) studenten met een vooropleiding in diverse domeinen, die op theologische wijze willen bijdragen aan hun eigen beroepspraktijk en op (werkende) studenten met een theologische vooropleiding die theoretische verdieping zoeken.

Anders dan de driejarige masteropleiding Theologie aan de TUA, die studenten hoofdzakelijk opleidt tot predikant, kent deze 60 EC deeltijdmasteropleiding een ander uitstroomprofiel, waarin de verbinding tussen theologie en een diversiteit aan praktijken centraal staat. De opleiding heeft een interdisciplinair karakter waarin de verschillende disciplines van de (gereformeerde) theologie zoals systematische theologie, Bijbelwetenschappen, kerkgeschiedenis en praktische theologie in gesprek worden gebracht met bijvoorbeeld, de pedagogiek of muzikwetenschappen. De studenten onderzoeken met behulp van deze disciplines hun individuele leervraag.

Met deze opleiding richt de instelling zich op (deels) nieuwe doelgroepen. Naast studenten met een theologische bacheloropleiding die een 60 EC vervolgopleiding willen doen, richt de opleiding zich ook nadrukkelijk op studenten met een vooropleiding in een ander domein die vanuit hun eigen beroepscontext zoeken naar theologische doordenking.

De TUA heeft een duidelijke identiteit en onderwijsvisie, waarin het verzamelen van kennis niet los staat van het leven als christenen in de samenleving. Het panel heeft tijdens het locatiebezoek geconstateerd dat de TUA deze identiteit goed weet te vertalen in deze opleiding, en studenten weet te binden aan de

missie. Dit leidt in de ogen van het panel tot een heldere visie op en omlijning van de beoogde leerresultaten.

Het panel waardeert dat de opleiding expliciet interdisciplinair is ingericht vanuit de individuele leervraag van de studenten. Het panel ziet dat dit profiel expliciet vertaald wordt in het curriculum en dat studenten worden gestimuleerd om hun eigen leervraag te verbinden met de theologische inhoud en de gereformeerde traditie. De didactische aanpak gebaseerd op een individuele leervraag ingebed in een academische leeromgeving is volgens het panel redelijk uniek.

De beoogde leerresultaten

De doelstelling van de opleiding is uitgewerkt in beoogde leerresultaten die expliciet aansluiten bij de Dublin Descriptoren voor een masteropleiding (NLQF-niveau 7). De beoogde leerresultaten zijn gebaseerd op het doel van de master, een benchmark met vergelijkbare theologische masteropleidingen en verwachtingen uit het werkveld. De relatie tussen de leerresultaten en het NLQF-raamwerk is beschreven in het zelfevaluatie-rapport. De leerresultaten zijn vastgelegd in de OER en worden in het programma geconcretiseerd in leerlijnen waarin academische verdieping, methodologische vorming en professionele reflectie centraal staan.

De opleiding heeft de volgende zes beoogde leerresultaten vastgelegd:

De afgestudeerde:

- Is in staat om zelfstandig de Bijbel contextueel te lezen en te begrijpen, tegen de achtergrond van hedendaagse aandachtspunten en actuele vraagstukken;
- Heeft gespecialiseerde kennis en begrip van (historische) essenties van gereformeerde theologie en het vermogen om deze theologie voor vandaag kritisch en empathisch te herbronnen en te actualiseren;
- Heeft het vermogen christelijke wijsheid te zoeken en te operationaliseren en geeft die met visie en strategie (leiderschap) vorm en inhoud in een (complexe) relevante context;
- Heeft het vermogen in diverse contexten origineel te theologiseren en verdiepte argumentaties op te stellen, mede op basis van fundamenteel onderzoek;
- Heeft het vermogen om vanuit theologisch perspectief wetenschappelijk bij te dragen aan het oplossen van complexe problematieken in maatschappelijke, kerkelijke en/of academische praktijken;
- Heeft het vermogen een wetenschappelijk werkstuk te schrijven en dit verantwoord en bevlogen te presenteren aan wetenschappers, (niet-) specialisten, leidinggevend en belangstellenden.

De opleiding heeft in 2023 de leerdoelen intern geëvalueerd in het kader van de *Toets na drie jaar*. Hierbij is het advies van de TNO Commissie opgevolgd om leerresultaat 5 minder generiek te formuleren. In 2030 zal de opleiding de leerdoelen opnieuw evalueren.

Het panel stelt vast dat de beoogde leerresultaten een hoge ambitie reflecteren; de leerresultaten sluiten goed aan bij de doelstellingen, oriëntatie en het niveau van de opleiding en dat zij voldoende aansluiten op de Dublin Descriptoren. De leerresultaten weerspiegelen het onderzoeksgerichte karakter van de opleiding doordat de kennis van de academische theologie verdiept wordt en op een relevante manier toegepast wordt op de leervraag van de student. Studenten doen dat zelfstandig en leren kritisch te reflecteren op de eigen leervraag en de gereformeerde theologie. Deze leerresultaten sluiten aan op de verwachtingen in het werkveld en bieden een goede voorbereiding op verder wetenschappelijk werk, waaronder een promotietraject. Blijkens de alumni-enquête sluiten de leerresultaten ook aan op de functies die de studenten al hebben.

Afstemming leerresultaten op het (internationale) vakgebied en beroepenveld

De TUA fungeert als een gereformeerd theologisch instituut en wetenschappelijke denktank voor een gereformeerde visie op cultuur en samenleving. De universiteit onderhoudt daartoe relaties met zowel nationale als internationale gemeenschappen en universiteiten. Een voorbeeld is het Netwerk van Levensbeschouwelijke Universiteiten (NLU), waarin de TUA, Protestantse Theologische Universiteit (PThU), de Theologische Universiteit Utrecht (TUU) en de Universiteit voor Humanistiek (UvH) samenwerken.

Op internationaal niveau heeft de TUA relaties met een aantal buitenlandse universiteiten en participeert de TUA in internationale organisaties als RESILIENCE (European research infrastructure for Religious Studies), de *European Academy of Religion* en REFORC 500 (*Reformation Research Consortium*, meer dan 20 leden). In deze context valideert de opleiding de leerdoelen aan het (internationale) vakgebied. De leerresultaten zijn duidelijk afgestemd op de beoogde studenten, namelijk professionals uit diverse werkvelden die een theologische verdieping zoeken voor hun eigen praktijk.

Doordat de academisch georiënteerde leerresultaten gecombineerd worden met een individuele, professionele leervraag van de studenten sluit de opleiding goed aan op de verwachtingen van het werkveld. Het panel vindt deze opzet een veelbelovende manier om theologische knowhow te verbinden met actuele vraagstukken in de maatschappij. Het panel adviseert om de unieke verbinding met het werkveld nog actiever in te zetten door alumni, studenten en hun werkgevers expliciet te betrekken bij de verdere ontwikkeling van de opleiding. De inbedding in de universitaire omgeving en de betrokkenheid van actieve docent-onderzoekers dragen bij aan de academische diepgang. Dit sluit aan bij internationale academische standaarden binnen het vakgebied. De verbinding met andere

universiteiten kan in de ogen van het panel versterkt worden door te participeren in bredere universitaire netwerken. Deze participatie kan ook de reflectie op het profiel en de leeruitkomsten versterken.

Conclusie

De TUA heeft een duidelijke identiteit en onderwijsvisie, waarin het verzamelen van kennis niet los staat van het leven als christenen in de samenleving. Het panel constateert dat de TUA deze identiteit goed weet te vertalen naar een heldere visie op en omlijning van de beoogde leerresultaten.

Het panel concludeert dat de opleiding maatschappelijke relevantie heeft door de verbinding tussen theologie en (beroeps)praktijken.

De beoogde leerresultaten zijn ambitieus en goed afgestemd op het masterniveau en op de eisen van het (inter)nationale vakgebied, al kan de instelling dit versterken door meer te participeren in bredere universitaire netwerken. Ook sluiten de leerresultaten goed aan bij verwachtingen en behoeften uit het werkveld. De didactische aanpak gebaseerd op een individuele leervraag ingebed in een academische leeromgeving is volgens het panel redelijk uniek. Het panel adviseert om deze unieke verbinding met het werkveld actiever in te zetten bij de verdere ontwikkeling van de opleiding.

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 1**, beoogde leerresultaten.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

<i>Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i>

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Opbouw van het curriculum

De beoogde leerresultaten zijn vertaald naar een deeltijdcurriculum van 60 EC. Het deeltijdprogramma is zo opgebouwd dat de studenten in een voor hen passend tempo kunnen studeren in de reguliere opzet van twee studiejaar (2 x 30 EC). Daarnaast is het mogelijk dit in vier jaar (4 x 15 EC), of in één jaar te doen (1 x 60 EC). De colleges worden altijd op woensdagen gegeven.

Het tweejarige basiscurriculum heeft een duidelijke opbouw en start met een gezamenlijk fundament in de eerste periode (de Algemene Module). In periode 2 en 3 volgen studenten een keuzemodule (15 EC), waarbij zij kunnen kiezen uit een aanbod van vier keuzemodules. De keuzemodules zijn interdisciplinair van karakter. In periode 4 komen de studenten weer samen in het tweede deel van de algemene module. In jaar twee herhaalt zich deze opzet: het jaar start met de thesismodule, vervolgens een keuzemodule

om in periode 4 af te sluiten met de thesis. Door de verplichte modules in blok 1 en 4 zorgt de opleiding voor samenhang in het curriculum en een opbouw in niveau en competenties.

Het panel heeft geconstateerd dat het curriculum zo is ingericht dat alle beoogde leerresultaten in onderlinge samenhang aan de orde komen.

	PERIODE 1	PERIODE 2 <i>Keuzemodule (Deel 1)</i>	PERIODE 2 <i>Keuzemodule (Deel 2)</i>	PERIODE 4
Jaar 1	Algemene module <i>Het hart van de gereformeerde theologie</i> Deel 1 (7,5 EC)	Optie 1: Bijbellezen in de 21 ^e eeuw (15 EC) Optie 2: Vrijheid en gerechtigheid (15 EC) Optie 3: Wijsheid in leiderschap (15 EC) Optie 4: Theologie en muziek (15 EC)		Algemene module <i>Het hart van de gereformeerde theologie</i> Deel 2 (7,5 EC)
Jaar 2	Thesismodule Deel 1 (7,5 EC)	Optie 1: Bijbellezen in de 21 ^e eeuw (15 EC) Optie 2: Vrijheid en gerechtigheid (15 EC) Optie 3: Wijsheid in leiderschap (15 EC) Optie 4: Theologie en muziek (15 EC) ⁹		Thesismodule Deel 2 (7,5 EC)

Individuele leervraag

Studenten formuleren aan het begin van de opleiding een persoonlijke leervraag, die verband houdt met de eigen achtergrond, het eigen werkveld of de onderzoeksinteresse, waarnaar de student theologisch onderzoek wil verrichten. Deze leervraag wordt besproken tijdens het intakegesprek, dat door de opleidingscoördinator met elke student wordt gevoerd, en vormt de rode draad voor het eigen leerproces van de student in het onderwijsprogramma.

In de keuzemodules werken de studenten aan toepassingsopdrachten die de verbinding leggen tussen hun leervraag en de gereformeerde theologie. Deze opdrachten stimuleren een academische diepgang. Aan het einde van elke collegeperiode reflecteren de studenten op de leeropbrengst van de module met het oog op de eigen leervraag. Hiermee bouwen studenten een portfolio van toepassingsopdrachten en reflecties op.

In de gesprekken met zowel de studenten als de docenten kwam duidelijk naar voren dat de leervraag echt leeft. Docenten betrekken de leervraag actief in het onderwijs en laten studenten hierop reflecteren, zodat zij hun leervraag verder aanscherpen. Op deze wijze draagt de leervraag bij aan de academische en theologische ontwikkeling van de studenten. Uiteindelijk ontwikkelen de studenten hun leervraag door tot de vraagstelling voor hun scriptie. Studenten geven in de evaluaties en de gesprekken

met het panel aan dat zij de ruimte voor eigen inbreng vanuit de persoonlijke achtergrond, zeker in de toepassingsopdrachten, waarderen. Dit stemt het panel positief.

Inhoud van het curriculum

De opleiding is interdisciplinair en thematisch van opzet. Hierdoor worden studenten toegerust in het denken vanuit meerdere theologische disciplines. De inleidende module legt het fundament van de opleiding vanuit verschillende theologische disciplines en belicht de kern van de gereformeerde theologie vanuit de overtuiging dat gereformeerde theologie in het concrete leven een plek heeft. In de keuzemodules ligt de nadruk op de wijze waarop de reformatische filosofie en theologie de andere disciplines beïnvloedt en op de relatie tussen theologie en de leervraag van de studenten. Academisch schrijven en argumenteren zijn centrale vaardigheden. De studenten benadrukken dat zij het brede interdisciplinaire karakter van de HGT erg waarderen.

Elke module bevat tussentijdse formatieve opdrachten en wordt afgesloten met een kennistoets en met een toepassingsopdracht. Hiermee bouwen de studenten een portfolio op richting de thesis. Op deze wijze verdiepen de studenten hun kennis en academische vaardigheden en komen zij in de toepassingsopdrachten tot integratie van kennis en vaardigheden. De abstracte en academische vaardigheden krijgen in de opdrachten veel praktische toepassingen. Studenten geven aan dat zij graag meer willen doen met de portfolio-opdrachten die zij ter voorbereiding op de colleges moeten maken. Zij zouden deze bijvoorbeeld graag inhoudelijk bespreken en meer feedback krijgen.

Het panel beoordeelt de opbouw en inhoud van het curriculum als doordacht en evenwichtig. Het stelt ook vast dat studenten over het algemeen tevreden zijn met de structuur en de inhoud van het curriculum. In de modulebeschrijvingen zijn de inhoud, werk- en toetsvormen beschreven, en wordt de relatie met de beoogde leerresultaten gelegd. Op basis van het cursusmateriaal stelt het panel vast dat de leerdoelen van de modules helder zijn geformuleerd. De opleiding slaagt er goed in om de individuele leervraag en de modules onderling te verbinden tot een samenhangend curriculum. Het panel is van mening dat de opleiding hiermee een adequate vertaalslag heeft gemaakt van de beoogde leerresultaten naar module-inhouden.

Het panel constateert dat de inhoud van de modules sterk georiënteerd is op reformatische bronnen en geworteld is in de expertise van het docententeam, die vooral theologisch van aard is. Hoewel de individuele leervraag van de studenten centraal staat, merken de studenten op dat door deze specifiek theologische nadruk (inclusief reformatische oriëntatie) in de opleiding de aansluiting tussen de opleidingsinhoud en actuele vraagstukken in het eigen werkveld niet altijd optimaal is. Die aansluiting vraagt namelijk om een bredere expertise dan enkel de theologische. Zoals ook bij standaard 1 is opgemerkt kan de opleiding de beroepscontext van de studenten nog meer inzetten om het curriculum te verrijken. De studenten zijn er in de ogen van het panel bij gebaat als de opleiding meer gebruik maakt

van niet-theologische literatuur en niet-reformatorische bronnen voor een breder, extern perspectief op de leervraag van studenten. De thema's die studenten naar voren brengen, zoals duurzaamheid, of digitalisering moeten vanuit een breder perspectief bestudeerd worden, waarbij de reformatorische context natuurlijk leidend blijft. Het panel daagt de opleiding uit om de wisselwerking tussen de gereformeerde theologie en de maatschappelijke oriëntatie verder te versterken door alumni, en hun werkomgeving, expliciet te betrekken en door experts van buiten te betrekken in het curriculum.

Leergemeenschap

De TUA beoogt een intensieve leer-werkgemeenschap te creëren waarin theologische kennis, wetenschappelijke ontwikkeling en persoonlijke spiritualiteit geïntegreerd en gestimuleerd worden. De studenten gaven in de gesprekken aan dat zij deze leer-werkgemeenschap daadwerkelijk ervaren. Zij beoordelen de leeromgeving als intensief, betrokken en persoonlijk. De kleinschaligheid en betrokkenheid van docenten draagt hier sterk aan bij. De studenten gaven in het gesprek met het panel aan dat de gemeenschap nog versterkt kan worden door studenten uit een zelfde regio actief met elkaar in contact te brengen en door meer gebruik te maken van (online) werkvormen en groepsopdrachten, waardoor studenten ook buiten de vaste woensdag met elkaar in contact komen.

Al het onderwijs vindt plaats op woensdagen; daardoor ontmoeten studenten uit de verschillende HGT-cohorten elkaar. Door deze opzet ontmoeten zij echter nauwelijks studenten van de andere TUA opleidingen. De studenten merken op dat een aantal logistieke aspecten in de opleiding strakker georganiseerd kan worden. Denk hierbij aan een kortere reactietermijn van docenten op vragen, of het tijdig plannen en communiceren van roosterwijzigingen. Dit is juist voor deeltijdstudenten van groot belang. In de gesprekken met studenten en docenten kwam duidelijk naar voren dat de opleiding de input van studenten ter harte neemt en verbeteringen invoert op basis van hun suggesties.

Instroom en toelating

Jaarlijks starten tussen de tien en vijftien studenten aan de opleiding. Studenten met een wo-bachelordiploma of een hbo-masterdiploma kunnen direct instromen in de opleiding. Om de studeerbaarheid te verbeteren moeten studenten zonder theologische vooropleiding sinds 2025-2026 een verplichte literatuuropdracht afronden om voldoende theologische basiskennis te hebben. Studenten met een hbo-bachelordiploma volgen een instroomprogramma van 30 EC. Als zij een hbo-theologie diploma hebben, omvat het instroomprogramma 15 EC.

Het panel stelt vast dat de instroomeisen adequaat zijn vastgesteld en dat de opleiding goede verbeteringen heeft ingevoerd door de aanscherping van de instroomeisen en het versterken van de voorbereidende literatuuropdracht. De verwachting is dat studenten beter voorbereid en met meer basiskennis aan de opleiding beginnen. De studenten die het panel gesproken heeft, geven aan goed voorbereid te zijn op de opleiding.

Studeerbaarheid

De zelfevaluatie vermeldt dat er sinds de start van de opleiding in 2021 14 studenten zijn afgestudeerd en 45 studenten ingeschreven zijn. Tien studenten zijn voortijdig gestopt met de opleiding, met name uit het eerste cohort. Studenten doen gemiddeld lang over de opleiding, vier jaar is geen uitzondering. Voor een deel komt dit voort uit bewuste keuzes van studenten om langer over de opleiding te doen. Een deel van de studenten geeft bij de inschrijving aan er drie of vier jaar over te willen gaan doen. Een ander deel merkt dat de combinatie studie, werk en privé meer vraagt dan verwacht. Als studenten de opleiding niet afronden komt dat vooral doordat zij het niveau en de hoeveelheid stof die bestudeerd moest worden, onderschatten. De coördinator geeft aan dat dit vooral speelt bij studenten zonder theologische vooropleiding. Daarom is de informatie aan studenten hierover verbeterd en zijn de instroomeisen aangescherpt.

Om de studeerbaarheid te verbeteren heeft de opleiding een aantal maatregelen getroffen. Studenten gaven bijvoorbeeld in evaluaties aan dat de eerste helft van het eerste jaar zwaarder was en meer versnipperd dan de tweede helft van het jaar. De studenten vertelden het panel dat dit inmiddels is verbeterd. Een andere verbetering is dat alle modules (behalve de Thesismodule) nu opgesplitst zijn in twee aparte delen van ieder 7,5 EC, waardoor de studiebelasting beter is verdeeld en studenten deze modules makkelijker kunnen afronden.

De studeerbaarheid van de opleiding is volgens de studenten en docenten die het panel gesproken heeft goed. De werkbelasting is intensief, maar haalbaar door de duidelijke structuur van het programma en de fasering van opdrachten. De studieadviseur monitort studietempo en werkbelasting van de studenten actief en bespreekt met hen de balans tussen opleiding, werk en privé omstandigheden.

Studiebegeleiding

De begeleiding van studenten is persoonlijk en laagdrempelig. De opleidingscoördinator voert met alle studenten een intakegesprek over hun motivatie, leervraag en verwachtingen. De studenten krijgen hierover vervolgens een individueel advies.

De opleiding start met een introductiedag waarin studenten geïnformeerd worden over de praktische zaken en voorzieningen aan de TUA; over het curriculum en de toetsing; regelingen en de studiebegeleiding. Tijdens de studie is de studiebegeleiding en informatievoorziening ingebed in het reguliere onderwijsprogramma: elke module heeft een coördinator en informatie wordt tijdig via Teams gepubliceerd. Door het kleinschalige karakter van de opleiding en de instelling kan de begeleiding op een persoonlijke en betrokken wijze worden vormgegeven. De TUA biedt de mogelijkheid om (extra) ondersteuning te ontvangen van de studieadviseur en de studentenpastor.

De studenten vertelden het panel dat de docenten toegankelijk zijn en goede begeleiding geven. Volgens de studenten is daarnaast met name de studieadviseur een onmisbare spin in het web. Zij is heel toegankelijk en betrokken, en benadert actief studenten met studieovertraging of problemen. Vooral de combinatie van werk en studie is onderwerp van gesprekken met de studieadviseur.

De TUA biedt op maat aanvullende studiebegeleiding en studiefaciliteiten voor studenten met een (chronische of acute somatische en/of psychische) functiebeperking. Een student met een functiebeperking meldt zich (bij voorkeur bij aanvang van de studie) bij de studieadviseur. Waar mogelijk worden in overleg met de student passende maatregelen genomen. In het studentenstatuut is uitgewerkt hoe dat vorm krijgt. Op Studiekeuze123 beoordelen de studenten de kennis en het begrip van de medewerkers over 'Studeren met een ondersteuningsbehoefte' met een 4,3 resp. 4,1 (op een schaal van 1-5).

Het panel is positief over de studiebegeleiding die de opleiding heeft ingericht en die direct start met het persoonlijke intakegesprek met elke student. Het panel complimenteert daarnaast de studieadviseur voor haar actieve opstelling, monitoring van de studievoortgang en betrokkenheid bij de studenten.

Kwaliteit docententeam

De TUA heeft een klein, hecht docententeam. Het team bezit expertise in de volle breedte van de theologie en op een docent na zijn alle docenten gepromoveerd. Alle docenten zijn examinator en hebben een basiskwalificatie onderwijs (BKO) behaald of zijn een BKO traject gestart. Twee docenten, waaronder een lid van de examencommissie, hebben een basiskwalificatie Examinering (BKE) en twee docenten een SKO.

Het panel concludeert dat het docententeam zowel inhoudelijk als didactisch de juiste expertise en kwalificaties heeft om het onderwijs in de opleiding te verzorgen. Het docententeam is klein en is sterk theologisch georiënteerd. Zoals aanbevolen door het TNO-panel wordt het team af en toe aangevuld met gastdocenten met expertise in aanverwante disciplines en (beroeps)praktijken. In de ogen van het panel zou dit nog vaker kunnen gebeuren, bijvoorbeeld door externe beoordelaars met niet-theologische expertise toe te voegen als scriptiebeoordelaar, of in te zetten als docent in de modules. Volgend op de aanbeveling om de wisselwerking tussen de gereformeerde theologie en de maatschappelijke oriëntatie verder te versterken, doet het panel de aanbeveling om bredere maatschappelijke expertise in het eigen docententeam te ontwikkelen om daarmee beter aan te sluiten op de maatschappelijke thema's die de studenten naar voren brengen. Daarnaast beveelt het panel aan om docenten met niet-theologische expertise te betrekken in het curriculum en ook bredere (theologische) literatuur aan te bieden. Hierdoor kan het theologisch perspectief verbreed worden met het perspectief van de buitenwereld op de gereformeerde bronnen om daarmee beter aan te sluiten op de leervragen die de studenten inbrengen. Het werkveld van de studenten zelf biedt hiervoor ruime aanknopingspunten. Voorts acht het panel het

van belang om die niet-theologische expertise te waarborgen bij de begeleiding van scripties (inhoudelijk dan wel onderzoeksmethodologisch).

Twee keer per jaar vindt een docentenvergadering (in het najaar en voorjaar) plaats waarin de docenten modules, toetsing en examens evalueren en over diverse onderwijsthema's van gedachten wisselen en daarmee elkaar aanscherpen. Het team werkt - TUA-breed – aan docentprofessionalisering. In 2024 was het jaarthema bijvoorbeeld 'toetsen en beoordelen'. In dat jaar is de toetsing van de HGT geëvalueerd en is na- en bijscholing gegeven op het punt van toetsdeskundigheid. De studenten geven aan dat de docenten gemotiveerd en zeer toegankelijk zijn. Docenten kennen de studenten en hun scriptieonderwerpen en betrekken deze kennis in de vakken en opdrachten.

De digitale geletterdheid van sommige docenten is volgens de studenten voor verbetering vatbaar. Een relatief eenvoudige verbetering is bijvoorbeeld om de didactische mogelijkheden van MSTeams beter in te zetten voor online samenwerking aan opdrachten en voor feedback.

Het panel is positief over de goede samenwerking en afstemming tussen docenten in de (interdisciplinaire) modules en het curriculum als geheel. Het ondersteunt de suggestie van de studenten ten aanzien van de digitale geletterdheid.

Conclusie

Het panel concludeert dat de opleiding beschikt over een zorgvuldig ontworpen, academische onderwijsleeromgeving die studenten in staat stelt het beoogde eindniveau te bereiken. De opbouw van het curriculum is doordacht en evenwichtig. De opleiding slaagt erin om individuele leervragen en modules te verbinden tot een samenhangend geheel van theoretische en methodologische verdieping. Het panel waardeert met name de sterke verwevenheid van het onderwijs met de persoonlijke leervraag van de studenten.

Het panel is van oordeel dat de opleiding de integratie van actuele thema's, interdisciplinariteit en onderzoeksmatige benadering goed heeft vorm gegeven en dat dit aansluit op het profiel van een academische masteropleiding.

Het panel constateert dat de modulebeschrijvingen helder zijn en een duidelijke relatie leggen met de beoogde leerresultaten. Studenten herkennen dit en zijn over het algemeen tevreden met de structuur en inhoud van het programma en waarderen de persoonlijke leeromgeving. De opleiding neemt feedback van studenten serieus en voert verbeteringen door, zoals het opsplitsen van de algemene module.

De kleinschaligheid van de opleiding biedt duidelijke meerwaarde: studenten ervaren een intensieve en zeer toegankelijke leeromgeving, waarin zij actief worden begeleid en waar ruimte is voor individuele interesses en persoonlijke ontwikkeling. De inzet en betrokkenheid van de studieadviseur wordt door de

studenten hoog gewaardeerd. Het kleine docententeam heeft brede theologische expertise. Tegelijkertijd benadrukt het panel dat de opleiding door deze kleinschaligheid erg leunt op de eigen theologische expertise, met een sterke reformatorische oriëntatie. Het panel doet de aanbeveling om de wisselwerking tussen de gereformeerde theologie en de maatschappelijke oriëntatie verder te versterken door alumni, en hun werkomgeving, expliciet te betrekken bij de ontwikkeling van het curriculum. Deze verbreding zou tevens moeten leiden tot bredere maatschappelijke expertise in het docententeam om daarmee beter aan te sluiten op de leervragen die de studenten inbrengen. Dit kan ook door meer gastdocenten en externe beoordelaars in te zetten, die deze expertise inbrengen en door bredere (theologische) literatuur aan te bieden.

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 2**, onderwijsleeromgeving.

Standaard 3: Toetsing

<i>De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>
--

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen

Toetsbeleid

De toetsing binnen de master *HGT* is ingebed in het toetsbeleid van de TUA. In het toetsbeleidsplan heeft de TUA de visie op toetsing als volgt geformuleerd:

“Toetsing is dat deel van het onderwijs dat inzicht geeft in de mate waarin de onderwijsdoelen c.q. leerdoelen verwezenlijkt zijn. Dit betreft zowel het doceren als het leren. Het is een sturingsinstrument van dit onderwijs- en leerproces en kan tevens dienen als een stimulans tot verbetering van de leeropbrengsten. Toetsing geeft immers zowel de docent als de student feedback. Verbetering van toetsing is een kwaliteitsimpuls voor de opleiding.”

Het toetsbeleidsplan heeft de TUA uitgewerkt in een aantal instructiedocumenten rondom toetsing zoals de handreiking voor docenten ‘Geslaagd toetsen’, het scriptiereglement en de verplichte formats voor het toetsmodel (inclusief toetsmatrix) van elke module.

De verantwoordelijkheden voor de kwaliteit van toetsing en beoordeling zijn duidelijk vastgelegd op drie niveaus: bij de modulecoördinator (evalueert de inhoud en uitvoering van de toets), bij de

opleidingscoördinator (evalueert samenhang en afstemming van het toetsprogramma) en bij de examencommissie (voor toezicht en kwaliteitsborging).

Systeem van toetsing

De opleiding hanteert diverse toetsvormen die passen bij de aard en doelstelling van de modules. De beoogde leerresultaten zijn leidend voor de inhoud en toetsen van elk van de modules: de geformuleerde toetscriteria zijn afgeleid van de beoogde leerresultaten. Elke module kent een kennistoets en daarnaast een toepassingsopdracht die kan bestaan uit een essay, mondelinge presentatie, of schriftelijke opdracht. Deze variatie maakt het mogelijk om kennis, academische analyse, en academische communicatievaardigheden op verschillende manieren te toetsen. Bij elke module zijn beoordelingsformulieren en toetsmatrizen beschikbaar.

Diverse opdrachten worden verzameld in een portfolio dat wordt afgerond met een reflectie aan het einde van elk semester. Op basis van de ervaringen van de eerste cohorten, moeten studenten in hun portfolio nu meer dan voorheen een duidelijke relatie leggen tussen de inhoud van de modules en de eigen leervraag.

In 2023 heeft de opleiding het hele toetsprogramma geëvalueerd en aangescherpt op basis van de aanbevelingen bij de *Toets na drie jaar*. De opleiding heeft de transparantie over toetsing vergroot door de beoordelingsformulieren te optimaliseren en heeft de samenhang en afstemming tussen de leeruitkomsten, de toetsdoelen en de beoordelingscriteria verbeterd. Ook is de plagiaatscanner *Turnitin* aangeschaft.

Studenten benoemen in het studentenhoofdstuk dat nakijk- en reactietermijnen van docenten vaak lang zijn. De opleiding erkent dit en werkt aan verbetering. De opleiding geeft ook aan dat studenten in de modules al veel tussentijdse, formatieve feedback krijgen. De studenten bevestigen in het gesprek met het panel dat deze tussentijdse feedback inderdaad goed en *to the point* is en voldoende houvast geeft, maar dat de einduitslag inderdaad soms lang op zich laat wachten.

Het panel is van mening dat het toetsprogramma van de opleiding goed in elkaar zit. Binnen de opleiding worden gevarieerde en passende toetsvormen ingezet. Bij het opstellen van de toetsen hanteert de opleiding het vier-ogenprincipe en daarnaast is voor alle toetsen een adequaat toetsmodel met toetscriteria uitgewerkt. Het panel waardeert dat het interdisciplinaire karakter van de opleiding tot uiting komt in de toetsen en in het portfolio. De toepassingsopdrachten en het portfolio zijn een sterk punt. Ze dagen studenten uit om de theologie direct te verbinden met een relevante (beroeps)context, wat de kern van de opleiding raakt. De opleiding kan de transparantie en afstemming van de toetsing verbeteren door de beoordelingscriteria sterker te differentiëren per module en dit in de beoordelingsformulieren en toetsmodellen terug te laten komen.

Scriptiebeoordeling

De beoordeling van de masterscriptie is gebaseerd op de inhoud van de thesis en het eindgesprek waarin de student de scriptie verdedigt. De beoordeling van de scriptie is duidelijk uitgewerkt met een beoordelingsformulier en uitleg over de interpretatie van de beoordelingscriteria. De scriptiebeoordeling volgt een vaste procedure, waarin beide beoordelaars hun oordeel over de scriptie apart vastleggen.

Uit de bestudeerde formulieren blijkt dat de beoordelingen doorgaans overeenkomen met de eigen bevindingen van het panel. Het panel heeft vastgesteld dat de beoordelingen van de scripties in de bestudeerde dossiers navolgbaar en consistent zijn. Lagere cijfers worden gegeven bij gebrek aan diepgang of theoretische onderbouwing, hogere cijfers bij excellente analyse en originaliteit.

Op basis van de aanbevelingen bij de vorige beoordeling (*Toets na drie jaar*) in 2023 worden de beoordelingsformulieren nu uitgebreider ingevuld, al acht het panel dit nog steeds vrij summier. Studenten geven aan dat zij uitgebreidere formatieve feedback krijgen in eerdere fases van de scriptiebegeleiding, die niet is vastgelegd in het formulier. De examencommissie geeft aan dat zij een nieuw beoordelingsformulier ontwikkelt waarin de twee afzonderlijke beoordelingen en ook de beoordeling van het eindgesprek bij elkaar gebracht worden in één verantwoording van het eindcijfer. Het panel is positief over de voorgenomen verbeteringen en beveelt aan om in het nieuwe formulier de onderbouwing van het oordeel van beide beoordelaars uitgebreider vast te leggen dan nu gebruikelijk is en ook een beoordelingsformulier voor het eindgesprek te ontwikkelen. Hierdoor vergroot de opleiding de transparantie en navolgbaarheid van de scriptiebeoordeling. Gezien de verwachte groei van het aantal studenten ziet het panel dat gestructureerde afstemming en kalibratie belangrijker wordt om op vergelijkbare wijze te beoordelen. Daarom adviseert het panel om deze procedure strakker te organiseren en te formaliseren en minder te vertrouwen op de informele feedbackcultuur.

De nadruk in de scriptiebeoordeling ligt op de theologische onderbouwing van de bredere leervraag van de studenten. De opleiding maakt op dit moment vrijwel geen gebruik van externe beoordelaars, maar sluit dit niet uit. Aansluitend op de aanbeveling in standaard 2 over verbreding van de expertise, geeft het panel in overweging dit vaker te doen. Hiermee kan de opleiding relatief eenvoudig niet-theologische expertise in huis halen die aansluit bij de leervragen van de studenten. Op deze wijze kan de opleiding de verbinding tussen theologie en het maatschappelijk veld ook in de toetsing en beoordeling borgen.

Examencommissie

De examencommissie bestaat uit stafleden van de TUA en een extern lid van de Christelijke Hogeschool Ede. De commissie monitort en borgt de toetskwaliteit actief door kwantitatieve data te verzamelen over toetsanalyses, leerresultaten, slagings- en herkansingspercentages. Daarnaast verzamelt de commissie data door mondelinge en schriftelijke studentevaluaties. De commissie bespreekt opvallende bevindingen met de docenten en de opleidingscoördinator en maakt afspraken over benodigde

verbeteracties. De examencommissie voert periodieke controles uit op toetsdossiers van (maar niet uitsluitend) de masterscripties. Toetsdossiers zijn de dossiers die de examencommissie opvraagt ter controle op beoordelingskwaliteit, met daarin toetsen, beoordelingsformulieren en onderbouwingen. Het docententeam van de HGT is voornemens om het vier-ogenprincipe niet alleen voor de scriptiebeoordeling in te voeren, maar ook voor de toepassingsopdracht van de tweede keuzemodule (in het tweede jaar).

Het panel stelt vast dat de kwaliteitsborging van toetsing op verschillende niveaus plaatsvindt, waarbij een centrale rol is weggelegd voor de examencommissie. Het panel waardeert de professionele opstelling van de examencommissie en ziet dat de commissie haar werkwijze sterk heeft verbeterd op basis van de aanbevelingen uit de TNO. De betrokken leden toonden in het gesprek een heldere visie op hun taken en verantwoordelijkheden, en doen bijvoorbeeld jaarlijkse steekproefsgewijze controles van toetsdossiers en van de scripties. De commissie draagt met deze aanpak bij aan de kwaliteitscultuur rond toetsing binnen de opleiding. Het panel ziet daarbij dat de examencommissie de kwaliteitsborging verder kan versterken door systematisch te monitoren, afspraken vast te leggen en actief na te gaan of aandachtspunten zijn opgevolgd. Door de informele afspraken duidelijk vast te leggen, kalibratiesessies te organiseren en gezamenlijke regels en richtlijnen op te stellen, kan de commissie in de toekomst docenten nog beter ondersteunen bij het ontwikkelen van het toetsprogramma en het beoordelen van toetsen en scripties.

De examencommissie en de opleiding oriënteren zich actief op de gevolgen en mogelijkheden van Generatieve AI, met name omdat de opleiding vrij veel schriftelijke opdrachten kent. Docenten gaan er in de modules verschillend mee om. De examencommissie kijkt actief bij andere instellingen, maar heeft nog geen eigen instellingsbeleid geformuleerd. Om bijvoorbeeld de originaliteit van de thesis te borgen voert elke student een eindgesprek met de beoordelaars in aanwezigheid van de rector. Dit gesprek weegt mee in de eindbeoordeling van de thesis. Het panel vindt deze aanpak een goede ontwikkeling. Het panel begrijpt de onzekerheden, maar adviseert wel om in samenwerking met de docenten actiever na te denken over de wijze waarop GenAI ingezet wordt in het onderwijs en tot mogelijke aanpassingen in de toetsing leidt.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding over een degelijk en transparant toetsbeleid beschikt, waarin de kwaliteit van toetsing en beoordeling goed is geborgd. Het is ook positief over de wijze waarop toetsing in de opleiding is vormgegeven. De gekozen toetsvormen sluiten aan bij de leerdoelen en de academische oriëntatie van de opleiding. De beoordeling van de scripties is volgens het panel transparant en navolgbaar.

De opleiding heeft laten zien dat de toetsing sinds de “Toets na drie jaar” duidelijk is verbeterd en dat de werkwijze van de examencommissie is geprofessionaliseerd. Het panel adviseert om deze verbeteringen in de werkwijze van de examencommissie stevig door te zetten en verdere stappen te zetten door afspraken vast te leggen en actief na te gaan of aandachtspunten worden opgevolgd. Het panel beveelt aan om de beoordeling van het eindgesprek van de scriptie ook schriftelijk vast te leggen en te archiveren. Het beveelt daarnaast aan dat docenten het scriptieoordeel uitgebreider onderbouwen in het nieuw te ontwikkelen beoordelingsformulier, zodat het oordeel transparant en navolgbaar is. Ook adviseert het panel om de criteria in de keuzemodules sterker te differentiëren per module en dit in de beoordelingsformulieren terug te laten komen.

Ten aanzien GenAI adviseert het panel actiever na te denken over de wijze waarop dit ingezet kan worden in het onderwijs en aandacht moet krijgen in de kwaliteitsbewaking rond toetsing.

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 3**, toetsing.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

<i>De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.</i>
--

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overweging

Eindwerken

Studenten sluiten de opleiding af met een scriptie van 15 EC (bestaande uit de scriptie zelf en het eindgesprek), waarin zij moeten aantonen dat zij in staat zijn om gereformeerde theologie te actualiseren en theologische vraagstukken in hun professionele context zelfstandig en op adequate wijze te behandelen. Er is een duidelijke samenhang en opbouw tussen de leervraag, de toepassingsopdrachten en de thesis, waarin de student zich diepgaand theologisch en interdisciplinair bezint en zodoende het academische niveau aantoont. Studenten schrijven eerst een onderzoeksvoorstel dat formatief wordt getoetst, vervolgens schrijven zij de thesis.

Het panel heeft aan de hand van de scripties vastgesteld dat de opleiding aantoont dat studenten het beoogde masterniveau (NLQF 7) bereiken. Deze vaststelling is gebaseerd op de beoordeling van alle scripties sinds de start van de opleiding, vijftien in totaal. De scripties tonen over het algemeen een adequaat academisch niveau.

De scripties vertonen een brede spreiding in onderwerpen en leervragen. Zij beslaan zowel theologische en cultuurhistorische thema's als sociaalwetenschappelijke of meer economische vraagstukken, wat de diversiteit van het programma goed weerspiegelt. Studenten zijn volgens het panel in staat hun leervraag te vertalen naar een relevante onderzoeksvraag. Vervolgens zijn zij in staat relevante (gereformeerde) bronnen en literatuur te selecteren en die te analyseren met passende onderzoeksmethodes.

Het panel is van mening dat de opleiding een goed evenwicht weet te realiseren tussen inhoudelijke breedte en academische diepgang. Studenten ontwikkelen een voldoende begrip van de gereformeerde theologische bronnen en tradities en leren deze te analyseren en te gebruiken voor hun eigen leervragen. Het panel concludeert dat de scripties aantonen dat studenten de beoogde leerresultaten behalen. De kwaliteit van de scripties is passend bij het masterniveau van de opleiding. Studenten laten zien dat zij zelfstandig onderzoek kunnen doen en relevante bronnen, theoretische kaders en methoden adequaat kunnen toepassen. Het panel ziet dat de opleiding herkenbaar bijdraagt aan de persoonlijke en professionele ontwikkeling van de studenten. De kleinschaligheid en de intensieve begeleiding dragen volgens het panel bij aan de kwaliteit van het eindniveau.

Alumni

De studenten die het panel gesproken heeft zijn werkzaam in een grote diversiteit aan sectoren, als onderwijs, gezondheidszorg, bedrijfsleven en non-profit organisaties. De alumni geven aan na afronding van de opleiding de gereformeerde theologie te kunnen gebruiken en actualiseren in hun eigen professionele context. Over het algemeen zetten zij hun loopbaan voort in de sector waar ze bij aanvang van de opleiding werkzaam waren. Deze bevinding wordt ondersteund door de uitkomsten van de alumni-enquête die de opleiding in het najaar van 2025 heeft afgenomen.

Alumni gaven in gesprekken met de opleiding aan dat zij zich goed voorbereid voelen op functies waarin academisch denken en analytisch vermogen vereist zijn en dat zij een grote persoonlijke en professionele ontwikkeling hebben doorgemaakt tijdens de opleiding. Zij willen na afloop van de opleiding graag betrokken blijven bij de opleiding. Dit gebeurt nu nog niet structureel. De alumni gaven aan dat zij bijvoorbeeld alumni-bijeenkomsten op prijs zouden stellen rondom thema's of mee willen werken aan brainstormsessies over samenwerking. Dit blijkt ook uit de alumni-enquête die is afgenomen. Het panel adviseert om deze betrokkenheid van alumni goed te gebruiken door hen actief te betrekken bij de opleiding en daardoor de relevantie van de opleiding voor het werkveld breder voor het voetlicht te brengen.

Conclusie

De masteropleiding *Herbronning Gereformeerde Theologie* heeft duidelijk aangetoond dat studenten het beoogde eindniveau behalen. De scripties getuigen van academische zelfstandigheid, kritisch denkvermogen, methodologische vaardigheid en relevantie voor het werkveld. Afgestudeerden

beschikken over de kennis en vaardigheden die passen bij het niveau en de oriëntatie van een academische masteropleiding. Het panel adviseert om de betrokkenheid van alumni in te zetten om de relevantie voor het werkveld breder voor het voetlicht te brengen.

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 4**, gerealiseerde leerresultaten.

Standaard 5: Voorzieningen

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Alle onderwijsvoorzieningen, zoals collegezalen, werkplekken en de bibliotheek bevinden zich in het pand van de TUA. Het panel heeft tijdens het locatiebezoek een rondleiding gekregen langs de voorzieningen, waaronder de bibliotheek. De TUA wil een actieve leerwerkgemeenschap zijn en de voorzieningen ondersteunen dit. Het gebouw heeft meerdere ruimtes met studieplekken voor studenten en ruimtes waar studenten samen kunnen komen en samen kunnen vieren. De studentenbeleving staat voorop. Dit blijkt bijvoorbeeld ook uit het feit dat er vrij weinig werkplekken voor docenten zijn. Het panel adviseert om niet te vergeten voldoende werkplekken voor docenten te voorzien.

De onderwijslocatie is de afgelopen jaren beter toegankelijk gemaakt voor studenten met een fysieke beperking, onder andere door het inbouwen van een lift en het wegnemen van drempels. De opleiding geeft aan dat zij waar nodig maatregelen treft om ook studenten met een functiebeperking te faciliteren, dit wordt toegelicht in standaard 2.

De TUA heeft een eigen bibliotheek in het onderwijspand met een grotendeels open opstelling. Er is een ruime collectie boeken en tijdschriften beschikbaar, zowel fysiek als digitaal. Studenten en onderzoekers hebben via de catalogus toegang tot verschillende relevante theologische databases.

De digitale voorzieningen voor online onderwijs zijn in orde. De opleiding maakt gebruik van MStems en Educator, systeem voor onderwijslogistiek en administratie, ter ondersteuning van het studieproces. Vanzelfsprekend hebben studenten toegang tot wifi in het hele pand.

Conclusie

Het panel concludeert dat de huisvesting en voorzieningen toereikend zijn.

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 5**, voorzieningen.

Standaard 6: Kwaliteitszorg

De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

De kwaliteit van het onderwijs wordt systematisch en op verschillende niveaus geëvalueerd. In de eerste plaats door de docenten en examinatoren, maar ook door de examencommissie en de opleidingscommissie. Uit de gesprekken tijdens het bezoek kwam duidelijk naar voren dat naast de formele evaluaties, er veelvuldig en actief informele afstemming en evaluatie plaatsvindt binnen de opleiding. In dit kader doet het panel wel enkele suggesties richting de examencommissie. Zie daarvoor standaard 3.

Het panel heeft gesproken met een actieve en gemotiveerde opleidingscommissie. Het complimenteert de leden vanwege hun grote betrokkenheid, duidelijke taakopvatting en concrete agenda. Vaste elementen van de werkzaamheden zijn de module evaluaties, het jaargesprek met alle jaarlagen en de bespreking van het jaarthema, bijvoorbeeld toetsing in 2024-2025). De uitkomsten uit cursus- en curriculumevaluaties worden besproken in de opleidingscommissie, die hierover rapporteert aan het College van Bestuur. Het College van Bestuur en de opleidingscoördinator zijn verantwoordelijk voor de opvolging van verbeterpunten die uit de evaluaties naar voren komen.

De opleiding past haar programma actief aan op basis van studentenfeedback. Recente voorbeelden van verbetermaatregelen

- a) De opbouw van de Algemene module, die bij de start van de opleiding wat ‘versnipperd’ was, is beter gestructureerd en meer samenhangend; de literatuur is nu veel meer geconcentreerd;
- b) De reactietermijn van docenten is verbeterd en blijft onder de aandacht;
- c) Modules van 15 EC worden nu in twee delen van 7,5 EC (i.p.v. 15 EC) afgerond;
- d) Tijdens de colleges komen docenten vaker terug op gemaakte portfolio-opdrachten.

Het panel constateert dat verschillende processen in de kwaliteitscyclus een informeel karakter hebben dat past bij de kleinschaligheid van de opleiding. Dit geldt bijvoorbeeld voor de opvolging van signalen van studenten, de afstemming van werk- en toetsvormen binnen het docententeam, of de monitoring van het portfolio van de studenten. Het curriculum wordt jaarlijks geëvalueerd in het HGT-docentenoverleg.

De opleidingscommissie en de beleidsmedewerker geven tijdens het gesprek aan dat zij bezig zijn om de kwaliteitszorg verder te structureren, onder andere vanwege de verwachte groei van het aantal studenten. Het panel ondersteunt deze observatie. Door de monitoring waar nodig meer te formaliseren en navolgbaar te maken, borgt de opleiding de continuïteit en navolgbaarheid van verbeteracties en verbetert de overdracht en continuïteit als bijvoorbeeld onverwachts een collega uitvalt. Door verbetermaatregelen beter vast te leggen, zodat nieuwe studenten, in de opleidingscommissie en daarbuiten, kunnen nagaan welke opvolging is gegeven aan suggesties van studenten. Het panel ondersteunt ook het voornemen van de opleidingscommissie en de beleidsmedewerker om de terugkoppeling van verbetermaatregelen naar de studenten te formaliseren en vast te leggen. Dit doen docenten nu vooral mondeling bij de start van een nieuwe module.

Conclusie

Concluderend stelt het panel vast dat de opleiding beschikt over een zorgvuldige kwaliteitscyclus die op zowel formeel als informeel niveau functioneert, en waarin de opleidingscommissie en de opleidingscoördinator een sterke positie innemen. Het panel adviseert om de monitoring waar nodig verder te formaliseren en navolgbaar te maken

Op basis van de gesprekken en bestudering van de onderliggende documentatie concludeert het panel dat de opleiding **voldoet aan standaard 6**, kwaliteitszorg.

Eindoordeel

Het panel heeft de masteropleiding Herbronning Gereformeerde Theologie beoordeeld aan de hand van zes standaarden. Het panel concludeert dat het programma voldoet aan alle standaarden (beoogde leerresultaten, onderwijsleeromgeving, toetsing, gerealiseerde leerresultaten, voorzieningen en kwaliteitszorg) en beoordeelt vervolgens de algehele kwaliteit van de opleiding als positief.

Standaard	Oordeel
Beoogde leerresultaten <i>Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i>	Voldoet aan de standaard
Onderwijsleeromgeving <i>Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i>	Voldoet aan de standaard
Toetsing <i>Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>	Voldoet aan de standaard
Gerealiseerde leerresultaten <i>Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.</i>	Voldoet aan de standaard
Voorzieningen <i>Standaard 5: De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma</i>	Voldoet aan de standaard
Kwaliteitszorg <i>Standaard 6: De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.</i>	Voldoet aan de standaard
Eindoordeel	Positief

In de voorgaande paragrafen heeft het panel positieve overwegingen over het programma per standaard besproken en onderbouwd. Het stelde de volgende overwegingen vast:

Sterke punten:

- Unieke didactische aanpak: een persoonlijke leervraag ingebed in een academische leeromgeving, waarbij het onderwijs en de persoonlijke leervraag sterk verweven zijn.
- Ruimte voor eigen inbreng van studenten vanuit de persoonlijke achtergrond in de toepassingsopdrachten.
- Intensieve leer-werkgemeenschap.
- Intake gesprek met alle studenten over hun persoonlijke leervraag.
- Goede samenwerking en afstemming tussen docenten.
- Het panel complimenteert de betrokken en actieve studieadviseur.
- Goede locatie met bibliotheek en sterk studentgericht ingericht.
- Actieve en gemotiveerde opleidingscommissie.

Naast deze positieve overwegingen is het panel van mening dat er in verschillende aspecten van de opleiding (nog) ruimte is voor verbetering. In dit rapport doet het panel een aantal **adviezen** die niet strikt aanbevelingen zijn.

Voor de masteropleiding Herbronning Gereformeerde Theologie adviseert het panel:

- Versterk de nationale en internationale oriëntatie door meer te participeren in bredere universitaire netwerken
- Maak meer gebruik van online werkvormen en groepsopdrachten voor onderlinge samenwerking.
- Verbeter de afstemming van de toetsing door de beoordelingscriteria sterker te differentiëren per module en dit in de beoordelingsformulieren terug te laten komen.
- Zet de professionalisering van de examencommissie voort, door afspraken vast te leggen en actief na te gaan of aandachtspunten worden opgevolgd
- Ontwikkel als examencommissie actief beleid ten aanzien van GenAI en denk in samenspraak met de docenten en studenten na over de wijze waarop GenAI ingezet kan worden in het onderwijs en hoe in dit verband aan kwaliteitsbewaking rond de toetsing gewerkt kan worden.
- Realiseer ook voldoende werkplekken voor docenten.
- Gezien de verwachte groei van het aantal studenten adviseert het panel om een aantal procedures van de examencommissie en de opleidingscommissie strakker te organiseren en te formaliseren en minder te steunen op de informele werkwijze.
- Structureer de kwaliteitszorg verder en leg de verbetermaatregelen beter vast, zodat nieuwe studenten, in de opleidingscommissie en daarbuiten, kunnen nagaan welke opvolging is gegeven aan suggesties van studenten. Het voornemen van de opleidingscommissie en de

beleidsmedewerker om de terugkoppeling van verbetermaatregelen naar de studenten te verbeteren is een goede stap hierin.

Het panel beveelt een aantal vervolgacties aan om het programma verder te verbeteren. Deze **aanbevelingen** doen geen afbreuk aan de positieve beoordeling van de kwaliteit van het programma:

- Versterk de wisselwerking tussen de gereformeerde theologie en de maatschappelijke oriëntatie door alumni, en hun werkomgeving, expliciet te betrekken bij de ontwikkeling van het curriculum. Deze verbreding zou tevens moeten leiden tot bredere maatschappelijke expertise in het docententeam om daarmee beter aan te sluiten op de leervragen die de studenten inbrengen. Dit kan ook door meer gastdocenten en externe beoordelaars in te zetten, die deze expertise inbrengen en door bredere (theologische) literatuur aan te bieden.
- Leg de beoordeling van het eindgesprek van de scriptie schriftelijk vast.
- Onderbouw het scriptieoordeel uitgebreider in het nieuw te ontwikkelen beoordelingsformulier, zodat het oordeel transparant en navolgbaar is.
- Zet de unieke verbinding met het werkveld actiever in bij de verdere ontwikkeling van de opleiding.

4. BIJLAGEN

Bijlage 1: Administratieve gegevens

Instelling	
Naam in RIO	Theologische Universiteit Apeldoorn
Adres	Wilhelminapark 4, 7316 BT Apeldoorn
Website	www.tua.nl
BRIN-nummer	21QO
Instellingstoets	Nee

Opleiding	
Eerste naam; zoals vastgelegd in RIO	Herbronning Gereformeerde Theologie
Internationale naam	
Locatie	Apeldoorn
Opleidingsnummer in RIO	60975
Oriëntatie en niveau	wo master
Onderzoeksmaster	Nee
Taal in het onderwijs	Nederlands
(Wettelijke) beroepsvereisten	Nee
Alle opleidingstrajecten/ afstudeerrichtingen/specialisaties	n.v.t.
Joint programme	Nee
Bijzonder kenmerk	Nee
Verleende graad en toevoeging aan de graad	Master of Arts
Studielast in EC	60
Variant(en)	Deeltijd
Werken met eenheden van leeruitkomsten (voltijd, deeltijd, duaal)	Nee
Visitatiegroepindeling	WO cluster Religie en Theologie
Inleverdatum visitatierapport	1 mei 2026
Overig (bijv. naamswijziging of studieduurverlenging)	Nee

Bijlage 2: Beoogde leerresultaten

Master Herbronning Gereformeerde Theologie:

De student

1. Is in staat om zelfstandig de Bijbel contextueel te lezen en te begrijpen, tegen de achtergrond van hedendaagse aandachtspunten en actuele vraagstukken.
2. Heeft gespecialiseerde kennis en begrip van (historische) essenties van gereformeerde theologie en het vermogen om deze theologie voor vandaag kritisch en empathisch te herbronnen en te doen herleven.
3. Heeft het vermogen christelijke wijsheid te zoeken en te operationaliseren en geeft die met visie en strategie (leiderschap) vorm en inhoud in een (complexe) relevante context.
4. Heeft het vermogen in diverse contexten origineel te theologiseren en verdiepte argumentaties op te stellen, mede op basis van fundamenteel onderzoek.
5. Heeft het vermogen wetenschappelijk bij te dragen aan het oplossen van complexe problematiek in kerk, samenleving, onderwijs, overheid (incl. wetgeving), bedrijfsleven, zorg en/of welzijn.
6. Heeft het vermogen om een wetenschappelijk werkstuk te schrijven en dit te verantwoorden en overtuigend te presenteren aan wetenschappers, (niet-)specialisten, leidinggevenden en belangstellenden.

Bijlage 3: Curriculumoverzicht 2025-2026

De modules in de master HGT, weergegeven in het reguliere, tweejarige deeltijdprogramma

	PERIODE 1	PERIODE 2 <i>Keuzemodule (Deel 1)</i>	PERIODE 2 <i>Keuzemodule (Deel 2)</i>	PERIODE 4
Jaar 1	Algemene module <i>Het hart van de gereformeerde theologie</i> Deel 1 (7,5 EC)	Optie 1: Bijbellezen in de 21 ^e eeuw (15 EC)		Algemene module <i>Het hart van de gereformeerde theologie</i> Deel 2 (7,5 EC)
		Optie 2: Vrijheid en gerechtigheid (15 EC)		
		Optie 3: Wijsheid in leiderschap (15 EC)		
		Optie 4: Theologie en muziek (15 EC)		
Jaar 2	Thesismodule Deel 1 (7,5 EC)	Optie 1: Bijbellezen in de 21 ^e eeuw (15 EC)		Thesismodule Deel 2 (7,5 EC)
		Optie 2: Vrijheid en gerechtigheid (15 EC)		
		Optie 3: Wijsheid in leiderschap (15 EC)		
		Optie 4: Theologie en muziek (15 EC) ^a		

Bijlage 4: Programma locatiebezoek

Datum: 3 december 2025

Locatie: Theologische Universiteit Apeldoorn

8.45 - 9.00	aankomst en welkom door CvB
9.00 - 9.45	CvB met coördinator
10.00 - 10.45	studenten en alumni
10.45 - 11.30	examencommissie
11.30 - 12.00	rondleiding
12.00 - 13.00	overleg panel en lunch
13.00- 13.30	opleidingscommissie en studiebegeleiding
13.45 - 14.30	docenten
14.30 - 15.00	intern overleg
15.00 -15.30	eindgesprek met CvB
15.30 - 16.30	overleg panel: opstellen bevindingen
16.30 - 17.15	ontwikkelgesprek
17.30 - 18.00	mondelinge rapportage

Bijlage 5: Documenten

Zelfevaluatie-rapport

- Zelfevaluatie-rapport
- Bijlagen:
 - Docenthandleiding “geslaagd toetsen” 2015
 - Handleiding BKO 2025
 - Jaarverslag 2024
 - Onderwijs- en examenregeling en studentenstatuut 2025-2026
 - Studiegids 2025-2026
 - TUA Onderwijsvisie 2025

Digitaal beschikbaar gestelde documenten

- Eindwerkstukken en beoordelingsformulieren
- Onderwijsmateriaal Algemene module en Keuzemodule “Bijbellezen in de 21^e eeuw”
- Studiehandleiding
- Instroomregeling
- Publicaties oud studenten
- Reglement Examencommissie
- Toetsplan

Eindwerken

De opleiding heeft een lijst met afstudeerwerken beschikbaar gesteld. Deze lijst bevatte alle afstudeerwerken van de opleiding sinds de start. Dit waren 15 afstudeerwerken. Deze zijn allemaal door het panel beoordeeld.

Vondellaan 138
3521 GH Utrecht
m 030-2819804
e info@odion-onderzoek.nl
w www.odion-onderzoek.nl