



M Ondernemingsrecht
Vrije Universiteit Amsterdam

© 2026 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2425



Inhoud

Samenvatting	4
Scoretabel	5
Introductie	6
Procedure.....	6
Panel	7
Informatie over de instelling en opleiding.....	7
Beschrijving van de beoordelingsstandaarden	9
Organisatie.....	9
Aanbevelingen van het vorige visitatiepanel	9
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	9
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	11
Standaard 3. Toetsing.....	15
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	18
Eindoordeel.....	18
Aanbevelingen	18
Bijlage 1. Beoogde leerresultaten	20
Bijlage 2. Opleidingscurriculum	21
Bijlage 3. Bezoekprogramma	22
Bijlage 4. Geraadpleegde materialen	23

Samenvatting

Beoogde leerresultaten

Het panel waardeert de masteropleiding Ondernemingsrecht om haar duidelijke en breed gedragen visie, waarin een sterke verbinding tussen wetenschappelijk onderwijs en praktijkgerichte ervaring centraal staat. De beoogde leerresultaten sluiten naadloos aan bij het profiel van een academisch verdiepende master en voldoen aan (inter)nationale kwaliteitsstandaarden. Het panel ziet de nauwe samenwerking met het curatorium en de Zuidas-kantoren als een waardevolle kracht die zorgt voor een optimale afstemming van de opleiding op de actuele eisen en verwachtingen van het beroepenveld. Het integreren van AI in de beoogde leerresultaten vormt volgens het panel een mooie en belangrijke uitdaging richting de nabije toekomst.

Onderwijsleeromgeving

Het panel waardeert het curriculum van de opleiding: het is inhoudelijk sterk, samenhangend, en met aandacht voor zowel theoretische als praktische aspecten. De verbinding tussen theorie en praktijk versterkt de maatschappelijke relevantie van het onderwijs. De samenwerking met de Zuidas-kantoren voegt een unieke praktijkgerichte dimensie toe aan het programma, en de verplichte stage is een leerzaam onderdeel van het programma. De geplande wijzigingen in het curriculum zijn goed te volgen voor het panel, en de verwachting is gerechtvaardigd dat deze wijzigingen de studeerbaarheid van het programma ten goede komen.

Mede doordat de opleiding heldere toelatingseisen in combinatie met een zorgvuldige selectieprocedure hanteert, is de studentpopulatie gemotiveerd en toegerust om de opleiding succesvol te doorlopen. Zowel de opleiding als de studenten leggen de lat hoog, wat leidt tot een inspirerende en uitdagende leeromgeving. De passie van docenten en studenten is eveneens mooi om te zien. Het panel is tevreden over de informatievoorziening richting studenten en de begeleiding, en prijst hierin met name de rol van de opleidingscoördinator. De docenten zijn dankzij hun expertise en didactische vaardigheden uitstekend in staat om de studenten te begeleiden en ondersteunen in hun leerproces. Als aanbeveling geeft het panel de opleiding mee om regelmatig gezamenlijke bijeenkomsten voor scriptiebegeleiders te organiseren, om daarin de opzet en frequentie van de begeleiding af te stemmen en zo een gelijke behandeling van studenten te waarborgen.

Toetsing

Het panel kijkt tevreden naar het systeem van toetsing binnen de opleiding, dat transparant, valide en betrouwbaar is. Er is een mooie variatie in toetsvormen, en de tentaminering aan de hand van casuïstiek vindt het panel sterk. De actieve rol van de examencommissie en de aandacht voor AI binnen de toetsing versterkt het vertrouwen van het panel in de kwaliteit van het toetsproces. Het toevoegen van een verdediging aan het scriptietraject ziet het panel als een positieve verandering. Om de kwaliteit van de toetsing verder te verhogen, beveelt het panel aan blijvend aandacht te schenken aan de onderbouwing van scriptiebeoordelingen, en een gerichte steekproefmethode te hanteren bij het selecteren van scripties door de examencommissie.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel waardeert dat de masterscripties een academisch niveau tonen dat aansluit bij de verwachtingen van de opleiding, en dat de opleiding erin is geslaagd studenten een stap te laten zetten met betrekking tot de onderzoeksmethodiek in de scripties. Daarnaast complimenteert het panel de opleiding met de gedegen voorbereiding van studenten op het juridische beroepenveld.

Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleiding als volgt:

Masteropleiding Ondernemingsrecht

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet

Algemeen eindoordeel	positief
----------------------	----------

Het visitatiepanel heeft het rapport ingezien en is akkoord met de inhoud. Namens het panel,

Prof. mr. C.D.J. (Claartje) Bulten, voorzitter
Datum: 19 februari 2026

Dr. R. (Rik) Ligthart, secretaris

Introductie

Procedure

Visitatie

De masteropleiding Ondernemingsrecht van de Vrije Universiteit Amsterdam werd op 23 januari 2026 door een onafhankelijk peer review panel beoordeeld. De beoordeling verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. 1 april 2024). In opdracht van de Vrije Universiteit Amsterdam verzorgde evaluatiebureau Academion de begeleiding van de visitatie. Fiona Schouten trad op als coördinator en Rik Ligthart trad op als secretaris bij de visitatie van de masteropleiding Ondernemingsrecht van de Vrije Universiteit Amsterdam. Zij zijn door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd.

Panelsamenstelling

In samenspraak met de instelling en opleiding stelde Academion het visitatiepanel samen, rekening houdend met de expertise en onafhankelijkheid van de leden. De NVAO stemde op 26 juni in met de samenstelling van het panel. De coördinator instrueerde de panelvoorzitter op 2 december 2025 over haar rol binnen de visitatie volgens het Profiel van de voorzitter (NVAO 2016).

Voorbereiding

De contactpersonen van de opleiding stelde voor het visitatiebezoek een bezoekprogramma op in overleg met de coördinator (zie bijlage 3). De opleiding selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Daarnaast bepaalde de opleiding dat het ontwikkelgesprek zou worden vormgegeven als onderdeel van het bezoek. Op basis van dit gesprek werd een apart ontwikkelverslag gemaakt.

In de aanloop naar de visitatie stuurde de opleiding een lijst van afgestudeerden over de studie jaren 2023-2024 en 2024-2025 naar de coördinator. Uit deze lijst selecteerde de panelvoorzitter in samenspraak met de coördinator 15 eindwerken. Daarbij hielden zij rekening met de spreiding van de eindcijfers en de beoordelaars. Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de geselecteerde eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. Ook zond de opleiding het panel hun zelfevaluatierapport en aanvullende stukken toe (zie bijlage 4).

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. Het student-lid heeft geen eindwerken bestudeerd. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. Kort voor de visitatie hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van het zelfevaluatierapport, de gelezen eindwerken en de taakverdeling ter sprake kwamen. Ook werd het panel geïnformeerd over het van toepassing zijnde beoordelingskader, de werkwijze en de planning van de visitatie en rapportage.

Bezoek

Tijdens het visitatiebezoek sprak het panel met verschillende opleidingsvertegenwoordigers (zie bijlage 3). Ook bood het bezoek studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het panel beëindigde de visitatie met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van de visitatie gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin deze de voorlopige indrukken, algemene observaties en suggesties voor ontwikkelpunten van het panel presenteerde.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de opleiding met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de coördinator het naar de Vrije Universiteit Amsterdam.

Panel

Het panel dat de masteropleiding Ondernemingsrecht aan de Vrije Universiteit Amsterdam beoordeelde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. mr. C.D.J. (Claartje) Bulten, hoogleraar en afdelingsvoorzitter Ondernemingsrecht aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Radboud Universiteit Nijmegen, advisor advocatenkantoor Clifford Chance Amsterdam, voorzitter Van der Heijden Instituut [voorzitter];
- Prof. mr. H. (Harold) Koster, hoogleraar Ondernemingsrecht en afdelingsvoorzitter Ondernemingsrecht en Financieel Recht aan de Universiteit Leiden;
- Dr. T.M.M.L. (Tamara) van Schilt-Mol, lector van het Lectoraat Eigentijds Beoordelen en Beslissen van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) en academic director/docent van de Master Toets- en Onderwijskwaliteit bij Fontys hogeschool;
- K. (Karam) Aboutok LLM, masterstudent Ondernemingsrecht aan de Erasmus Universiteit Rotterdam [student-lid].

Alle panelleden, de secretaris en de instelling hebben een onafhankelijkheidsverklaring ondertekend en kunnen bevestigen dat de beoordeling in volledige onafhankelijkheid is uitgevoerd.

Informatie over de instelling en opleiding

Naam van de instelling:	Vrije Universiteit Amsterdam
Adres:	De Boelelaan 1105, 1081HV Amsterdam
Website:	http://www.vu.nl
BRIN-nummer:	21PL
Status van de instelling:	Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	Positief
Naam van de opleiding:	M Ondernemingsrecht
ISAT-nummer:	60408
Oriëntatie van de opleiding:	Wo
Niveau van de opleiding:	Master (NLQF7)
Studielast in EC:	60
Onderwijstaal:	Nederlands
Beroepsvereisten:	Ja
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Amsterdam
Variant(en):	Voltijd
Visitatiegroepindeling:	WO M Ondernemingsrecht (Uniek)

Verleende graad:
Inleverdatum NVAO:

LLM
1 mei 2026

Beschrijving van de beoordelingsstandaarden

Organisatie

De Vrije Universiteit Amsterdam (VU) is een bekostigde universiteit en telt ruim 30.000 studenten. De VU heeft haar studenten verdeeld over zeven faculteiten. De masteropleiding Ondernemingsrecht is ingebed binnen de Faculteit der Rechtsgeleerdheid. Dit is een middelgrote faculteit met ruim 400 medewerkers en circa 4.500 studenten. De faculteit verzorgt onderwijs in de rechtsgeleerdheid, het notarieel recht en de criminologie via vier bacheloropleidingen en acht masteropleidingen. Daarnaast biedt de faculteit universiteitsminoren, contractonderwijs en postacademisch onderwijs aan via de VU Law Academy.

De masteropleiding Ondernemingsrecht kent een opleidingsdirecteur die functioneel verantwoording aflegt aan de portefeuillehouder onderwijs van de faculteit. De opleidingsdirecteur is verantwoordelijk voor onder andere het curriculum, de kwaliteitszorg van toetsen en de organisatie van het onderwijs. De opleiding wordt verder ondersteund door een opleidingscoördinator.

Aanbevelingen van het vorige visitatiepanel

Het vorige accreditatiepanel heeft over de opleiding Ondernemingsrecht verschillende aanbevelingen gedaan. Het panel adviseerde destijds onder andere om in de beoogde leerresultaten specifiek aandacht te besteden aan de verantwoording van onderzoeksmethoden, en om de criteria op het beoordelingsformulier van scripties nader te specificeren, vooral om de motivatie van hogere cijfers beter inzichtelijk te maken. Het panel constateert dat deze adviezen grotendeels zorgvuldig zijn meegenomen, wat heeft geleid tot verdere verbetering van de opleiding. Zie voor een nadere bespreking de betreffende secties in het rapport over deze onderwerpen.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

De visie van de masteropleiding Ondernemingsrecht aan de VU is gericht op het bieden van ondernemingsrechtelijk onderwijs op topniveau aan een kleine groep gemotiveerde studenten. De focus van de master ligt op het Nederlandse ondernemingsrecht en onderscheidt zich van die van vergelijkbare opleidingen door een intensieve samenwerking met advocatenkantoren op de Amsterdamse Zuidas. Deze samenwerking beoogt bij te dragen aan het verdiepen van het begrip van (de toepassing van) het recht door voortdurende interactie tussen theorie en (praktische) casuïstiek. Studenten worden met name voorbereid op een carrière in de advocatuur (of aanverwante juridische beroepen), en (in mindere mate) ook op een wetenschappelijke loopbaan. De opleiding streeft ernaar studenten niet alleen diepgaande kennis van het financieel en ondernemingsrecht aan te leren, maar ook vaardigheden te laten ontwikkelen om deze kennis toe te passen in complexe praktijksituaties. Hierbij benadrukt de opleiding een geïntegreerde benadering van het ondernemingsrecht, waarbij naast kennis ook een kritische houding en het vermogen tot zelfstandig wetenschappelijk juridisch onderzoek centraal staan.

Als beoogde leerresultaten hanteert de opleiding tien eindtermen (zie bijlage 1). De eindtermen omvatten naast kennis en inzicht ook onderzoeksvaardigheden, analytisch vermogen, academische communicatie en reflectieve vaardigheden. De eindtermen zijn ontwikkeld in samenspraak met het werkveld, gekoppeld aan

de Dublin-descriptoren, en afgestemd op het Domeinspecifiek Referentiekader Rechtsgeleerdheid. Dit kader geeft aan wat mag worden verwacht van de inhoud en het niveau van juridische opleidingen, wat deze opleidingen beogen te bereiken, en wat de maatschappij derhalve kan verwachten van een afgestudeerde bachelor- en masterjurist. De internationale dimensie is bewust beperkt gehouden vanwege de focus op het Nederlandse recht. Niettemin zorgt de intensieve relatie met de professionele praktijk op de Zuidas voor een actuele en relevante beroepsgerichte oriëntatie met aandacht voor de internationale aspecten van het ondernemingsrecht.

Het werkveld speelt een prominente rol binnen de opleiding, met name via het curatorium. Het curatorium bestaat uit vertegenwoordigers van veertien grote advocatenkantoren op de Zuidas, en adviseert de opleidingsdirecteur over de inhoud en kwaliteit van het programma. Deze samenwerking zorgt ervoor dat de opleiding voortdurend aansluit bij de actuele behoeften en ontwikkelingen in het ondernemingsrechtelijke werkveld (zie ook standaard 2). Op praktisch niveau is het werkveld betrokken door middel van praktijkgerichte lescontacturen, die zijn gekoppeld aan de theoretische colleges (steeds op locatie).

Op basis van de documentatie en de gesprekken tijdens het locatiebezoek, stelt het panel dat de masteropleiding Ondernemingsrecht een goed doordachte visie heeft die breed wordt gedragen onder studenten, docenten, en het werkveld. De visie sluit goed aan bij het profiel van een academisch verdiepende master, en bij de onderwijsvisie van de faculteit (Law in Action, waarin onder andere competentiegerichtheid en oog voor de maatschappij centraal staan). De beoogde leerresultaten streven expliciet een combinatie van wetenschappelijk en praktijkgericht onderwijs na. Er is onder andere aandacht voor de ontwikkeling van kritisch-juridische analyse, zelfstandige oordeelsvorming en academische onderzoeksvaardigheden. De beoogde leerresultaten passen daarmee bij de visie en oriëntatie van de opleiding, en zijn aantoonbaar afgestemd op de Dublin-descriptoren en NLQF niveau 7. Ook voldoen ze aan nationale beroepsstandaarden dankzij de koppeling met het Domeinspecifiek Referentiekader. Het panel ziet tevens dat de samenwerking met het curatorium een belangrijke rol speelt bij het afstemmen van de beoogde leerresultaten en de inhoud van het programma op de verwachtingen van het werkveld.

Het panel constateert dat de opleiding in combinatie met een passende bacheloropleiding voldoet aan de vereisten gesteld in het Convenant civiel effect, en daarmee opleidt voor de zogenoemde togaberoepen. Dit blijkt onder meer uit het feit dat minimaal 10 EC zijn toegewijd aan het positieve recht, waarbij toetsing plaatsvindt over de grenzen van twee vakgebieden heen.

Tijdens het vorige locatiebezoek is de opleiding geadviseerd om in de beoogde leerresultaten specifiek aandacht te schenken aan de verantwoording van onderzoeksmethoden. De opleiding heeft ervoor gekozen de algemeen beschreven eindtermen te handhaven, en op verschillende plekken in het curriculum onderzoeksmethoden expliciet te behandelen (zie ook Standaard 2). Het panel kan zich vinden in deze keuze, en constateert dat het advies naar haar tevredenheid is opgevolgd.

Het panel beveelt de opleiding aan om te onderzoeken of en hoe de beoogde leerresultaten aangepast moeten worden in het licht van de ontwikkelingen rondom Artificial Intelligence (AI). De opleidingsdirecteur vervult een aanjagende en coördinerende rol in het integreren van AI in het programma, specifiek met betrekking tot het lesgeven en toetsen met behulp van AI. Het panel moedigt aan die rol te versterken. Aanvullend ziet het panel kansen om expliciet te formuleren welke AI competenties een afgestudeerde jurist moet bezitten en hoe AI effectief kan worden opgenomen in de gereedheidskist van de toekomstige professional. Mede gezien de veranderende eisen vanuit het toekomstige beroepsbeeld, vindt het panel het logisch om hierbij intensief samen te werken met het curatorium. Als belangrijke sparringpartner vanuit het

werkveld kan het curatorium bijdragen aan de inhoudelijke invulling en praktische toepasbaarheid van AI in de opleiding.

Overwegingen

Het panel waardeert de masteropleiding Ondernemingsrecht om haar duidelijke en breed gedragen visie, waarin een sterke verbinding tussen wetenschappelijk onderwijs en praktijkgerichte ervaring centraal staat. De beoogde leerresultaten sluiten naadloos aan bij het profiel van een academisch verdiepende master en voldoen aan (inter)nationale kwaliteitsstandaarden. Het panel ziet de nauwe samenwerking met het curatorium en de Zuidas-kantoren als een waardevolle kracht die zorgt voor een optimale afstemming van de opleiding op de actuele eisen en verwachtingen van het beroepenveld. Het integreren van AI in de beoogde leerresultaten vormt volgens het panel een mooie en belangrijke uitdaging richting de nabije toekomst.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 1 voldoet.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum

De master duurt één jaar en omvat 60 studiepunten. Het curriculum van de master (zie bijlage 2) is zowel academisch als toegepast van aard en richt zich op het ontsluiten van specifieke ondernemingsrechtelijke kennis en praktische toepassing, met een sterke fysieke positionering nabij de Amsterdamse Zuidas. Het programma bestaat uit een samenhangend geheel van vakken (42 EC), waaronder Ondernemingsrecht, Goederen- en Contractenrecht, en Financieel Recht & Effectenrecht. Gezamenlijke colleges zijn een belangrijk onderdeel van het programma, waarbij studenten in het eerste deel theorie behandelen, die vervolgens wordt gekoppeld aan praktijkervaringen van een gastdocent van een van de advocatenkantoren uit het curatorium. Studenten lopen ook stage (6 EC) bij een van de betrokken kantoren. Tijdens de stage krijgen studenten verder de gelegenheid om de opgedane kennis en theorie toe te passen in de praktijk, waarbij zij leren omgaan met complexe situaties binnen de juridische dienstverlening op (met name) de Zuidas. Studenten sluiten de opleiding af met het schrijven van een scriptie (12 EC). In de scriptie behandelt de student een probleem waarop het positieve recht niet direct een antwoord geeft en probeert dit wetenschappelijk te analyseren en op te lossen. Het scriptieonderzoek vraagt om een zelfstandige analyse van actuele onderwerpen en onderzoeksvragen, met expliciete aandacht voor het selecteren, toepassen en kritisch verantwoorden van kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden binnen het rechtswetenschappelijk onderzoek (met name het ondernemingsrecht).

De opleiding waarborgt door middel van plenaire docentenvergaderingen en individuele contacten tussen opleidingsdirecteur en vakcoördinatoren dat de vakken goed op elkaar zijn afgestemd en dat de eindtermen volledig worden gerealiseerd. Nieuwe ontwikkelingen binnen het ondernemingsrecht worden regelmatig in het curriculum geïntegreerd, bijvoorbeeld door aandacht te besteden aan ESG (Environmental, Social and Governance) in het ondernemingsrecht of via excursies die studenten inzicht geven in actuele, maatschappelijke juridische thema's (bijvoorbeeld het Royal Netherlands Institute for Sea Research op Texel, waar studenten lezingen over klimaatverandering krijgen).

Op basis van de documentatie en de gesprekken tijdens het locatiebezoek, stelt het panel dat de opleiding de beoogde leerresultaten adequaat vertaalt naar de verschillende onderdelen van het curriculum. Alle eindtermen van de opleiding worden in samenhang afgedekt door de vakken, de stage en de scriptie. Het panel vindt het curriculum inhoudelijk coherent en logisch opgebouwd. De onderwijsvisie, die een combinatie van wetenschappelijk en toegepast onderwijs voorstaat, is zichtbaar in het curriculumontwerp. De samenwerking met het curatorium (onder andere via de stage, co-teaching, en debatmiddagen met praktijkexperts) zorgt voor een sterke samenhang tussen theorie en praktijk, en biedt studenten ruime netwerkmogelijkheden. Er is ook voldoende aandacht voor internationale rechtsverhoudingen: studenten volgen colleges over rechtsvergelijking, en docenten stimuleren studenten om rechtsvergelijkend onderzoek (tijdens het scriptietraject) te doen.

Het panel ziet dat het programma veel interactie biedt tussen studenten en docenten wat bijdraagt aan een levendige leeromgeving. De praktijkgerichte aard van de opleiding komt ook duidelijk tot uiting in de hoorcolleges, waarbij docenten vanuit de praktijk bewust aansluiten bij het vooraf geschetste dogmatisch-juridische kader. Het werken met casuïstiek in werkgroepen wordt door studenten als waardevol gezien. Daarnaast zijn de referaten en voordrachten, met name in het vak *privatissimum*, zeer nuttig omdat studenten hier werken aan het verbeteren van hun presentatievaardigheden. Het panel merkt op dat de opleiding expliciet aandacht schenkt aan onderzoeksmethodieken, zowel tijdens de colleges als tijdens het scriptieproces. Hiermee komt de opleiding tegemoet aan één van de aanbevelingen van het vorige panel. Er is ook een expliciete link met het onderzoek van docenten, doordat studenten aan schrijfopdrachten werken die aansluiten bij de onderzoeksdomeinen van het docententeam. De didactische werkvormen zijn passend gekozen en bestaan uit een mix van hoorcolleges, werkgroepen en activerende onderwijsvormen die aansluiten bij het beoogde academische eindniveau.

De opleiding voert met ingang van het studiejaar 2026-2027 enkele wijzigingen door in het curriculum, in overleg met de opleidingscommissie en het werkveld: dit betreft onder andere het opsplitsen van het vak Goederen- & Contractenrecht, het schrappen van het vak American Corporate Law, en inkorting van het scriptietraject. Ook wil de opleiding het startpunt van het scriptietraject naar voren halen, zodat studenten eerder beginnen na te denken over onderwerpen, onderzoeksvragen en begeleiding. Het panel kan zich goed vinden in deze geplande wijzigingen omdat ze de studeerbaarheid van het programma ten goede komen, en ziet dat de opleiding dergelijke wijzigingen doorvoert in goed overleg met studenten, docenten, en het werkveld. Ondanks het wegvallen van het vak American Corporate Law, is er volgens het panel voldoende aandacht voor internationale verhoudingen, omdat dit onder andere aan bod komt in het vak Ondernemingsrecht.

Toelatingseisen

De opleiding hanteert een selectief toelatingsbeleid, met name vanwege de intensieve samenwerking met de advocatenkantoren. Jaarlijks kunnen maximaal dertig studenten instromen, terwijl het aantal aanmeldingen aanzienlijk hoger ligt (gemiddeld rond de 80). Aspirant-studenten dienen in het bezit te zijn van een bachelor in de Rechtsgeleerdheid of van een andere juridische opleiding. De selectieprocedure omvat het indienen van een CV, motivatiebrief, cijferlijsten en eventuele stagebeoordelingen. De opleidingscoördinator controleert of de formele toelatingseisen zijn vervuld en voert daarna een eerste schriftelijke selectie uit op basis van vooraf vastgestelde criteria. Vervolgens stelt de opleiding kandidaten voor aan de advocatenkantoren, die op basis van sollicitatiegesprekken een definitieve selectie maken voor een stageplek. Studenten geven tevens hun voorkeuren aan, waarna de opleidingscoördinator de match tussen studenten en kantoren verzorgt. Indien een kandidaat niet door de kantoren wordt geselecteerd, beslist de

opleidingsdirecteur over eventuele toelating en wordt samen met de student gezocht naar een passende stageplek.

Het panel constateert dat de opleiding een zorgvuldig vormgegeven selectieprocedure hanteert. De toelatingscriteria zijn duidelijk geformuleerd en sluiten goed aan bij het vereiste instroomniveau. De stevige selectieprocedure zorgt voor een gemotiveerde en kwalitatief hoogstaande instroom. Dit heeft ook een positief effect op de uitval: slechts een enkeling stopt met de opleiding. De opleiding kiest er bewust voor de eerste selectie schriftelijk te doen, voordat aspirant-studenten op gesprek gaan bij één van de advocatenkantoren. Het panel heeft begrip voor deze keuze. Als suggestie geeft het panel de opleiding mee te overwegen om de eerste selectie op basis van een oriënterend gesprek met de opleidingscoördinator te maken (in plaats van op basis van een cv, motivatie en cijferlijst), en daarna een tweede gesprek met iemand van de kantoren, om zo gelijke kansen onder studenten verder te stimuleren.

Begeleiding en studeerbaarheid

De opleiding beschouwt de begeleiding van studenten als een integraal onderdeel van de onderwijsleeromgeving. Studenten ontvangen begeleiding van de opleidingscoördinator, docenten en vakcoördinatoren, scriptiebegeleiders, en stagebegeleiders binnen de advocatenkantoren. De scriptiebegeleiding is gericht op lichte sturing, waarbij begeleiders fungeren als klankbord voor probleemstellingen en literatuurkeuze, en studenten stimuleren tot zelfstandige analyse en kritische reflectie. Studenten worden via diverse kanalen (onder andere de studiegids, voorlichtingsbijeenkomsten en het toetsplan) geïnformeerd over het programma, toelating, studievoortgang en de toetsing. De opleiding gebruikt digitale systemen zoals OnStage voor de beoordeling van scripties en Testvision voor tentamens. Voor studenten met een ondersteuningsbehoefte is de leeromgeving ingericht om de toegankelijkheid en studeerbaarheid te bevorderen. Docenten en mentoren zijn het eerste aanspreekpunt voor studenten met een hulpvraag en kunnen de student doorverwijzen naar facultaire studieadviseurs die VU-breed beleid volgen en de student begeleiden.

De studeerbaarheid van het programma is een aandachtspunt voor de opleiding. Hoewel de uitval laag is en studenten uiteindelijk succesvol afstuderen, wordt de nominale doorstroom beperkt doordat de meeste studenten langer dan een jaar doen over het afronden van de studie. Om dit te verbeteren, voert de opleiding per studiejaar 2026-2027 enkele wijzigingen door in het curriculum, waaronder het laten vervallen van een vak (American Corporate Law) om ruimte te creëren voor de scriptie, en een meer evenwichtige verdeling van studiepunten over het jaar. Deze aanpassingen zijn gericht op het bevorderen van een realistischere studiebelasting en een betere balans in studievoortgang.

Op basis van de documentatie en gesprekken tijdens het locatiebezoek, constateert het panel dat de begeleiding van de studenten op orde is. Er is een belangrijke en gewaardeerde rol weggelegd voor de opleidingscoördinator binnen de opleiding. Deze fungeert als de 'olie in de motor', en zorgt voor een soepele organisatie en goede afstemming tussen docenten, studenten en het werkveld. Zowel docenten als studenten prijzen de opleidingscoördinator vanwege haar laagdrempelige toegankelijkheid, betrokkenheid en effectieve communicatie, die bijdragen aan de kwaliteit en het succes van de opleiding. Verder ziet het panel een warme sfeer binnen de opleiding en een sterke band tussen studenten en docenten. Studenten waarderen het enorm dat docenten hen bij naam kennen, wat mede mogelijk wordt gemaakt door de kleinschaligheid van het programma. De opleiding informeert studenten tijdig en helder over de verwachtingen die de opleiding aan hen stelt, over de studievoortgang, en over de beschikbare ondersteuningsmogelijkheden.

Het panel merkt op dat studenten soms verschillen ervaren in de wijze van scriptiebegeleiding en de mate van ondersteuning die ze ontvangen. Hoewel studenten de nadruk op zelfstandigheid waarderen, is het belangrijk dat dit niet leidt tot ongelijke behandeling. Het panel beveelt daarom scriptiebegeleiders aan om op afgesproken momenten regelmatig gezamenlijke bijeenkomsten te organiseren om de opzet en frequentie van de begeleiding af te stemmen en zo een gelijke behandeling van studenten te waarborgen.

Het panel begrijpt dat sommige vakken, met name de masterclass ondernemingsrecht, pittig zijn voor de studenten, maar tegelijkertijd stimulerend werken omdat de opleiding hiermee de lat probeert hoog te leggen. Ook ziet het panel dat de opleiding hard werkt aan het verhogen van de studeerbaarheid door (geplande) wijzigingen in het curriculum en het scriptietraject. Het panel vindt de keuzes die de opleiding hierin maakt te billijken. Zo volgen studenten nu al in het begin van de opleiding een college over de scriptie, wat hen waardevolle handvatten biedt. Toch rondt slechts een beperkt aantal studenten het scriptietraject op tijd af. Hoewel dit deels komt doordat sommige studenten er bewust voor kiezen om langer te doen over de scriptie, moedigt het panel de opleiding aan de vakken, de stage en de scriptie zo te programmeren dat het merendeel van de studenten de studie binnen één jaar kan afronden. Daarbij kan het helpen om vaste tussentijdse inlevermomenten te agenderen, zodat studenten een stok achter de deur hebben en extra feedback kunnen ontvangen.

Docententeam

Het docententeam van de opleiding heeft een totale omvang van 2,2 FTE. De docenten zijn veelal toonaangevende juridische hoogleraren. Meer dan de helft van de docenten (vijf) heeft een aanstelling van 0,4 FTE of meer en beschikt over de Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO), waarvan drie (onder wie de opleidingsdirecteur) ook een Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO) hebben. De andere vier docenten hebben een kleinere aanstelling en zijn daardoor vrijgesteld van de BKO-plicht. Docenten publiceren regelmatig over het vakgebied waarin zij doceren en zijn vaak ook werkzaam in de praktijk of rechterlijke macht. Ze worden geselecteerd op grond van hun expertise en bekwaamheid, en worden ondersteund met professionaliseringsmogelijkheden en cursussen via het VU Centre for Teaching and Learning. Gastdocenten, vooral van de aangesloten advocatenkantoren, zijn veelal langdurig verbonden aan de opleiding.

Op basis van de documentatie en gesprekken tijdens het locatiebezoek, stelt het panel dat de opleiding beschikt over inhoudelijk deskundige en didactisch bekwame docenten die zowel academische kennis als praktijkervaring inbrengen. Het docententeam bevat duidelijke expertise binnen het vakgebied van het ondernemingsrecht en de aanverwante rechtsgebieden, en biedt een evenwichtige mix van wetenschappelijk actieve docenten en docenten met praktijkervaring. Ook docenten met een kleinere aanstelling beschikken over de juiste didactische kwaliteiten. Het inzetten van gastdocenten, vooral van de aangesloten advocatenkantoren, vergroot de praktijkrelevantie van het programma. Daarnaast is er structurele aandacht voor de professionalisering van docenten, onder meer via trainingen, en via betrokkenheid van docenten bij de opleidingscommissie en examencommissie. Het is duidelijk voor het panel dat de docenten een sterke passie voor de studenten en het lesgeven in deze master hebben. Studenten zijn op hun beurt erg te spreken over de docenten, met name over hun inhoudelijke deskundigheid en toegankelijkheid.

Het panel vindt dat de opleiding relatief kwetsbaar is vanwege haar kleinschaligheid. Enkele sleutelfiguren vervullen een belangrijke rol binnen het docententeam. Het wegvallen van deze personen kan een negatief effect hebben op de continuïteit en de kwaliteit van de opleiding. Om deze kwetsbaarheid tegen te gaan, zou de opleiding initiatieven kunnen ontwikkelen om kennisdeling en samenwerking binnen het docententeam verder te versterken.

Overwegingen

Het panel waardeert het curriculum van de opleiding: het is inhoudelijk sterk, samenhangend, en met aandacht voor zowel theoretische als praktische aspecten. De verbinding tussen theorie en praktijk versterkt de maatschappelijke relevantie van het onderwijs. De samenwerking met de Zuidas-kantoren voegt een unieke praktijkgerichte dimensie toe aan het programma, en de verplichte stage is een leerzaam onderdeel van het programma. De geplande wijzigingen in het curriculum zijn goed te volgen voor het panel, en de verwachting is gerechtvaardigd dat deze wijzigingen de studeerbaarheid van het programma ten goede komen.

Mede doordat de opleiding heldere toelatingseisen in combinatie met een zorgvuldige selectieprocedure hanteert, is de studentpopulatie gemotiveerd en toegerust om de opleiding succesvol te doorlopen. Zowel de opleiding als de studenten leggen de lat hoog, wat leidt tot een inspirerende en uitdagende leeromgeving. De passie van docenten en studenten is eveneens mooi om te zien. Het panel is tevreden over de informatievoorziening richting studenten en de begeleiding, en prijst hierin met name de rol van de opleidingscoördinator. De docenten zijn dankzij hun expertise en didactische vaardigheden uitstekend in staat om de studenten te begeleiden en ondersteunen in hun leerproces. Als aanbeveling geeft het panel de opleiding mee om regelmatig gezamenlijke bijeenkomsten voor scriptiebegeleiders te organiseren, om daarin de opzet en frequentie van de begeleiding af te stemmen en zo een gelijke behandeling van studenten te waarborgen.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 2 voldoet.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Systeem van toetsing

De toetsprincipes van de opleiding zijn vastgelegd in het Facultair toetsbeleid en beschreven in lijn met het VU Toetskader. De opleiding hanteert het principe van constructieve alignment, waarbij ze de toetsvormen afstemt op de leerdoelen van de vakken en de beoogde eindtermen van de opleiding. Het systeem van toetsing wordt ondersteund door een toetsplan, dat periodiek wordt geëvalueerd en waar nodig aangepast in overleg met de opleidingscommissie en de examencommissie. De toetsen worden conform het vierogenprincipe ontwikkeld, waarbij meerdere docenten betrokken zijn bij het opstellen en beoordelen van toetsen. Daarnaast houden vakcoördinatoren toetsdossiers bij waarin de keuze voor toetsvormen, de toetsmatrijs en de evaluatie van toetsresultaten worden vastgelegd. Toetsvormen omvatten onder andere tentamens met open (casus)vragen en essayvragen, papers, mondelinge presentaties, en praktische opdrachten. Bij het vaststellen van het eindniveau van de studenten bekijkt de opleiding zowel de scripties als de prestatie van studenten gedurende de stage. De stagebeoordeling binnen de opleiding vindt plaats op basis van een stageverslag dat door de student is gemaakt, en een schriftelijke stagebeoordeling door het stagekantoor. De stagecoördinator beoordeelt de stage als voldoende of onvoldoende aan de hand van deze twee onderdelen. De opleiding werkt actief aan het bewaken en verbeteren van de kwaliteit van de toetsing door periodieke evaluaties en toetsanalyses, en daarin is een belangrijke rol weggelegd voor de examencommissie.

Het panel constateert dat de opleiding een samenhangend en transparant systeem van toetsing hanteert, met een diversiteit aan toetsvormen. Het toetsplan bevat een overzicht van de eindtermen die in de verschillende vakken aan bod komen, inclusief de onderwijs- en toetsvormen per vak, terwijl het toetsdossier de koppeling tussen vak en leerdoelen maakt. Het panel vindt dat de gebruikte toetsvormen passen bij de beoogde leerresultaten en de inhoud van het curriculum, en daarmee bijdragen aan valide toetsing. De toetsing is eveneens betrouwbaar en objectief, mede dankzij het toepassen van het vierogenprincipe bij het opstellen en beoordelen van toetsen. Het gebruik van toetsmatrijzen draagt bij aan de verantwoording en evaluatie van de toetsing op vakniveau. Uit het gesprek met de studenten blijkt dat zij de toetsen inhoudelijk goed vinden aansluiten op de behandelde lesstof, en dat de beoordelingen van toetsen goed navolgbaar zijn. Ze vinden het prettig dat docenten na elk tentamen een inzagemoment organiseren, en dat ze bij vragen altijd terecht kunnen bij een docent. Ook zijn er oefentoetsen beschikbaar en bieden sommige vakken tussentijdse toetsen aan, wat studenten als positief ervaren. Studenten zijn tevreden over de manier waarop ze tijdens hun stage beoordeeld worden, en ervaren hierin een gelijke behandeling door de kantoren.

Beoordeling van masterscripties

Studenten ronden de opleiding af met een masterscriptie waarin ze moeten aantonen alle eindtermen geïntegreerd en op het vereiste niveau te beheersen. De beoordeling van de masterscripties binnen de opleiding vindt plaats via het VU-brede digitale systeem OnStage. Hierbij maken examinatoren gebruik van een faculteitsbreed beoordelingsformulier met beoordelingscriteria. De criteria waarop examinatoren studenten beoordelen, omvatten onder andere de kwaliteit van de onderzoeksvraag en wetenschappelijke relevantie daarvan, de toepassing en verantwoording van relevante kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden, en de zelfstandige analyse en wetenschappelijke bijdrage aan het vakgebied. Sinds het studiejaar 2023-2024 is een rubric beschikbaar om de motivatie van cijfers transparanter te maken. Elke scriptie wordt door minimaal twee onafhankelijke examinatoren beoordeeld, waarbij de eerste beoordelaar ook de scriptiebegeleider is. Bij significante meningsverschillen tussen de beoordelaars kan een derde beoordelaar worden ingeschakeld.

Voorafgaand aan het locatiebezoek heeft het panel vijftien scripties en de bijbehorende beoordelingen bekeken, evenals enkele stageverslagen. Het panel beschouwt de ingerichte procedure voor de scriptiebeoordeling als grondig en zorgvuldig, mede dankzij het gebruik van heldere beoordelingscriteria en een rubric. De ingerichte procedure leidt echter nog niet altijd tot een daadwerkelijk duidelijke beoordeling van de eindwerken, en in een enkel geval reflecteert het (zeer hoge) cijfer niet geheel de inhoudelijke kwaliteit van de scriptie. Er is veel (met name informeel) overleg tussen examinatoren. Het vorige panel adviseerde de opleiding om de criteria op het formulier nader te specificeren om de motivatie van – met name – de hogere cijfers beter duidelijk te maken. De opleiding heeft hier naar behoren gehoor aan gegeven door de invoering van de rubric en het (facultaire) gebruik van het OnStage systeem, waarin studenten per criterium worden beoordeeld en van feedback voorzien. Het panel ziet dat de opleiding hiermee een verbeterslag heeft gemaakt. De rubric en de afstemming tussen examinatoren bevorderen de objectiviteit en de consistentie in de beoordeling. Het panel vindt in het merendeel van de gevallen de toelichting bij de beoordeling nog wel (te) summier, en ook kan de weging van de feedback transparanter. Daarom is de aanbeveling van het panel om blijvend aandacht te schenken aan de onderbouwing van de scores op de verschillende beoordelingscriteria, zeker waar het gaat om de hogere cijfers. De opleiding kan zo de transparantie en navolgbaarheid van de beoordelingen verder vergroten. De eerder geadviseerde scriptiebegeleidersbijeenkomst (zie standaard 2) kan hierbij uitkomst bieden.

Examencommissie

Er is één faculteitsbrede examencommissie voor alle bachelor- en masteropleidingen binnen de faculteit. De examencommissie waarborgt de kwaliteit en integriteit van de toetsing. Zij is verantwoordelijk voor het aanstellen van examinatoren en het toezicht houden op de deugdelijkheid van de toetsing en beoordeling. De commissie controleert onder meer steekproefsgewijs toetsdossiers en beoordeelt de kwaliteit van de toetsing en de beoordeling van scripties. Bij afwijkingen of zorgen kan de examencommissie bindende aanwijzingen geven aan docenten en het opleidingsmanagement, en zo nodig een derde beoordelaar inschakelen bij scripties. Tevens houdt de examencommissie toezicht op het voorkomen en afhandelen van fraude, waarbij studenten vooraf worden geïnformeerd over academische integriteit en plagiaatregels. Schriftelijke opdrachten worden via het anti-plagiaatprogramma Similarity ingediend en gecontroleerd.

Op basis van de documentatie en de gesprekken tijdens het locatiebezoek, stelt het panel vast dat de examencommissie een actieve en zichtbare rol vervult in de kwaliteitsborging van de toetsing. Zij houdt toezicht op de kwaliteit van toetsen en examens, het beleid rond fraude en het gebruik van AI, en bewaakt het eindniveau van de opleiding. Dit toont aan dat de examencommissie haar wettelijke taken serieus neemt en een belangrijke bijdrage levert aan de betrouwbaarheid en integriteit van het toetsproces. Het is voor het panel duidelijk dat de examencommissie erg tevreden is over de zorg voor kwaliteit binnen de opleiding.

Het panel begrijpt dat de examencommissie momenteel willekeurige steekproeven uitvoert op de beoordeling van scripties. Een gerichte en systematische steekproef, waarbij zowel lage als hoge cijfers worden beoordeeld, kan in de ogen van het panel helpen om de transparantie en betrouwbaarheid van de beoordelingen verder te vergroten. De aanbeveling van het panel is dan ook om over te stappen op een gerichte steekproefmethode waarbij expliciet zowel scripties met lage als met hoge cijfers worden geselecteerd.

Artificial Intelligence

Het panel constateert dat de opleiding de snelle ontwikkelingen op het gebied van AI en de impact ervan op de toetsing onderkent en hierop actie onderneemt, en dat de examencommissie toeziet op dit proces. De opleiding richt zich op het integreren van het gebruik van AI, door zowel docenten als studenten, op een verantwoorde manier. Docenten zetten AI in tijdens lesopdrachten en ontwerpen toetsen dusdanig dat ze de eigen kennis en redeneervaardigheden van studenten beoordelen. Vanaf het studiejaar 2025-2026 zijn take-home tentamens vervangen door papers en schriftelijke toetsen in de klas. Daarnaast wordt in het vernieuwde scriptietraject een mondelinge presentatie ingevoerd, waarmee studenten hun keuzes en onderzoeksresultaten mondeling toelichten en verdedigen. Dit versterkt volgens het panel de authenticiteit en integriteit van de scriptie en biedt een waarborg tegen ongeoorloofd gebruik van AI.

Overwegingen

Het panel kijkt tevreden naar het systeem van toetsing binnen de opleiding, dat transparant, valide en betrouwbaar is. Er is een mooie variatie in toetsvormen, en de tentaminering aan de hand van casuïstiek vindt het panel sterk. De actieve rol van de examencommissie en de aandacht voor AI binnen de toetsing versterkt het vertrouwen van het panel in de kwaliteit van het toetsproces. Het toevoegen van een verdediging aan het scriptietraject ziet het panel als een positieve verandering. Om de kwaliteit van de toetsing verder te verhogen, beveelt het panel aan blijvend aandacht te schenken aan de onderbouwing van scriptiebeoordelingen, en een gerichte steekproefmethode te hanteren bij het selecteren van scripties door de examencommissie.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 3 voldoet.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Niveau eindwerken

Als eindwerk van de opleiding heeft het panel vijftien masterscripties bekeken en zich hier een oordeel over gevormd. Het panel vindt de kwaliteit van de eindwerken passend bij het academische masterniveau dat in de opleiding wordt verwacht. De eindwerken tonen aan dat studenten in staat zijn tot zelfstandige probleemstelling, juridisch-dogmatische analyse en academische argumentatie. De onderzoeksmethodiek is goed geïntegreerd in de scripties. Dit was een aandachtspunt van de vorige accreditatie, en het panel vindt dat de opleiding dit aandachtspunt voortvarend en met succes heeft opgepakt.

Functioneren alumni

Op basis van de documentatie en de gesprekken tijdens het locatiebezoek, stelt het panel vast de opleiding studenten uitstekend voorbereidt op het juridische beroepenveld. Veel studenten kiezen bewust voor de master met het oog op een loopbaan in de advocatuur en vinden ook snel een passende baan op niveau. Dit wordt bevestigd door de lage uitval en het hoge rendement van de opleiding, evenals de positieve feedback van studenten en alumni over de aansluiting van het onderwijs op de beroepspraktijk. Enkele studenten kiezen voor een wetenschappelijke carrière, en ook hierin voorziet de opleiding. Alumni van de opleiding zijn nog steeds nauw betrokken en dragen bij aan een hechte gemeenschap tussen alumni, studenten en de opleiding. Alumni zijn zeer positief over hun ervaringen met de opleiding, en geven aan dat ze in korte tijd veel hebben geleerd. Ze waarderen onder andere de kleinschalige opzet, de betrokken (praktijk)docenten, en de colleges bij de advocatenkantoren. Alumni benadrukken dat hun baanperspectief goed is, mede doordat ze tijdens de opleiding op elk kantoor een keer zijn geweest en zo een waardevol netwerk hebben opgebouwd. De stage noemen ze een waardevolle toevoeging op het curriculum.

Overwegingen

Het panel waardeert dat de masterscripties een academisch niveau tonen dat aansluit bij de verwachtingen van de opleiding, en dat de opleiding erin is geslaagd studenten een stap te laten zetten met betrekking tot de onderzoeksmethodiek in de scripties. Daarnaast complimenteert het panel de opleiding met de gedegen voorbereiding van studenten op het juridische beroepenveld.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 4 voldoet.

Eindoordeel

Het panel oordeelt dat de master Ondernemingsrecht voldoet aan standaard 1 (Beoogde leerresultaten), standaard 2 (Onderwijsleeromgeving), standaard 3 (Toetsing) en standaard 4 (Gerealiseerde leerresultaten). Het eindoordeel van het panel over de master Ondernemingsrecht is om die reden positief.

Aanbevelingen

1. Onderzoek of en hoe de beoogde leerresultaten aangepast moeten worden in het licht van de ontwikkelingen rondom Artificial Intelligence.

2. Organiseer regelmatig gezamenlijke bijeenkomsten voor scriptiebegeleiders om de opzet en frequentie van de begeleiding af te stemmen en zo een gelijke behandeling van studenten te waarborgen.
3. Schenk in de scriptiebeoordeling blijvend aandacht aan de onderbouwing van de scores op de verschillende beoordelingscriteria en het eindcijfer, om zo de transparantie en navolgbaarheid van de beoordeling verder te vergroten.
4. Overweeg de overstap van een willekeurige naar een gerichte steekproefmethode voor de beoordeling van scripties, waarbij zowel scripties met lage als met hoge cijfers worden geselecteerd.

Bijlage 1. Beoogde leerresultaten

De afgestudeerde master beschikt over de volgende kennis en inzichten:

1. diepgaande kennis van en inzicht in de hoofdgebieden van het ondernemingsrecht;
2. inzicht in de samenhang tussen de hoofdgebieden van het ondernemingsrecht;
3. inzicht in het functioneren van en de interactie tussen de actoren binnen het ondernemingsrecht.

De afgestudeerde van de opleiding beschikt over de volgende vaardigheden:

4. de vaardigheid literatuur en juridische bronnen op het gebied van het ondernemingsrecht diepgaand te analyseren en interpreteren en daarover kritische vragen te stellen;
5. de vaardigheid om kennis van het financieel en ondernemingsrecht toe te passen in complexe casus;
6. de vaardigheid om creatieve oplossingen aan te dragen voor complexe problemen;
7. de vaardigheid zelfstandig een rechtswetenschappelijk onderzoek van enige omvang voor te bereiden en uit te voeren (probleemstelling formuleren, verzamelen van informatie, interpreteren van gegevens, conclusies trekken);
8. de vaardigheid een wetenschappelijk juridisch betoog schriftelijk en mondeling te presenteren;
9. de vaardigheid een kritische houding aan te nemen ten aanzien van onderzoek op het gebied van het financieel en ondernemingsrecht;
10. de vaardigheid te reflecteren op het eigen leerproces en het eigen leerproces te sturen en te plannen.

Bijlage 2. Opleidingscurriculum

<i>Naam vak</i>	<i>Periode</i>	<i>Credits</i>
Scriptie Ondernemingsrecht	P5+6	12EC
Stage Ondernemingsrecht	P5	6EC
Goederen- en contractenrecht voor ondernemingen	P1+2	9EC
Masterclass ondernemingsrecht	P1+2	9EC
Financieel Recht & Effectenrecht	P3+4	9EC
Internationaal ondernemingsrecht	P3+4	6EC
Privatissimum	P3+4	6EC
American Corporate Law	P6	3EC

Bijlage 3. Bezoekprogramma

Op 16 januari heeft het panel een (online) voorbereidend overleg gehouden.

Vrijdag 23 januari 2026

08.45-09.15	Aankomst en voorbereiding
09.15-10.00	Gesprek opleidingsmanagement
10.00-10.15	Pauze
10.15-11.00	Gesprek studenten & recente alumni
11.00-11.30	Pauze
11.30-12.15	Gesprek docenten
12.15-13.00	Lunchpauze
13.00-13.30	Gesprek examencommissie
13.30-15.00	Intern paneloverleg / opstellen bevindingen
15.00-15.45	Eindgesprek opleidingsmanagement
15.45-16.30	Ontwikkelgesprek
16.30-17.00	Intern paneloverleg / opstellen bevindingen
17.00-17.30	Mondelinge rapportage en afsluiting

Bijlage 4. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken van de masteropleiding Ondernemingsrecht bestudeerd. De gegevens van de eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Academion.

Daarnaast heeft het panel voor en tijdens het bezoek onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

- Zelfevaluatie rapport
- OER 2025-2026
- Factsheet Ondernemingsrecht 2024-2025
- Overzicht docenten 2025-2026
- Overzicht curriculum 2025-2026
- Toetsplan 2025
- Advies OLC master Ondernemingsrecht en reactie OLD
- Law in ACTION. Onderwijsvisie Faculteit der Rechtsgeleerdheid 2023
- Toetsbeleid Faculteit
- VU kader Generatieve AI in het onderwijs
- Stagehandleiding
- OLC Jaarverslag 2024-2025
- EC Jaarverslag 2024-2025
- Regeling voor eindwerken Faculteit
- Civiel Effect in de VU opleidingen
- Domeinspecifiek Referentiekader WO Rechtsgeleerdheid
- Studenten aan het woord over de opleiding (filmpje)
- Stageverslagen, inclusief de beoordelingen van de stagekantoren
- Syllabi
- Tentamens inclusief standaardantwoorden
- Paperopdracht