

De Haagse Hogeschool

B Huidtherapie Voltijd en Deeltijd

Opleidingsbeoordeling met erkenning ITK

Samenvatting

In februari 2026 is de bestaande hbo-bacheloropleiding Huidtherapie van De Haagse Hogeschool (HHs) bezocht door een visitatiepanel van NQA. De opleiding wordt in een vierjarige voltijdsvariant en een vierjarige deeltijdsvariant aangeboden. Het panel beoordeelt de kwaliteit van de opleiding in zijn geheel als **positief**.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De opleiding (voltijd/deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding werkt met een duidelijk en gedetailleerd beroeps- en opleidingsprofiel waarin deelcompetenties zijn benoemd. In samenspraak met de opleiding in Utrecht is een landelijk opleidingsprofiel (LOP) geformuleerd waarin competenties en kerntaken zijn verbonden aan de CanMEDS-rollen (Canadian Medical Education Directives for Specialists). De beschrijvingen voldoen aan het voor bacheloropleidingen vereiste eindniveau 6 volgens het NLQF¹-kwaliteitsraamwerk. Het opleidingsprofiel sluit aan bij het beroepsprofiel dat is opgesteld door de Nederlandse Vereniging van Huidtherapeuten (NVH). Het panel vindt het een goede zaak dat ontwikkelingen in het beroepsprofiel omtrent technologie, preventie en leefstijl ook hun weg hebben gevonden naar het LOP en het onderwijsprogramma van voltijd en deeltijd. Het panel is verder te spreken over de wijze waarop werkveld en onderzoek bij het onderwijs worden betrokken en hoe de internationale validatie van de leerresultaten wordt opgepakt.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De opleiding (voltijd/deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel is onder de indruk van het Skinlab, waarin studenten begeleid kunnen oefenen met huidtherapeutische handelingen, en ziet dat als een waardevolle en innovatieve ontwikkeling die de investering meer dan waard is. Studenten ervaren het als een goede manier om in een gecontroleerde omgeving praktijkervaring op te doen met echte patiënten. Het panel vindt dat de opleiding een goede balans biedt tussen theorie en praktijk in het onderwijsprogramma, zowel voor voltijd- als deeltijdstudenten. Ook is er gestructureerd aandacht voor onderzoeksvaardigheden. Het panel doet de aanbeveling om het gesprek met studenten, werkveld en praktijkbegeleiders te intensiveren over praktijkgericht leren en de rol van de stage, zodat de aansluiting tussen opleiding en beroepspraktijk wordt versterkt. Het panel ontmoette een deskundig, betrokken en veerkrachtig docententeam dat oog heeft voor studenten en hun ontwikkeling. Het panel adviseert de opleiding om bij de professionalisering van docenten rondom alle 'change' in de business eveneens de bijscholing over dagelijks toepasbare zaken, waaronder AI-geletterdheid, aandacht te blijven geven.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding (voltijd/deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding beschikt over een helder systeem van toetsing waarmee valide en betrouwbare beoordelingen mogelijk worden gemaakt. Het panel is enthousiast over de wijze waarop wordt gewerkt met

¹ Het Nederlands Kwalificatieraamwerk

programmatisch toetsen. De single point rubrics zijn duidelijk en inzichtelijk voor studenten. Ook worden ze zorgvuldig en goed onderbouwd toegepast. Tijdens het formatieve werkproces en toetsing wordt nauwgezet en intensief feedback gegeven, waarmee studenten hun voordeel kunnen doen richting de beoordeling van zowel de mid stake als de summatieve high stake. Wat het panel betreft voldoet ook de toetsing in de differentiatie- en afstudeerfase van het voltijdsonderwijs en ook de toetsing van de deeltijdstudenten. Daar wordt weliswaar niet programmatisch getoetst maar wel op een waardevolle manier feedback verzorgd. De opleiding maakt gebruik van een breed palet aan formatieve en summatieve toetsvormen. De examencommissie is actief aanwezig en wordt goed gefaciliteerd, zodat ze in staat is om de kwaliteit van de toetsing te borgen.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding (voltijd/deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel is te spreken over de kwaliteit waarmee startende professionals het werkveld betreden en verwacht dat met de toegenomen stage-uren in het derde studiejaar de patiëntgerichtheid van de startende professional verder zal stijgen. De beroepsproducten en afstudeerwerken vindt het panel passend bij de opleiding en van hoog niveau. Het panel waardeert de aansluiting die in het deeltijdse afstuderen wordt gezocht met het kwaliteitsregister paramedici. Het afstuderen is zeer vergelijkbaar met de producten die huidtherapeuten moeten maken voor het portfolio dat nodig is in het kader van de herregistratie in het kwaliteitsregister.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	7
Schets van de opleiding / Karakteristiek	9
Basisgegevens opleiding	9
Terugblik vorige visitatie	10
Beoordeling NVAO-standaarden	12
Standaard 1 Beoogde leerresultaten	13
Standaard 2 Onderwijsleeromgeving	17
Standaard 3 Toetsing	24
Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten	30
Eindoordeel over de opleiding	33
Aanbevelingen	34
Bijlagen	35
1. Bezoekprogramma	36
2. Bestudeerde documenten	37

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo-bacheloropleiding Huidtherapie van De Haagse Hogeschool. Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van De Haagse Hogeschool en in overleg met de opleiding. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, de Uitvoeringsregels accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland 2024 van de NVAO en de NQA Handleiding Opleidingsvisitaties Hoger Onderwijs 2024 Opleidingsbeoordeling met erkenning ITK.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 10 februari 2026. Het visitatiepanel bestond uit:

Naam	Rol	Kort functieomschrijving
F.P.G.M. Entken	voorzitter, domeindeskundige	Onderwijskundig beleidsmedewerker, MBO College Hilversum / ROC van Amsterdam
prof. dr. U. van Daele	domeindeskundige	Universitair hoofddocent Revalidatiewetenschappen en Kinesitherapie, onderzoeksgroep MOVANT, Universiteit Antwerpen; Fysiotherapeut
F. Morren MSc	domeindeskundige	Onderwijskundige bij het programma Persoonlijke Leerpaden, Hogeschool van Amsterdam
B.A. Hankamp	studentlid	Student hbo bachelor Huidtherapie, Hogeschool Utrecht

D.J. Oolbekkink MA LLB, auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

De opleiding Huidtherapie is ingedeeld in de visitatiegroep HBO Huid en Farma. Afstemming tussen alle deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant, voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. De afstemming tussen de panels wordt verder geborgd door de ondersteuning van, zo veel mogelijk, dezelfde auditor vanuit NQA en andere evaluatiebureaus en door de inzet van getrainde voorzitters.

Werkwijze panel en procesverloop

Voor de opleidingsbeoordeling heeft de opleiding een zelfevaluatie en bijlagen aangeboden. Voor de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten heeft het panel vijftien afstudeerdossiers van recent afgestudeerden bestudeerd. Deze vijftien dossiers zijn geselecteerd op basis van een

groslijst van alumni van de afgelopen twee jaar. Bij de selectie is rekening gehouden met de variatie in studentwaardering en opleidingsvarianten, zoals opgenomen in bijlage 2.

Centraal in de beoordeling stond het bezoek van het panel, bestaande uit deskundige *peers*. Ter voorbereiding op de visitatie is er een vooroverleg geweest. In het overleg zijn de panelleden geïnstrueerd over de werkwijze van NQA en het NVAO-kader en zijn voorlopige bevindingen besproken. Zowel tijdens het vooroverleg als tijdens de visitatie zijn bevindingen voortdurend gedeeld. Tijdens het visitatiebezoek heeft het panel gesproken met diverse stakeholders van de opleiding, waaronder met studenten, docenten (examinatoren) en vertegenwoordigers van het werkveld en is het ter inzage gelegde materiaal bestudeerd (zie bijlage 2). Aan het einde van de bezokedag is de door het panel verkregen informatie verwerkt tot een totaalbeeld en tot een voorlopig oordeel met argumentatie. Tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het panel het eindoordeel en belangrijke bevindingen meegedeeld aan de opleiding. Medewerkers en studenten van de opleiding zijn in de gelegenheid gesteld om het panel (via mail) te benaderen buiten de bezokedag om (inloopspreekuur). Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Na het visitatiebezoek is een conceptrapportage opgesteld, die is voorgelegd aan het panel. Met de input van de panelleden is een tweede concept opgesteld, dat ter controle op feitelijke onjuistheden is voorgelegd bij de opleiding. De panelleden hebben kennisgenomen van de reactie van de opleiding en waar nodig zijn aanpassingen doorgevoerd. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Voorzitter en secretaris verklaren dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, april 2026

Panelvoorzitter

Auditor

F.P.G.M. Entken

D.J. Oolbekkink MA LLB

Schets van de opleiding / Karakteristiek

De opleiding Huidtherapie wordt naast vijf andere bacheloropleidingen aangeboden binnen de faculteit voor Gezondheid, Voeding en Sport (GVZ) van De Haagse Hogeschool in 's-Gravenhage. De opleiding kent een numerus fixus voor zowel de voltijd (onlangs verhoogd tot 145) als de deeltijd (25). Er zijn structureel meer aanmeldingen dan toegelaten studenten. In de afgelopen vijf jaren schommelde het aantal daadwerkelijk ingeschreven studenten net onder het maximum van de numerus fixus. De opleiding doet zijn best om ingelote studenten die toch afzien van een studieplaats te vervangen door andere studenten. Het aantal studenten dat de opleiding voor het behalen van een diploma verlaat is bijzonder laag (7,6% voltijd, 8,3% deeltijd) en het aantal studenten dat in de nominale studieduur (+1 jaar) afstudeert is 74% voor voltijd en 79,3% voor deeltijd.

Sinds 2021 wordt in de eerste twee jaren (voltijd) programmatisch getoetst. In de studiejaar drie en vier (voltijd) wordt een meer analytische toetsmethode toegepast hoewel er wel aandacht is voor formatieve elementen (reflectie en feedback) in de toetsing. In de deeltijdopleiding werkt de opleiding met leerwegaafhankelijke toetsen, waarmee een flexibele leerroute mogelijk wordt gemaakt.

De opleiding gaat als gevolg van de strategische koers van De Haagse Hogeschool (Onderzoekend leren met impact 2023-2028) het huidige onderwijs, dat uit grote onderwijseenheden van 15 of 30 EC bestaat, herontwikkelen in onderwijseenheden van 5 EC waardoor er meer summatief getoetst zal gaan worden dan nu in de eerste jaren het geval is. Het panel heeft tijdens het visitatiebezoek ervaren dat de opleiding zich voegt in deze keuze en op zoek is naar manieren waarop het succesvolle programmatische toetsen, dat goed gedijt in onderwijs dat uit grote eenheden bestaat, zoveel mogelijk behouden kan blijven. Tegelijkertijd heeft de opleiding samen met collega-opleidingen in de faculteit een opgave om domeinleeruitkomsten en opleidingsspecifieke leeruitkomsten te formuleren en wordt in samenwerking met de Hogeschool Utrecht de Body of Knowledge and Skills herzien.

Basisgegevens opleiding

Instelling	
Naam in RIO	De Haagse Hogeschool
Adres	Johanna Westerdijkplein 75 2521EN 's-Gravenhage
Website	https://www.dehaagsehogeschool.nl/
BRIN-nummer	27 UM
Status	Bekostigd
ITK	Positief

Opleiding	
Eerste naam in RIO	Huidtherapie
Locatie	's-Gravenhage
ISAT-code	34091
RIO-onderdeel	Gezondheidszorg
Oriëntatie en Niveau	hbo ba
Voertaal	Nederlands

Alle opleidingstrajecten, afstudeerrichtingen, specialisaties	n.v.t.
Joint Programme	n.v.t.
Verleende graad en toevoeging van de graad	Bachelor of Science
Studielast in EC	240 EC
Variant(en)	Voltijd, deeltijd
inleverdatum	1 mei 2026
Datum locatiebezoek beoordelingspanel	10 februari 2026

Terugblik vorige visitatie

In 2020 werd de opleiding bezocht door een visitatiepanel dat een aantal aanbevelingen heeft gegeven. Hieronder wordt per aanbeveling beschreven hoe de opleiding ermee is omgegaan. Het huidige panel vindt dat de opleiding op een goede manier opvolging heeft gegeven aan de gestelde aanbevelingen.

Bij standaard 1 ontving de opleiding als aanbeveling om de keten van de huidzorg explicieter in de opleiding aan bod te laten komen, bijvoorbeeld via interprofessioneel samenwerken. Het huidige panel heeft geconstateerd dat dit samenwerken in zowel het voltijdse als het deeltijdse onderwijsprogramma aan bod komt.

Bij standaard 2 was de aanbeveling om na te gaan of docenten voldoende in staat zijn om studenten te beoordelen in het kritisch evalueren van literatuur. Op grond van het overzicht van kwalificaties en deskundigheden van docenten heeft het panel kunnen vaststellen dat 69% van de docenten mastergeschoold is, waarvan vijf procent tevens de PhD-graad heeft behaald. Binnen de opleiding wordt studenten aan de hand van de internationale standaard van de GRADE-methodiek (Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation) geleerd om wetenschappelijk bewijs te beoordelen en aanbevelingen te formuleren.

Het panel formuleerde vervolgens een aanbeveling die van toepassing is op zowel standaard 2 als standaard 3. Deze gaat over het vinger aan de pols houden dat studenten in staat zijn en blijven om alle behandelingen in de praktijk en op patiënten te oefenen en uit te voeren. Het huidige panel heeft tijdens het visitatiebezoek gemerkt dat er ook op dit moment onder studenten de wens leeft om meer praktijkervaring op te kunnen doen, waarover onder standaard 2 verder zal worden uitgeweid. Het panel is echter van oordeel dat de opleiding in het herontwikkelde eerste en tweede jaar de praktijkgerichtheid van het onderwijs substantieel heeft vergroot door het Huidtherapeutisch Methodisch Handelen (HMH) daarin zorgvuldig te verwerken. Verder zijn de stages in jaar drie en vier uitgebreid én is het Skinlab ontwikkeld en in gebruik genomen.

Bij de toen nog van toepassing zijnde standaarden zes en elf werden ook aanbevelingen gedaan. Bij standaard 6 deed het panel de aanbeveling om ernaar te streven om in het docententeam voldoende geregistreerde en in het werkveld actieve huidtherapeuten op te nemen. In juni 2025 waren 14 docenten geregistreerd in het Kwaliteitsregister Paramedici. Zes collega's werken in de huidtherapeutische praktijk. In het Skinlab kunnen docenten blijven werken aan hun cliënten. Bij standaard 11 werd de opleiding opgeroepen om een actief alumni-netwerk op te zetten. Er is

een alumnivereniging die drie keer per jaar een online event organiseert en een LinkedIn groep met meer dan achthonderdtachtig connecties.

Beoordeling NVAO-standaarden

Standaard 1 Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Conclusie

De opleiding (voltijd/deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding werkt met een duidelijk en gedetailleerd beroeps- en opleidingsprofiel waarin deelcompetenties zijn benoemd die ook zorgvuldig met studenten worden gedeeld. In samenspraak met de opleiding in Utrecht is een landelijk opleidingsprofiel (LOP) geformuleerd waarin competenties en kerntaken zijn verbonden aan de CanMEDS-rollen. De beschrijvingen voldoen aan het voor bacheloropleidingen vereiste NLQF-niveau 6. Het opleidingsprofiel sluit aan bij het beroepsprofiel dat is opgesteld door de Nederlandse Vereniging Huidtherapeuten (NVH). Het panel vindt het een goede zaak dat actuele ontwikkelingen in de zorg op het gebied van technologie, preventie en leefstijl die leiden tot een herziening van het NVH-beroepsprofiel (2023) ook hun weg vinden naar het LOP en het onderwijsprogramma van de voltijd- en deeltijdopleidingen. Het panel is verder te spreken over de wijze waarop onderzoek en werkveld bij ontwikkelingen in het onderwijs worden betrokken en hoe de internationale afstemming van de leerresultaten wordt opgepakt.

Onderbouwing

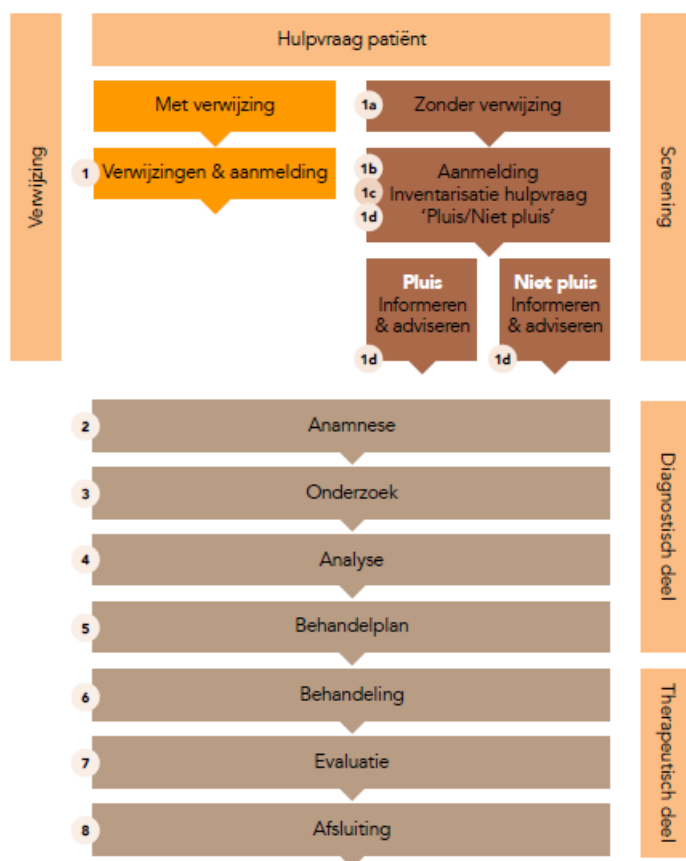
Beroepsbeeld

Het panel constateert dat het landelijk geformuleerde beroepsbeeld helder wordt toegepast binnen de opleiding. De opleiding onderhoudt een actieve samenwerking met de opleiding Huidtherapie in Utrecht en met de landelijke vereniging voor Huidtherapeuten (NVH). In die samenwerking is een gezamenlijk gedragen beroepsbeeld tot stand gekomen dat stoelt op de beroepsrollen die in het internationaal aanvaarde CanMEDS-model worden onderscheiden. Alumni kunnen na diplomering initieel geregistreerd worden in het Kwaliteitsregister voor Paramedici. Vervolgens is er iedere vijf jaar herregistratie nodig.



Figuur 1 – CanMEDS-raamwerk voor de huidtherapeut, Bron: landelijk opleidingsprofiel Huidtherapie

Er worden zeven competentiegebieden onderscheiden die gekoppeld zijn aan beroepsrollen. Deze zijn gegroepeerd rondom de centrale rol van de huidtherapeutisch zorgverlener. De rollen van communicator, samenwerkingspartner, organisator, gezondheidsbevorderaar, kennisdeler, professional en kwaliteitsbevorderaar vormen samen een compleet competentieprofiel voor het beroep van de huidtherapeut. In het model heeft de opleiding bewust gekozen voor overlap in de onderscheiden rollen, omdat in elke rol en in elk domein van de huidzorg de huidtherapeut dezelfde paramedische professional is die zich met een herkenbare werkwijze en houding verantwoordelijk toont voor passende zorg. De opleiding benoemt in haar zelfevaluatie als kern van het beroep de cruciale rol die huidtherapeuten spelen in het bevorderen van de gezondheid van patiënten. Huidtherapeuten verminderen of verhelpen de problemen die patiënten door hun huid(aandoening) ervaren op het gebied van activiteiten en/of participatie. Om studenten op te kunnen leiden tot dit doel stelt de opleiding het huidtherapeutisch methodisch handelen (HMH) centraal in haar onderwijs.



Figuur 2 - het huidtherapeutische zorgverleningsproces, bron: LOP

Het panel waardeert de keuze van de opleiding om nadruk te leggen op de thema's Skininclusief (een samentrekking van skin (huid) en inclusief waarmee wordt bijgedragen aan een inclusieve leeromgeving met representatie van alle huiden, ethisch handelen en risicosignalering en preventie bij huidafwijkingen. Deze worden actief verbonden aan praktijkopdrachten en thema's die in de hogeschool belangrijk zijn, zoals internationalisering en inclusiviteit.

Beoogde leerresultaten

De opleiding hanteert de zeven landelijke competentiegebieden (figuur 1) als haar beoogde leerresultaten en gebruikt daarbij tevens de 51 onderliggende competenties waarmee de bijbehorende competentiegebieden c.q. rollen van de zorgprofessional worden uitgewerkt. Het niveau van deze beoogde leerresultaten past bij het niveau dat van een bacheloropleiding mag worden verwacht, omdat het landelijk opleidingsprofiel is geschreven met in achtneming van de Dublin Descriptoren en het geldende niveau 6 van het Nederlands kwaliteitsraamwerk NLQF. De opleiding heeft zowel voor de voltijd als voor de deeltijd een dekkingsmatrix gemaakt waarin nauwgezet is verantwoord hoe elke competentie op welk niveau in het onderwijs en de toetsing aan bod komt en getoetst wordt.

Het panel waardeert het dat in het LOP de noodzaak om duurzame en rechtvaardige zorg te leveren als een belangrijke ontwikkeling wordt gezien. In dat verband wordt ook de toepassing van nieuwe technologieën genoemd, waaronder AI. Het panel moedigt de opleiding aan om hier werk van te maken en de gesprekken hierover met werkveld- en kennispartners actief te voeren zodat congruentie kan worden bevorderd tussen AI in het onderwijs en AI ontwikkelingen in het werkveld. Het advies is om dat te doen in het kader van de huidige herontwikkeling van de Body

of Knowledge and Skills. Het panel verwacht dat deze profilering ook bij het deeltijdprogramma wordt toegepast, ter vervanging van het competentiegebied TO WIN (Technologie, Ondernemen, Wereldburgerschap, Internationalisering en Netwerk) uit het oude Instellingsplan, waar nu nog naar verwezen wordt.

Afstemmen lectoraten en beroepenveld

Het panel waardeert de goede onderlinge verstandhouding met de landelijke vereniging voor huidtherapeuten en de betrokkenheid die van daaruit wordt getoond bij de koers, vormgeving en inhoud van het onderwijs. Verder is de opleiding goed in verbinding met het werkveld. Het panel vindt de keuze om het werkveld op twee niveaus te betrekken waardevol. De opleiding beschikt namelijk over een operationele en een strategische werkveldadviescommissie (WAC). Op operationeel niveau wordt van gedachten gewisseld over het onderwijsprogramma en de vraag welke thema's of patiëntproblematiek aan bod moeten komen. Concreet werd bijvoorbeeld met de operationele WAC waarin praktijkhouders uit de regio zitting hebben gespard over de manier waarop de lessen in jaar twee rondom licht-lasertechniek ingevuld konden worden. De strategische WAC houdt zich bezig met grotere onderwerpen, zoals de architectuur van het onderwijs en de organisatie van de toetsing. In het verleden is deze WAC actief betrokken geweest bij de invoering van het programmatisch toetsen. Ook aankomende veranderingen worden in deze WAC uitvoerig besproken.

De opleiding werkt op een structurele manier samen met verschillende lectoraten binnen de hogeschool. Hierbij wordt telkens verbinding gezocht tussen onderwijs, onderzoek en de beroepspraktijk. Zes lectoraten worden daarbij specifiek benoemd: Relationele Zorg, Oncologische Zorg, Technologie voor Gezondheidszorg, Inclusive Education, Data Science en Learning Technology & Analytics. Negen docenten binnen de opleiding zijn naast hun werk in de opleiding verbonden aan lectoraten. Zij voeren onderzoek uit dat aansluit bij de strategische onderzoekslijnen van de opleiding: skinclusief, risicosignalering & preventie en ethisch handelen. Tijdens het afstuderen werken studenten aan onderzoeks- en ontwikkelopdrachten. Deze opdrachten worden gekoppeld aan de onderzoekslijnen en kennen soms ook een verbinding met een lectoraat. Het panel waardeert hoe hiermee onderzoeksthema's in het onderwijs worden ingebed en hoe daarmee gestructureerd wordt samengewerkt met lectoraten.

Het panel is te spreken over het initiatief dat genomen is om de leeruitkomsten met buitenlandse partners te valideren en moedigt de opleiding aan om hiermee door te gaan. Door leeruitkomsten internationaal af te stemmen ontstaan mogelijkheden tot uitwisseling en dat stimuleert studenten om in het buitenland te gaan studeren en/of werken.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Conclusie

De opleiding (voltijd/deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel is onder de indruk van het Skinlab en ziet dat als een waardevolle en innovatieve ontwikkeling die de investering meer dan waard is. Studenten ervaren het als een goede manier om in een gecontroleerde omgeving praktijkervaring op te doen met echte patiënten. Het panel vindt dat de opleiding een goede balans biedt tussen theorie en praktijk in het onderwijsprogramma, zowel voor voltijd- als deeltijdstudenten. Daarbij wordt serieus rekening gehouden met de specifieke studiewensen en -omstandigheden van de beide groepen. Het panel is te spreken over de aandacht die er is voor formatief handelen c.q. toetsen in de basisfase van het voltijds onderwijs. Het schriftelijk feedback geven is tijdrovend en de aanbeveling is dan ook te onderzoeken hoe het mondeling feedback geven verankerd kan worden in de onderwijspraktijk. Het panel doet de aanbeveling om het gesprek met studenten, werkveld en praktijkbegeleiders te intensiveren over praktijkgericht leren en de rol van de stage, zodat de aansluiting tussen opleiding en beroepspraktijk wordt versterkt. Via onderlinge intervisie tijdens stages kunnen studenten bijvoorbeeld verschillende praktijkperspectieven leren kennen en de veelzijdigheid van het werkveld leren waarderen. Het panel ontmoette een deskundig, betrokken en veerkrachtig docententeam dat oog heeft voor zijn studenten en hun ontwikkeling. Het panel adviseert de opleiding om bij de professionalisering van docenten rondom alle 'change' in organisatie en onderwijs de bijscholing over dagelijks toepasbare zaken ('running'), waaronder AI-geletterdheid, aandacht te blijven geven. Ook is het nuttig helder te maken wat onder AI-geletterdheid wordt verstaan.

Onderbouwing

Opzet en inhoud van de basisfase (voltijd)

In de basisfase, de eerste twee jaren van de opleiding (zie figuur, nemen studenten deel aan grote onderwijseenheden van 30 EC waarbinnen het concept van programmatisch toetsen wordt toegepast. Daarbij speelt het zogenoemde formatieve toetsen c.q. handelen een belangrijke rol. Het is verweven in de didactiek van het onderwijsprogramma rondom de begeleiding en beoordeling van zogenoemde datapunten. Datapunten zijn (delen van) beroepsproducten zoals verslagen, intervisie, VIM-analyse om veilig incidenten te melden, Skinlab activiteit, (plannen van aanpak voor) onderzoeksopdrachten, presentaties, discussies, kennistoetsen etc. waar studenten aan werken en waarop ze (peer)feedback ontvangen vanuit hun leerteam en van docenten. Ieder datapunt wordt afgerond met een kleurcode die aangeeft of studenten op de goede weg zijn in hun ontwikkeling en of er nog stappen gezet moeten worden. De datapunten staan in een zogenoemde ruggengraat waaruit blijkt op welke competenties de opeenvolgende datapunten betrekking hebben. De opleiding heeft helder uiteengezet hoe vakinhoud en vaardigheden gedurende de onderwijsinhoud via hoorcolleges, vaardighedencolleges en werkcolleges worden

aangeboden en ingeoeft. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een gevarieerd aanbod aan didactische methoden, zowel synchroon op leslocatie als asynchroon via de digitale leeromgeving. Het panel vindt dat de opleiding een degelijk onderwijsprogramma heeft ontworpen waarin theorie en praktijk op een goede manier met elkaar in balans zijn gebracht. Er is duidelijk aandacht voor de kenniscomponent via formatieve digitale (Remindo)toetsen die als datapunt gelden. Het panel is te spreken over de wijze waarop de opleiding met die datapunten en de daarbij horende feedbackcyclus een veilig en duurzaam leerklimaat heeft gerealiseerd. Uit de gesprekken met studenten heeft het panel vernomen dat het programmatische toetsen zeer op prijs wordt gesteld. Hoewel een enkele student het ook wel fijn vindt om met een eenduidig cijfer te worden beloond, geven alle studenten aan dat deze opzet van het onderwijs hen helpt om te durven leren met vallen en opstaan, proberen en opnieuw beginnen. Als een datapunt niet de ontwikkeling opleverde die men wenste, is er daarna nog een volgende waarmee alsnog de gewenste competentie aangetoond kan worden. Het panel moedigt de opleiding aan om bij de ontwikkeling van nieuwe onderwijseenheden van 5 EC te zoeken naar manieren om deze positieve effecten van het integraal programmatisch handelen c.q. toetsen te behouden.

Binnen de opleiding wordt veel feedback gegeven en veelal schriftelijk. Het panel hoorde meermaals van docenten dat het geven van deze schriftelijke feedback als tijdrovend wordt ervaren. Omdat feedback primair bedoeld is voor de ontwikkeling van studenten, vindt het panel het vanzelfsprekend als studenten verantwoordelijk zijn voor het vastleggen van feedback zodat ze daarop kunnen reflecteren. Zodoende zouden docenten op meer momenten moeten kunnen volstaan met het geven van mondelinge feedback. Het panel doet de aanbeveling om het (schriftelijk) feedbackproces op dit punt te evalueren en te onderzoeken hoe het verstrekken van mondelinge feedback kan worden verankerd in de onderwijsprocessen.

	Semester 1		Semester 2	
Jaar 1 Basisfase Niveau 1	Huidtherapeutisch handelen De basis (hypo- en hyperpigmentatie, huidafwijkingen)		Huidtherapeutische handelen De basis 2 (haarafwijkingen, eczeem, acne)	
	30 ECTS		30 ECTS	
Jaar 2 Basisfase Niveau 2	Huidtherapeutisch handelen binnen de oedeemtherapie		Technologie in de huidtherapeutische praktijk (licht en laser)	
	30 ECT		30 ECT	
Jaar 3* Differentiatiefase Niveau 2	Minor 15 ECTS	Minor 15 ECTS	Differentiatie (medisch, cosmetisch, IPO)	Huid- therapeutische stage
	Internationale stage		15 ECTS	15 ECTS
	15 of 30 ECTS			
Jaar 4* Hoofdphase NLQF6	Afstudeeropdracht A1 en A2 Stage met onderzoeks- en ontwikkelprojecten		Afstudeeropdracht B onderzoeks- en ontwikkelprojecten	
	30 ECTS		30 ECTS	

*de volgorde van de onderwijseenheden verschillen per student

Figuur 3 - het voltijdse onderwijsprogramma 2025-2026, bron: ZER

Opzet en inhoud van de differentiatiefase (voltijd)

Ook in het derde jaar, de zogenoemde differentiatiefase, en overigens ook in de afstudeerfase, is veel aandacht voor het geven en ontvangen van feedback, maar dan zonder de ruggengraat van de opeenvolgende datapunten. In de differentiatievakken en het afstuderen zijn de leerdoelen en opdrachten complexer van aard en worden ze uitgevoerd met een hogere mate van zelfstandigheid, wat tot uiting komt in de formulering van de leeruitkomsten. De vakken uit deze fasen zijn op NLQF-niveau 6 en kunnen door studenten in willekeurige volgorde worden gevolgd. Binnen de differentiatiefase wordt veel aandacht besteed aan het doen van onderzoek en het aanleren van onderzoekend vermogen. Studenten kiezen drie van vier differentiatievakken (DIF), waarbij het DIF IPO (individueel professioneel ontwikkelplan) verplicht is. Daarnaast kiezen ze DIF Cosmetisch, Medisch of Keuzestage. In DIF IPO stellen studenten ontwikkeldoelen op om het eigen professioneel en huidtherapeutische handelen te verbeteren en houden zij een portfolio bij waarmee ze de ontwikkeling beschrijven. Dit proces toont sterke gelijkenis met het ontwikkelplan zoals dat in het Kwaliteitsregister Paramedici is opgenomen. Het panel vindt dat een goede zaak omdat daarmee de noodzaak van het leven lang leren voor de studenten vanzelfsprekender kan worden. Binnen DIF Cosmetisch verdiepen studenten zich in diverse licht- en lasertechnologieën binnen de cosmetische huidzorg. Ze schrijven daarover een artikel dat per klas worden gebundeld in een tijdschrift voor medestudenten en collega-huidtherapeuten. Zo leren ze wetenschappelijke inzichten en innovatieve technologieën te interpreteren om het welzijn van patiënten te bevorderen. In DIF Medisch staan thema's zoals wonden, littekens en oncologie centraal. Studenten doen literatuur- en veldonderzoek om een breder beeld te krijgen van medische aandoeningen. Op basis hiervan schrijven studenten een aanbeveling voor vervolgonderzoek. In DIF Keuzestage werken studenten op een praktijkplek aan hun ontwikkeling als gezondheidsbevorderaar met oog voor voorlichting, preventie en vergroting van zelfmanagement. Ze werken zelfstandig aan eenvoudige taken of onder begeleiding aan complexere. De praktijkplek werven ze zelf. In het verleden liepen studenten stage bij o.a. productleveranciers, huisartsen, thuiszorgorganisaties, dermatologen en vaatchirurgen.

Opzet van het deeltijdse onderwijsprogramma

Het deeltijdse onderwijsprogramma zit anders in elkaar dan het voltijdse. Het panel vindt dat ook dit onderwijsprogramma goed op orde is en bijdraagt aan de ontwikkeling tot startbekwame professionals. Het deeltijdonderwijs binnen deze opleiding is modulair opgebouwd; elke module omvat 30 EC en bestaat uit meerdere leeruitkomsten (LU) die los van elkaar worden beoordeeld. In totaal zijn er 22 leeruitkomsten geformuleerd, die het verwachte kennisniveau, vaardigheden en inzichten van studenten beschrijven. Dankzij deze leeruitkomsten is het onderwijs flexibel: studenten kunnen hun eigen studieroute samenstellen die aansluit bij hun werk, persoonlijke situatie en gewenste balans tussen privé, werk en studie. Voor elke leeruitkomst is een leerarrangement ontwikkeld met bijbehorende leeractiviteiten. Studenten kiezen zelf welke activiteiten zij volgen; soms zijn bepaalde activiteiten verplicht, maar doorgaans bepalen zij zelf hun route in overleg met een studiecoach, die hen bij dit traject begeleidt. Daarnaast is er voor deeltijdstudenten één vaste contactdag per week, waarop verschillende vormen van onderwijs plaatsvinden. Hoorcolleges zijn bedoeld om de zelfstudie van theorie te ondersteunen, waarbij docenten extra verdieping bieden op de behandelde stof. Tijdens werkcolleges werken studenten, individueel of in groepen, aan opdrachten die de theorie en literatuur verder uitdiepen en toepassen. In vaardighedencolleges leren studenten huidtherapeutische handelingen uitvoeren, eerst op elkaar en later op patiënten. Werkplekleren

speelt ook een belangrijke rol: studenten werken aan leeruitkomsten op hun eigen 'leerplek', die vaak samenvalt met hun werkplek in de huidtherapeutische praktijk. Het kan hierbij ook om een administratieve functie binnen zo'n praktijk gaan. Aan het begin van elk semester wordt samen met de studiecoach een leerplekscan uitgevoerd om te beoordelen of de huidige leerplek volstaat voor de nieuwe module. Indien nodig zoekt de student een andere geschikte leerplek.

	Semester 1			Semester 2		
Jaar 1 NLQF5	LU1 Professioneel handelen 10 ECTS	LU2 Communicerende patiënt met huidtumor 10 ECTS	LU3 Kennis I 10 ECTS	LU4 Kennis delen en wetenschap beoefenen en haarafwijkingen 10 ECTS	LU5 Samenwerken en acne 10 ECTS	LU6 Kennis II 10 ECTS
Jaar 2 NLQF6	LU7 Wetenschap en oedeem 5 ECTS	LU8 Huidtherapeutisch handelen en oedeem 10 ECTS	LU9 Kennis III 10 ECTS	LU11 TOWIN 10 ECTS	LU12 Huidtherapeutisch handelen licht en laser 5 ECTS	LU13 Kennis IV 5 ECTS
	LU10 Communicatie en oedeem 5 ECT				LU14 Overall professioneel handelen en communiceren 10 ECTS	
	Minoren (2x) 30 ECTS			LU15 Differentiatie A Publicatie 10 ECTS	LU16 Differentiatie B IPO 10 ECTS	LU17 Differentiatie C Ontwikkeling zorginhoud en organisatie 10 ECTS
Jaar 3 Jaar 4 NLQF6	Internationale stage 15 / 30 ECTS					
	LU18 Praktijkopdr. A Stagewerkplan 10 ECTS	LU19 Praktijkopdr. B Kwaliteitsplan 10 ECTS	LU20 Praktijkopdr. C Ontwikkelen Prototype 10 ECTS	LU21 Reflectie startbekwame professional 10 ECTS	LU22 Huidtherapie R&D Onderzoeksopdracht en ontwikkelopdracht 20 ECTS	

Figuur 4 - het deeltijdse onderwijsprogramma 2025-2026, bron: ZER

Inhoud van het deeltijdse onderwijsprogramma

Het deeltijdsonderwijs start met een focus op professioneel handelen en medische basiskennis over de huid. Daarna volgt een oedeemsemester met aandacht voor complexe patiëntenzorg, motiverende gespreksvoering en gezondheidsgedrag. In de tweede helft van het tweede jaar ligt de nadruk op technologie, ondernemerschap, internationalisering en netwerken (TO WIN), inclusief veilige licht- en lasertherapie en deels Engelstalig onderwijs. Jaar drie omvat minoren en de differentiatiefase, waarin studenten een vakbladartikel schrijven, werken aan individuele professionele ontwikkeling en zorginhoud op een gekozen thema actualiseren. Tijdens de stage in jaar drie werken studenten twintig dagen in de huidtherapeutische praktijk, ondersteund door terugkomdagen en een Skinlab-dag. Het panel vindt het een goede zaak dat in het deeltijdsonderwijs gekozen is voor nauwe aansluiting bij beroepsproducten uit het Kwaliteitsregister Paramedici. De opdrachten die studenten binnen de modules uitvoeren gaan ze later in de praktijk ook zelfstandig uitvoeren in het kader van de zogenoemde KP-punten.

Praktijkvaardigheden

Mede naar aanleiding van de vorige visitatie heeft de opleiding de laatste jaren de aandacht voor praktijkvaardigheden vergroot. Het panel vindt de keuze om de stage uit te breiden daarvan een mooi voorbeeld en de totstandkoming van het Skinlab vindt het panel passen bij inspirerend praktijkvaardighedenonderwijs. Het Skinlab (2023) beschikt over vier behandelkamers, een ontvangstbalie en een wachtkamer zodat studenten in een realistische omgeving kunnen oefenen. Door de intensieve begeleiding die erbij komt kijken is een relatief dure vorm van onderwijs, maar wat het panel betreft een waardevolle en erg leerzame manier die grote meerwaarde heeft voor de praktijkgerichtheid van het onderwijs.

Hoewel de opleiding de afgelopen jaren meer aandacht heeft besteed aan praktijkvaardigheden, gaven studenten en alumni tijdens de visitatie aan dat zij hier nog extra behoefte aan hebben. Het panel heeft onderzocht of deze vraag voortkomt uit het feit dat deze focus relatief nieuw is binnen de opleiding, of dat studenten onzeker zijn over hun zelfstandige optreden en/of twijfelen of hun werkplek voldoende aansluit bij het huidtherapeutisch onderwijs. Volgens het panel spelen alle genoemde factoren mee. Daarnaast vindt het panel dat de opleiding meer kan doen om de wensen en verwachtingen van zowel studenten als het werkveld rondom praktijkvaardigheden te verkennen en te adresseren. Het panel geeft de opleiding als aanbeveling mee om studenten beter voor te bereiden op het stagetraject door hen actief te laten kennismaken met de meervoudigheid aan visies en werkwijzen binnen de huidtherapeutische praktijk. Via bijvoorbeeld intervisie kunnen studenten ervaren dat deze variatie inherent is aan het beroep, leren ze verschillende praktijken met elkaar te vergelijken en worden ze gestimuleerd om hierover een eigen, kritisch onderbouwde visie te ontwikkelen als beginnende professional. Tegelijkertijd wordt aanbevolen om het gesprek met praktijkbegeleiders te intensiveren, zodat verschillen tussen de opleidingsaanpak en de beroepspraktijk expliciet worden gemaakt en waar nodig overbrugd. Het panel ziet een waardevolle rol voor het tripartite overleg tussen student, opleiding en praktijkbegeleider tijdens de stageperiode om dit proces te ondersteunen.

Internationalisering

De opleiding profileert zich met haar internationale ambitie en dit wordt bevorderd door het internationale profiel van De Haagse Hogeschool als geheel. Het panel constateert dat de opleiding veel potentie heeft om haar internationale profiel aan te scherpen. Zo wordt internationaal stagelopen gestimuleerd en zijn er mogelijkheden om op diverse plekken (Australië, Portugal) aan uitwisseling te doen. Ook de samenwerking met de SCAR Academy van de Universiteit Antwerpen, waarbij een minor wordt ontwikkeld, biedt mooie kansen op dit gebied. Deze instelling specialiseert zich in verzorging van huid die beschadigd is door littekens. Wat betreft internationalisering@home heeft het panel gemerkt dat er binnen de opleiding veel aandacht is voor culturele diversiteit. In het project Skinclusief wordt al enkele jaren gewerkt aan het inclusiever maken van de opleiding. Docenten zijn zich daardoor steeds bewuster van inclusief taalgebruik, stagediscriminatie en het belang van diversiteit in casuïstiek. Vakinhoudelijk wordt vanzelfsprekend aandacht besteed aan gevarieerde huidtypes. Het panel is onder de indruk van wat het project Skinclusief heeft bereikt en vindt dat dit project inmiddels volwassen is geworden en geleid heeft tot een mooi inclusief onderwijsprogramma.

Studentbegeleiding en -welzijn

De studentbegeleiding binnen de opleiding kenmerkt zich door de combinatie van leerteams en studieloopbaanbegeleiding (SLB). In de eerste twee studiejaren werken studenten in kleine leerteams van ongeveer zes personen, onder begeleiding van een leerteambegeleider die ook

fungeert als SLB'er. Deze structuur waarborgt niet alleen inhoudelijke begeleiding, maar bevordert ook studentenwelzijn, sociale binding en onderlinge steun. Bij de begeleiding van studenten wordt gebruik gemaakt van instellingsbrede kaders. Daarin wordt de coaching tot wereldburger die open en respectvol is naar anderen centraal gesteld en is individuele aandacht en vaste begeleiding tijdens de gehele studie het uitgangspunt. Daardoor krijgen SLB'ers snel zicht op studenten die vanwege functiebeperking of anderszins extra begeleiding nodig hebben. Zij verwijzen daarbij door naar decanen, studentpsychologen, het Study & Career Centre of het Disability Network. Dit laatste is speciaal bedoeld om informatie uit te wisselen, steun te vragen en te geven. Verder beschikt de opleiding over een aandachtfunctionaris die studenten met een functiebeperking adviseert over de beschikbaarheid en het aanvragen van voorzieningen.

Het panel is te spreken over de manier waarop leerteams binnen de opleiding (vooral in de basisfase) functioneren. Studenten worden gestimuleerd om zelfstandig opdrachten en beroepsproducten uit te voeren, terwijl peerfeedback vanuit het leerteam en feedback van docenten op vaste momenten geïntegreerd zijn in het leerproces. Dit draagt bij aan een cultuur van reflectie, samenwerking en het leren leren. De leerteams fungeren daarnaast als vangnet voor persoonlijke ontwikkeling; voortgang en groei worden regelmatig besproken en geëvalueerd. In deze setting krijgen studenten de ruimte om hun individuele leerbehoeften te verkennen en te benoemen, waardoor de begeleiding aansluit op de persoonlijke situatie van iedere student. Tijdens leerteambijeenkomsten wordt samen met de begeleider en het team gesproken over de voortgang en ontwikkeling binnen het semester. Naast deze groepsgesprekken is er altijd ruimte voor individuele gesprekken, afgestemd op de behoefte van de student. De SLB'er licht toe hoe dit praktisch wordt georganiseerd, waardoor studenten weten waar ze terecht kunnen en wat ze mogen verwachten. Studenten geven aan dat deze manier van werken prettig is, omdat ze zich hierdoor meer eigenaar voelen van hun eigen leerproces. Bovendien zorgt de kleinschaligheid en het laagdrempelig contact met de docenten voor een positieve leeromgeving. De opleiding is terecht trots op de hoge waardering voor de studentbegeleiding c.q. studiecoaching die uit de opeenvolgende nationale studenten-enquêtes (NSE) blijkt. Via het digitale platform Brightspace krijgen studenten wekelijks inzicht in hun leer- en ontwikkeldoelen, de bijbehorende opdrachten en het beschikbare materiaal. Dit zorgt voor transparantie en maakt het leerproces overzichtelijk en toegankelijk.

Docenten

Het panel ontmoette een deskundig en veerkrachtig team dat veel ontwikkelingen moet bolwerken en tegelijkertijd enthousiast de opleiding draaiende houdt. De opleiding benoemt in haar jaarplan zeven projecten waaraan gewerkt wordt, zoals het actualiseren van de stage en de doorontwikkeling van de capaciteit van het Skinlab. En ook de herontwikkeling basisfase deeltijd en de ontwikkeling van domeinleeruitkomsten in samenwerking binnen de faculteit. Het panel heeft gemerkt dat dit weliswaar tot de nodige werkdruk leidt, maar dat het niet ten koste gaat van het werkplezier. Veel docenten geven aan dat ze de intensiteit van het werk prettig vinden en ook dat er ruimte is voor verschillen in de werkdrukbeleving en hoe daarmee om te gaan. Er is een cultuur van omzien naar elkaar en elkaar helpen, ondersteunen en ontlasten. Deelname aan ontwikkel- en veranderprojecten is vrijwillig en wordt goed gefaciliteerd. Zo worden taken gedelegeerd aan kleinere groepen die via de wekelijkse 'open podia' (teambijeenkomsten) regelmatig updates kunnen geven bij alle ontwikkelingen. Daarmee wordt iedereen geïnformeerd zonder dat men verantwoordelijk hoeft te zijn. Het panel waardeert de positieve onderlinge verhoudingen en moedigt de opleiding aan om goed oog voor elkaar te blijven

houden. Ook vindt het panel dat de opleiding goed grip weet te houden op alle veranderingen en roept haar op om daarbij niet de doorlopende werkzaamheden uit het oog te verliezen. Het panel hecht eraan daarbij specifiek de noodzaak tot AI-geletterdheid van docenten te benoemen, juist ook als onderdeel van het dagelijkse onderwijsproces. Het panel heeft gemerkt dat er binnen de opleiding veel aandacht is voor professionalisering en deskundigheidsbevordering en dat daarbij gezocht wordt naar ieders persoonlijke ontwikkelbehoefte die veelal voortkomt uit betrokkenheid bij de ontwikkel- en veranderopgaven binnen de opleiding.

De opleiding wordt in de voltijd- en deeltijdvariant verzorgd door een kwalitatief volwaardig docententeam dat bestaat uit 39 personen (29 fte) die ieder lid zijn van een of twee resultaatverantwoordelijke onderwijsteams die veelal per leerjaar zijn georganiseerd. Alle docenten zijn geschoold op ten minste bachelorniveau. Zeventig procent beschikt over een mastergraad, bijvoorbeeld in de Epidemiologie, Gezondheidswetenschappen, Prevention and public health, Innovatie in zorg en welzijn of als Healthy ageing professional. Vijf procent van de docenten is gepromoveerd of bezig met een PhD-traject. Zes collega's zijn bovendien naast hun docentschap actief als huidtherapeut. Alle docenten beschikken over een Basiskwalificatie examinering (BKE). Nieuw aangestelde docenten dienen binnen twee jaar na indiensttreding de BKE te hebben behaald. Zes docenten hebben een seniorkwalificatie didactische bekwaamheid (SDB) en/of examinering (SKE) behaald.

Standaard 3 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Conclusie

De opleiding (voltijd/deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding beschikt over een helder systeem van toetsing waarmee valide en betrouwbare beoordelingen mogelijk worden gemaakt. Het panel is enthousiast over de wijze waarop in de basisfase van de voltijdsopleiding wordt gewerkt met programmatisch toetsen. De single point rubrics zijn duidelijk en inzichtelijk voor studenten. Ook worden ze zorgvuldig en goed onderbouwd toegepast. Tijdens het formatieve werkproces en toetsing wordt nauwgezet en intensief feedback gegeven, waarmee studenten hun voordeel kunnen doen richting de beoordeling van zowel de mid stake als de summatieve high stake beoordeling. Wat het panel betreft voldoet ook de toetsing in de differentiatie- en afstudeerfase van het voltijdsonderwijs en ook de toetsing van de deeltijdstudenten. Daar wordt weliswaar niet programmatisch getoetst maar wel op een waardevolle manier feedback verzorgd. De opleiding maakt gebruik van een breed pallet aan formatieve en summatieve toetsvormen. De examencommissie is actief aanwezig en wordt goed gefaciliteerd, zodat ze voldoende in staat is om de kwaliteit van de toetsing te borgen.

Onderbouwing

Toetssysteem en -beleid

De opleiding beschikt over een deugdelijk en goed onderbouwd systeem van toetsing dat is gebaseerd op instellingsbreed toetsbeleid. Ze zijn praktijkgericht en stimuleren het leerproces doordat ze activerend zijn, inclusief en toegankelijk. Er worden binnen de opleiding meerdere systemen van toetsing gevolgd. Het panel begrijpt de gemaakte keuzes en vindt ze goed navolgbaar. Ook voor studenten is zonder meer duidelijk wat in de toetsing van hen verwacht wordt. De manier van toetsen vloeit voort uit de onderwijsvisie die binnen de opleiding en De Haagse Hogeschool als geheel wordt nagestreefd. Bij het toetsen is het uitgangspunt dat toetsen onderdeel zijn van het leren.

De opleiding heeft er in 2021 voor gekozen om in de eerste twee jaar een systeem van programmatisch toetsen in te voeren en ook bij de stages in jaar drie. Daarover wordt hieronder verder uitgeweid. Voor de resterende voltijdstudie is ervoor gekozen om meer analytisch summatief te toetsen, waarbij wel nadrukkelijk ruimte is gemaakt voor het geven van feedback en het reflecteren daarop. Het panel respecteert de keuze van de opleiding om bij de beoordeling van het bacheloreindniveau (NLQF-niveau 6) de beproefde analytische toetsmethodes te handhaven, maar is van mening dat een programmatische wijze van beoordeling zonder meer succesvol kan zijn bij de beoordeling van het eindniveau.

Bij de deeltijdse opleiding is ervoor gekozen om geen programmatisch toetsen in te voeren en gedurende het gehele onderwijsprogramma analytische toetsmethodes te gebruiken. Ook bij de deeltijd wordt nadrukkelijk veel gereflecteerd op feedback van medestudenten en docenten. Bij de deeltijd wordt gewerkt met leeruitkomsten die via leerwegaafhankelijke toetsen worden aangetoond. Voor deeltijdstudenten is zodoende de mogelijkheid geschapen om reeds

aanwezige kennis en vaardigheden in te zetten voor validatie of vrijstellingen indien ze worden bevestigd in diploma's of certificaten. Ook biedt het deeltijdprogramma de mogelijkheid om toetsen te maken zonder het daarbij aangeboden onderwijs te volgen en zo het studietempo aan te passen.

Toetsuitvoering basisfase (voltijd)

Het panel is onder de indruk van de zorgvuldigheid waarmee de opleiding omgaat met de summatieve toetsing in de highstake, die plaatsvindt in week 19 van het semester. De highstake is weliswaar een betekenisvol moment, maar het oordeel kan geen verrassing zijn, omdat studenten continu feedback hebben ontvangen op hun ontwikkeling. De beoordeling gaat als volgt: een beoordelingspanel dat bestaat uit alle leerteambegeleiders gaat na hoe studenten zich het afgelopen semester hebben ontwikkeld en of ze de competenties behaald hebben. Elke leerteambegeleider brengt de studenten uit zijn leerteam in kaart en selecteert wie voldoende of onvoldoende presteerden en over wie hij twijfelt. Ook werkt hij uit waar hij deze selectie op baseert, zoals de aanwezigheidslijsten, de portfolio's (feedback & reflecties) en eventuele aanvullende opdrachten. Iedere student komt vervolgens ter sprake in het beoordelingspanel. Voor studenten die voldoende scoren wordt een individueel cijfer bepaald (5,5 – 10). Alle panelleden geven een cijfer waarvan het gemiddelde wordt genomen. Bij grote afwijkingen wordt onderbouwing van de cijfers onderling gedeeld en opnieuw gescoord. Studenten die een onvoldoende kregen worden in de gelegenheid gesteld een remediëringstraject te volgen. Daarin kunnen ze nieuwe datapunten uploaden (ter beschikking stellen aan het beoordelingspanel) waarin ze aantonen dat ze wel degelijk over het niveau beschikken waarop de competenties van het semester aangetoond moeten worden. De tweede highstake vindt plaats in week 22. Als nu opnieuw blijkt dat studenten niet op voldoende niveau presteren zullen ze het semester opnieuw moeten volgen. Studenten vertellen dat ze het programmatische toetsen als erg prettig ervaren, omdat er gaandeweg het leerproces meerdere momenten zijn waarop ze het beheersingsniveau kunnen aantonen en het summatieve moment daardoor als minder allesbeslissend en daardoor minder stressvol wordt ervaren.

Toetsuitvoering differentiatiefase (voltijd)

Het panel vindt dat de toetsing in deze fase van de opleiding zorgvuldig wordt uitgevoerd. Er is bewust gekozen voor een combinatie van individueel en groepswork, maar in alle gevallen wordt de individuele bijdrage van iedere student getoetst. Wat het panel betreft gebeurt dat op een goede en navolgbare manier. In de stages van het derde jaar worden studenten programmatisch getoetst. Gedurende de stage werken ze aan datapunten die zijn gekoppeld aan de competenties die in de stage aangeleerd of verdiept worden. Ook hierbij wordt de beoordeling uitgevoerd door een beoordelingspanel, zoals hierboven beschreven. De andere vakken in de differentiatiefase (DIF) worden getoetst en becijferd met behulp van meer analytische toetsen waarbij studenten onvoldoende, voldoende of goed kunnen scoren. De differentiatiefase krijgt uiteindelijk één totaalcijfer die tot stand komt vervolgens tot stand, conform de werkwijze die in onderstaande figuur 6 is weergegeven. Bij DIF Cosmetisch en DIF Medisch wordt groepswork gemaakt dat individueel beoordeeld wordt. Twee examinatoren bereiden afzonderlijk hun beoordeling voor waarna ze in gesprek met de studentengroep en vragen stellen over het beroepsproduct waar individueel op wordt geantwoord. Naderhand bepalen de examinatoren hoe ze de individuele bijdrage van de studenten beoordelen en of hun oorspronkelijke oordeel (onvoldoende, voldoende, goed) aangepast wordt.

Oordeel per dif vak *			Cijfer berekening
V	V	V	6
V	V	G	7
V	G	G	8
G	G	G	10
* Indien een of meerdere vakken met een NVD zijn beoordeeld, is het eindcijfer een NVD			

Figuur 5 - procedure vaststelling eindcijfer DIF, bron: beoordelingsproces differentiatieonderwijs 2025

Toetsuitvoering (deeltijd)

Het panel vindt dat de opleiding voor de deeltijdvariant een gevarieerde en passende toetsing heeft ontworpen en dat de wijze waarop getoetst wordt inzichtelijk, valide en betrouwbaar is. Deeltijdstudenten ervaren de toetsing als positief. Zij zijn veel minder op school dan voltijdstudenten en vinden het fijn dat er voor hen afgebakende leeruitkomsten met toetsen beschikbaar zijn. Het studeren kan zo ook goed worden gecombineerd met werk en privéleven.

In deeltijd worden gedurende de studieperiode 22 leeruitkomsten leerwegonafhankelijk getoetst. Elke leeruitkomst vertegenwoordigt een samenhangend geheel van kennis, vaardigheden en inzicht op NLQF-niveau 5 (jaar 1) of 6 (jaar 2, 3 en 4). Leerwegonafhankelijk wil zeggen dat de toets de leeruitkomst beoordeelt onafhankelijk van hoe, wanneer en waar de student geleerd heeft. Toetsing is tijdens de hele studie zoveel mogelijk integraal en gebeurt bij voorkeur via praktijkgerichte opdrachten en beroepsproducten. Daarnaast wordt er kennis getoetst via meerkeuzevragen (via Remindo) en zijn er vaardighedentoetsen of assessments. Bij deze laatste gaat het om vaardigheden in het kader van het huidtherapeutisch handelen, maar ook om gespreksvoering. Veel leeruitkomsten worden getoetst met een beroepsproduct bijv. patiëntendossiers, DHT-verslagleggingsformulieren (Directe Toegankelijkheid Huidtherapie), behandelplannen, adviesrapporten of infographics. Vaak moeten de beroepsproducten worden aangeleverd met verantwoordingsverslag. In alle gevallen komen deze tot stand via de eigen leerplek. Gedurende alle onderwijsperiodes wordt regelmatig formatief getoetst waarbij studenten feedback ontvangen waarop ze kunnen reflecteren met het oog op de eigen ontwikkeling. Bij de toetsing wordt altijd de individuele prestatie van studenten beoordeeld, ook als er sprake is van werken in duo's of trio's, zoals bij LU 8 waarin studenten in duo's een 'patientjourney' van een oedeempatiënt volgen en analyseren of LU17 waarin studenten in groepjes van vier werken aan een projectvoorstel in het kader van DIF C – ontwikkeling zorginhoud. In alle leerjaren (niet zijnde LU 22) worden beoordelingen uitgevoerd door één of twee examinatoren. Bij de vaardighedentoetsen wordt gewerkt met duo's. Examinatoren hanteren bij beroepsproducten en vaardighedentoetsing beoordelingsformulieren waarin beoordelingscriteria zijn vermeld en waarop naast de behaalde score per toetsonderdeel ook ruimte is voor toelichting en feedback.

Toetsing van het afstuderen (voltijd)

Het panel bestudeerde negen eindwerken van voltijdstudenten die allemaal afstudeerden in het 'oude' inmiddels uitgefaseerde afstudeertraject. Het panel heeft na een uitgebreide toelichting bij het toetsproces en de manier waarop die verwerkt wordt in Brightspace vastgesteld dat de toetsing van het afstuderen valide en betrouwbaar is. Het is echter ook een complex geheel dat zonder nadere toelichting moeilijk is na te volgen. Het panel vindt het daarom een goede zaak dat de opleiding heeft besloten om een nieuw afstudeertraject in te richten en de daarbij horende toetsing te vereenvoudigen.

Het panel begrijpt dat de opleiding voor het inmiddels uitgefaseerde afstudeertraject de keuze heeft gemaakt om in één grote afstudeeropdracht alle beoogde leerresultaten te beoordelen en daarbij ruimte te laten voor compensatiemogelijkheden tussen zeven van de acht deoltoetsen (zie figuur 6). Het eindgesprek kan niet gecompenseerd worden. Compenseren leidt hier niet tot onvolledig toetsen, omdat in de vier opeenvolgende assignments telkens dezelfde competenties en vaardigheden op hetzelfde niveau getoetst worden aan de hand van telkens een ander toetsproduct. Er wordt zowel tussentijds als aan het einde summatief getoetst en elk toetsproduct krijgt een score van 1 – 5 (behorend bij het oordeel slecht, onvoldoende, voldoende, goed, uitstekend). Met behulp van een wegingsfactor wordt een scorefactor bepaald. De optelsom van alle scorefactoren bepaalt het eindcijfer. Zodra studenten een (tussentijdse) deelopdracht onvoldoende maken, kunnen ze ervoor kiezen om deze te herkansen of de onvoldoende te compenseren met een hoge score voor een andere deelopdracht.

Product	Weging	Factor	Voorbeeld 3		
			Oordeel	Score	score*factor
Tussenevaluatie ASS1	10%	2	Uitstekend	5	10
Eindevaluatie ASS1	15%	3	Uitstekend	5	15
Tussentijdse Verantwoording Eigen Bijdrage ASS2	10%	2	Uitstekend	5	10
Eind Verantwoording Eigen Bijdrage ASS2	15%	3	Uitstekend	5	15
Tussentijdse Verantwoording Eigen Bijdrage ASS3	10%	2	Uitstekend	5	10
Eind Verantwoording Eigen Bijdrage ASS3	15%	3	Uitstekend	5	15
Portfolio	10%	2	Uitstekend	5	10
Eindgesprek	15%	3	Uitstekend	5	15
Totaal	100%				100
Eindcijfer = $\Sigma \text{score} \cdot \text{factor} / 10$					10

Figuur 6 - Toetsproducten afstudeertraject en een voorbeeld van de gebruikte beoordelingssystematiek, bron: afstudeerhandleiding 2024-2025

Het panel herkent in deze toetsopzet het idee van programmatisch toetsen dat in de basisfase van de opleiding wordt toegepast en waarbij geoefend mag worden en fouten gemaakt kunnen worden bij de diverse formatieve datapunten. Belangrijk vindt het panel wel dat het eindgesprek (als onderdeel van de toetsing van assignment 4) niet gecompenseerd kan worden. De opleiding maakt verder duidelijk dat in het eindgesprek ook nadrukkelijk stil wordt gestaan bij eventueel

onvoldoende afgeronde deeltaetsen uit het afstudeerprogramma, waarbij besproken wordt hoe studenten zich in de rest van het afstudeerprogramma hebben verbeterd.

Vanaf studiejaar 2025–2026 sluit het afstudeeronderwijs beter aan bij het landelijke profiel, NLQF-niveau 6 en de eindkwalificaties. De stageperiode is verlengd tot 20 weken en er zijn drie toetsen: A1 (20 EC), A2 (10 EC) en B (30 EC), elk beoordeeld door twee examinatoren en met advies van de praktijkbegeleider. Bij een NO GO voor A1 kunnen studenten extra stage-uren volgen of een aanvullende opdracht maken. A1 bestaat uit een behandelplan, performance assessment en intervisieverslag. A2 draait om persoonlijke ontwikkeling en wordt mondeling getoetst. In semester B werken studenten in groepen aan ontwikkel- en onderzoeksopdrachten; alleen de uiteindelijke weergave van de resultaten en presentaties daarbij worden summatief beoordeeld, waarbij de individuele bijdrage het eindcijfer bepaalt.

Toetsing van het afstuderen (deeltijd)

Het panel bestudeerde zes eindwerken van deeltijdstudenten en vindt dat het afstuderen in de deeltijd uitgebreid en zorgvuldig wordt getoetst. De beoordelingsformulieren zijn duidelijk en goed navolgbaar en de toets- en examencommissie controleren de beoordelingen steekproefsgewijs. Iedere student wordt individueel beoordeeld en het panel waardeert de keuze van de opleiding om studenten in LU 22 in groepen te laten werken, omdat dit aansluit bij het toenemende interdisciplinaire karakter van de beroepspraktijk. De vijf leeruitkomsten (LU 18 t/m 22) vormen het afstudeertraject van de deeltijdopleiding. Elke LU moet met een voldoende worden afgerond. De eerste vier LU's (elk 10 EC) worden individueel beoordeeld via een beoordelingsformulier met toetsdoelen en rubric; examinatoren bepalen de score en geven feedback, waarna automatisch een eindcijfer wordt gegenereerd. Bij LU 22 (20 EC) voeren studenten zowel een onderzoeks- als een ontwikkelopdracht uit, elk verdeeld in vier deelproducten: plan, journaal, resultaten en publicatie. In een reflectiedocument onderbouwen studenten hun individuele inbreng bij elk deelproduct van het project, verzamelen feedback van de overige groepsleden en beschrijven hoe ze daarmee zijn omgegaan, zodat de examinatoren deze inbreng kunnen beoordelen. Elk deelproduct wordt apart beoordeeld door twee examinatoren. Na acht beoordelingsmomenten (vier deelproducten voor de onderzoeksopdracht en vier voor de ontwikkelopdracht) stemmen de examinatoren af en bepalen het definitieve cijfer op basis van de behaalde scores en de aangetoonde beheersing van de overkoepelende leeruitkomst (LU 22) op hbo-eindniveau.

Borging kwaliteit van toetsing en beoordeling

Via een duidelijke PDCA-cyclus met vaste momenten van evaluaties, studentengesprekken en verbeterplannen zorgt de opleiding ervoor dat de kwaliteit van het onderwijs en de toetsing voortdurend onderwerp van gesprek is. Verbeterplannen worden door het resultaatverantwoordelijke team besproken met curriculumcommissie en kwaliteitscoördinator. Indien dat nodig is wordt ook de opleidingscommissie betrokken. Via toetsbeleid dat is vastgelegd in de toetscyclus en de toetsregels wordt gewerkt met een opleidingsbreed kwaliteitskader. Het overgrote deel van de docenten (95%) beschikt bovendien over de basiskwalificatie examinering (BKE) en de toetscommissie bespreekt regelmatig het onderwerp toetsing binnen de teamvergaderingen. Daarbij gaat het dan over het maken van toetsanalyses, de wijze waarop omgegaan wordt met AI in de toetsing en over professionalisering over programmatisch toetsen. De kwaliteit van de toetsing en beoordeling wordt geborgd door de examencommissie en de toetscommissie. Tijdens de visitatiedag ontmoette het panel leden van beide commissies en stelt vast dat zij deskundig en betrokken zijn in het uitvoeren van hun borgende taken en tegelijkertijd

in nauwe verbinding met de opleiding werken aan de kwaliteitscultuur. Ze doen dat via de formele borgingstaken, maar juist ook door actief met ontwikkelteams mee te denken over de toetsing in nieuw te ontwikkelen onderwijs. De toetscommissie bewaakt namens de examencommissie de kwaliteitscriteria van de toetsing en controleert de naleving van het toetsbeleid. Ze voert jaarlijks toetsanalyses uit, die twee keer per jaar binnen de examencommissie worden besproken. Het afstudeerniveau is daar onderdeel van. Beoordelingsformulieren worden door de toetscommissie ontworpen wat eveneens bijdraagt aan navolgbaarheid en de borging van de kwaliteit ervan. De examencommissie neemt steekproeven uit afstudeerproducten om zicht te houden op de kwaliteit van het eindwerk. Ze ziet daarmee toe op de kwaliteit van de examens, zowel inhoudelijk als qua organisatie en procedures. Op de vraag vanuit het panel verklaart de examencommissie dat ze de eindwerken als positief heeft beoordeeld.

Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Conclusie

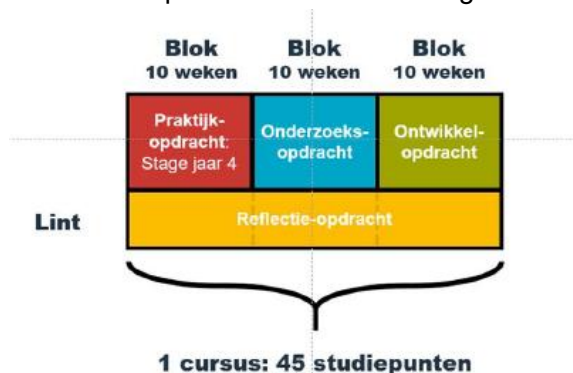
De opleiding (voltijd/deeltijd) **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel is te spreken over de kwaliteit waarmee startende professionals het werkveld betreden. De beroepsproducten en afstudeerwerken vindt het panel passend bij de opleiding en van hoog niveau. Het panel waardeert de aansluiting die in het deeltijdse afstuderen wordt gezocht met het kwaliteitsregister paramedici, omdat dit de verbinding met het werkveld vergemakkelijkt. Studenten voeren opdrachten uit die ze later in de praktijk ook zullen moeten uitvoeren bij het behalen van KP-punten die voorwaarde zijn voor herregistratie in het Kwaliteitsregister Paramedici.

Onderbouwing

Opzet van het afstuderen (voltijd)

Met het afstuderen leren studenten zowel zelfstandig in de praktijk te functioneren als samen te werken met collega's aan een gemeenschappelijke opdracht. Het panel waardeert de manier waarop de opleiding dat heeft gedaan en hoe dat in de toekomst vormgegeven wordt. Alumni zijn te spreken over de wijze waarop het afstuderen is georganiseerd hoewel ze benoemen dat de stage in hun tijd erg kort was. De keuze van de opleiding om de stageperiode te vergroten wordt dan ook toegejuicht. Juist omdat in de stageperiode theorie en praktijk op hun plek vallen waardoor je als student kunt groeien.

Het uitgefaseerde voltijds afstuderen bestaat uit drie blokken van tien weken, waarin studenten worden beoordeeld op hun startbekwaamheid als huidtherapeutisch professional. In figuur 6 wordt dit schematisch weergegeven. Het traject omvat vier opdrachten: een individuele stageopdracht (ASS 1), een gezamenlijk onderzoeksproject (ASS 2), een teamontwikkelopdracht op basis van Design Thinking (ASS 3) en een individuele reflectieopdracht (ASS 4). Gedurende het traject reflecteren studenten op hun praktijkervaringen, onderzoek en ontwikkeling via supervisie- en intervisiebijeenkomsten. Studenten houden daarvoor een portfolio bij waarin ze reflecteren op betekenisvolle ervaringen in de rol van stagiaire, onderzoeker en ontwikkelaar.



Figuur 7 - opzet van het 'oude' afstudeertraject. Bron: afstudeerhandleiding 2024-2025

Vernieuwd afstuderen (voltijd)

Sinds september 2025 is het afstudeertraject vernieuwd en is jaar vier in zijn geheel de afstudeerfase geworden. Van deze vernieuwde opzet heeft het panel geen resultaten kunnen beoordelen, omdat er nog geen studenten in deze nieuwe opzet zijn afgestudeerd. Wel heeft het panel kennis kunnen nemen van het ontwikkelde afstudeerprogramma. In het eerste halfjaar (Semester A) lopen studenten stage en leren ze zelfstandig huidtherapeutische zorg verlenen in complexe praktijksituaties (bijvoorbeeld oedeembehandeling), volgens beroepsstandaarden. Ze volgen onderwijs in twee modules: Evidence-Based Practice & Kwaliteitszorg (20 EC) en Evidence-Based Practice & Professionele Ontwikkeling (10 EC). In Semester B (30 EC) werken studenten in teams aan praktijkgericht onderzoek binnen de zorg, waarbij ze kiezen voor ontwerponderzoek (ontwikkeling van een product of dienst via Design Thinking) of wetenschappelijk onderzoek (zoals literatuuronderzoek, kwalitatief of kwantitatief onderzoek). Alle onderzoeken resulteren in een interne publicatie.

Het panel begrijpt uit de afstudeerhandleiding 2025-2026 dat de opleiding bij het nieuwe afstudeerproces nadrukkelijk aandacht besteedt aan de vraag wat studenten wel/niet mogen als het om het gebruik van AI gaat. Als AI een bron is dient deze conform APA vermeld te worden. Als AI gebruikt wordt voor genereren, vertalen, herschrijven of parafraseren van tekst is vooraf overleg met docenten noodzakelijk. En ook dienen studenten aan te geven welke prompts gebruikt zijn. Het panel waardeert de insteek die de opleiding hiermee gekozen heeft, omdat het blijkt geeft van de wens studenten ethisch gebruik van AI aan te leren.

Opzet van het afstuderen (deeltijd)

Ook binnen het deeltijdse afstuderen leren studenten zowel zelfstandig in de praktijk te functioneren als samen met collega's te werken aan een gemeenschappelijke opdracht. Het panel waardeert de manier waarop de opleiding dat heeft gedaan. Deeltijdstudenten worden beoordeeld aan de hand van de leeruitkomsten 18 tot en met 22 die gezamenlijk een heel studiejaar omvatten. Tijdens de praktijkstage in het eerste semester worden drie praktijkopdrachten uitgevoerd. Deze bestaan uit het maken van een portfolio met VIM-melding (reflectie op leerdoelen en incidenten), het uitvoeren van een visitatie bij een huidtherapeutische praktijk (onderzoek en advies over zorgkwaliteit), en het uitvoeren van een ontwikkelopdracht waarmee studenten laten zien hoe ze bijdragen aan de beroepsontwikkeling.

Na de praktijkstage gaan studenten aan de slag met de reflectieopdracht (LU21) waarbij ze aan de hand van exemplarische ervaringen een essay schrijven over de huidtherapeut die ze zijn geworden en waarom ze vinden dat ze startbekwaam zijn. LU22 is een opdracht waarbij studenten Research (onderzoek) en Design (ontwikkeling) combineren. In het onderdeel Research dragen studenten in teamverband bij aan de uitvoering van een onderzoek en in het onderdeel Design werken ze aan een ontwerp van een prototype waarbij zij onderbouwen waarom dat een oplossing is voor een praktijkprobleem. Gedurende beide onderdelen worden werkcolleges en projectbijeenkomsten belegd om studenten van inhoudelijke input te voorzien en de voortgang van onderzoek en ontwerp te faciliteren.

Producten van afgestudeerden

Het panel bestudeerde vijftien dossiers van recent afgestudeerde alumni uit de voltijd- en de deeltijdvarianten van de opleiding en trof daarin een breed scala beroepsproducten aan die deels op basis van actuele en relevante praktijksituaties tot stand kwamen en deels naar aanleiding van onderzoek- en ontwikkelactiviteiten. Het panel waardeert deze brede opzet zoals de opleiding die

hanteert bij het afstuderen. Studenten Huidtherapie laten via hun eindproducten het vereiste bachelorniveau zien binnen passende en voldoende complexe praktijksituaties waarbij voldoende zelfstandigheid aan de dag wordt gelegd. Het panel vindt dat studenten in de praktijkstage zowel ruimte krijgen om praktisch bezig te zijn als hun beheersing van de benodigde kennis en vaardigheden kunnen laten zien. Studenten in beide opleidingsvarianten werken in hun afstudeertraject groepsgewijs aan ontwikkel- en onderzoeksopdrachten die zijn gekoppeld aan de profileringsthema's binnen de onderzoekslijnen van de opleiding. Bij deze opdrachten worden opdrachtgevers vanuit de NVH, werkveldpartners of een lectoraat c.q. onderzoeksgroep van de HHs betrokken. Ter illustratie worden hieronder enkele voorbeelden genoemd van onderzoeks- en ontwikkelopdrachten.

Studenten onderzochten de effectiviteit van het oraal gebruik van collageensupplementen voor afname van huidveroudering bij volwassenen. Daarvoor werd literatuuronderzoek gedaan door een groot aantal artikelen te analyseren. De studenten concludeerden dat op basis van het onderzoek geen betrouwbare uitspraak kan worden gedaan over het effect van de supplementen op huidveroudering. Een andere groep studenten onderzocht hoe het smeergedrag met zonnebrandcrème van mensen kan worden verbeterd. Daarbij hebben ze via interviews onderzoek gedaan naar de behoeften, emoties en ervaringen van (potentiële) gebruikers van de UV-spiegel (dat is een handspiegel die oplicht op plaatsen waar de huid te veel UV opneemt en dat is ontwikkeld bij het lectoraat Relationale Zorg van De Haagse Hogeschool). Op basis van de bevindingen uit het onderzoek is het prototype van de UV-bril aangepast. Een derde groep ontwikkelde een instructiemethode om huidtherapeuten op een interactieve en evidence based manier te informeren over de toepassing van exosoomtherapie in de huidzorg waarbij microscopische blaasjes (exomen) via microneedling of injecties in de huid worden ingebracht. Via interviews zijn verwachtingen bij de doelgroep opgehaald en met deskresearch is relevante informatie van leveranciers geïnventariseerd. Studenten ontwierpen met behulp van MS SharePoint een interactief webinar om kennisdeling op afstand mogelijk te maken.

Functioneren afgestudeerden

Op grond van de gesprekken met alumni en werkveldvertegenwoordigers maakt het panel op dat gediplomeerde alumni goed aan de slag kunnen in de beroepspraktijk. Alumni kijken terug op een opleiding die ze goed voorbereidde op de praktijk in de zin dat ze leerden wat er vakinhoudelijk van hen verwacht wordt. Vanwege de relatief korte stage die destijds nog werd aangeboden voelden ze zich na diplomering nog wat onzeker in patiëntcontacten en wat ze daarvan konden verwachten. De werkveldvertegenwoordigers sluiten hierbij aan en geven aan dat studenten tijdens de stage veel aandacht besteden aan (reflectie)opdrachten vanuit de opleiding en zich minder lijken af te vragen wat ze in het hier en nu van de stage willen leren om straks zelfstandig te kunnen werken. Ze doen de suggestie om in aanloop naar de stage hier nadrukkelijker bij stil te staan. Alumni vertelden het panel over het bestaan van een alumni-netwerk dat periodiek bijeenkomsten organiseert. Omdat er slechts twee opleidingen tot huidtherapeut zijn en huidtherapeuten dientengevolge over het hele land verspreid werken is het voor velen echter niet zomaar mogelijk om daarvoor naar Den Haag af te reizen. De regionale kwaliteitskringen van Huidnet, het kenniscentrum van de NVH, ervaren zij daarentegen als waardevol. Die zouden volgens hen vanuit de opleiding meer gepromoot kunnen worden.

Werkveldvertegenwoordigers zijn positief over de kwaliteiten waarmee startende professionals het werkveld betreden. Ze zijn flexibel, kunnen zich snel aanpassen en hebben geleerd om open te staan voor interdisciplinaire samenwerking.

Eindoordeel over de opleiding

	Opleiding Huidtherapie Veltijd	Opleiding Huidtherapie Deeltijd
<i>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</i>	Voldoet	Voldoet
<i>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</i>	Voldoet	Voldoet
<i>Standaard 3 Toetsing</i>	Voldoet	Voldoet
<i>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</i>	Voldoet	Voldoet

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO. Op basis hiervan beoordeelt het visitatiepanel de kwaliteit van de bestaande hbo-bacheloropleiding Huidtherapie van De Haagse Hogeschool als **positief**.

Aanbevelingen

Standaard 2

Het panel doet de aanbeveling om het gesprek met studenten, werkveld en praktijkbegeleiders te intensiveren over praktijkgericht leren en de rol van de stage, zodat de aansluiting tussen opleiding en beroepspraktijk wordt versterkt.

Omdat feedback primair bedoeld is voor de ontwikkeling van studenten, vindt het panel het vanzelfsprekend als studenten verantwoordelijk zijn voor het vastleggen van feedback zodat ze daarop kunnen reflecteren. Docenten zouden op meer momenten moeten kunnen volstaan met het geven van mondelinge feedback. Het panel doet de opleiding de aanbeveling om het (schriftelijk) feedbackproces op dit punt te evalueren en te onderzoeken hoe het verstrekken van mondelinge feedback kan worden verankerd in de onderwijsprocessen.

Bijlagen

1. Bezoekprogramma

9.00-9.45	Gesprek met management van de opleiding	Directeur faculteit GVS - online Opleidingsmanager Teamleider
9.45-10.00	Pauze	
10.00-11.00	Inspiratietafels met docenten en studenten over vier thema's: 1) SkinLab 2) Formatief handelen 3) Afstudeeronderwijs en onderzoek 4) Inclusief handelen en internationalisering	
11.00-11.45	Gesprek met docenten	Zes Docenten
11.45-12.30	lunch	
12.30-13.15	Gesprek met toetscommissie en examencommissie	Voorzitter examencommissie Voorzitter toetscommissie tevens lid EC Lid toetscommissie
13.15-13.35	Inzien Remindo toetsen	Key user Remindo
13.35-13.45	Pauze	
13.45-14.30	Studentenpanel	Voltijd 4 en co-auteur studentenhoofdstuk Voltijd 2 en lid opleidingscommissie Voltijd 3 en praktijkassistent huidtherapie Deeltijd 3 Deeltijd 1
14.30-14.40	Pauze	
14.40-15.25	Alumni- en werkveldpanel	Huidtherapeut, beleidsmedewerker NVH en bestuurder Kwaliteitsregister Paramedici Huidtherapeut bij Huidtherapeut NL en deeltijd alumna Huidtherapeut bij ziekenhuis Zorgzaam en voltijd alumna Huidtherapeut bij Cosmetique Totale en voltijd alumna
15.25-16.25		Panel
16.25-16.55	Terugkoppeling	

2. Bestudeerde documenten

Zelfevaluatieportage
NVH beroepsprofiel Huidtherapeut 2023-2025
Landelijk Opleidingsprofiel Huidtherapie 2024
BoKS bachelor Huidtherapie 2025 (concept)
Opleidingskader Huidtherapie Deeltijd 2018
Opleidingskader Huidtherapie Voltijd 2024
Opleidingsjaarplan 2025-2026
Professionaliseringsoverzicht 2025-2026
Docentenoverzicht
Onderwijs- en examenregeling deeltijd 2024-2025 en 2025-2026
Onderwijs- en examenregeling voltijd 2024-2025 en 2025-2026
Onderwijsleerplan voltijd 2024-2025 en 2025-2026
Onderwijsleerplan deeltijd 2024-2025 en 2025-2026
Beschrijvingen van de programma-onderdelen per studiejaar voltijd en deeltijd
Afstudeer- en stagehandleidingen voltijd en deeltijd 2024-2025 en 2025-2026
GenAI Richtlijn voor studenten 2024
Toetsvisie en -beleid Huidtherapie 2024
Handleiding Programmatisch Toetsen Huidtherapie
Dekkingsmatrix voltijd 2025
Dekkingsmatrix deeltijd 2023
Verslagen opleidingscommissie en beroepenveldcommissie 2024 en 2025
Jaarverslag examencommissie 2024-2025
Jaarverslag toetscommissie 2024-2025
Meerjarenplan Borging eindniveau van de examencommissie

Van voltijdstudenten producten uit ASS 1 t/m ASS 4

Jaargang	Gemiddeld cijfer ASS 1-4	Variant
24-25	6,6*	VT
24-25	5,5	VT
23-24	8,0	VT
23-24	6,5	VT
23-24	6,0	VT
24-25	5,6	VT
24-25	5,8	VT
24-25	7,4	VT
24-25	7,6	VT
24-25	7,1	VT

*Zowel formatieve als summatieve toetsing ter inzage ontvangen

Van deeltijdstudenten producten van LU 18 t/m LU 22

Jaargang	Cijfer LU 22	variant
23-24	5,5	DT
23-24	6,3	DT
23-24	9 *	DT
24-25	8	DT
24-25	7,5	DT
24-25	6,8	DT

*Alle leeruitkomsten op NLQF-6 ter inzage ontvangen