

Aanvullende visitatie

hbo-Master of Criminal Investigation

Politieacademie Apeldoorn

Inhoudsopgave

1. Basisgegevens van de opleiding en de instelling	4
2. Inleiding.....	5
2.1 Visitatie, Adviesrapport en Herstelplan opleiding.....	5
2.2 NVAO-opdracht aan panel	6
2.3 Samenstelling en werkwijze panel.....	6
2.4 Leeswijzer	7
3. Beeld context en verbeteraanpak opleiding MCI.....	8
3.1 Aantallen studenten in de zittende opleiding	9
4. Realisatie Actueel en samenhangend onderwijsprogramma (Voorwaarde 1).....	10
4.1 Oordeel panel herziening	10
4.2 Beeld panel doorontwikkeling	14
5. Realisatie Keus voor deeltijd of duaal (Voorwaarde 2)	16
5.1 Beeld panel herziening (en doorontwikkeling).....	16
6. Realisatie Samenhangend en volledig toetsprogramma (Voorwaarde 3)	20
6.1 Oordeel panel herziening	20
6.2 Beeld panel doorontwikkeling	23
7. Algemene conclusie.....	25
Bijlage 1: Besluiten NVAO	26
Bijlage 2: Functieomschrijvingen van de leden van het panel	27
Bijlage 3: Bezoekprogramma	28
Bijlage 4: Bestudeerde documenten.....	30
Bijlage 5: Tijdslijn verbeteraanpak MCI	31

1. Basisgegevens van de opleiding en de instelling

Onderwijsinstantie	Politieacademie, Sector Hoger Politieonderwijs (HPO)
Onderwijsteam	Politieleider & Rechercheur
Diploma	Master of Arts (MA)
Uitstroomniveau	Niveau 7, Master hbo
EC en studie-uren	60 EC/ 1680 studie-uren
Framework	NVAO standaard EQF/NLQF Niveau 7
Toelatingseisen	Minimaal bachelordiploma en opsporingsbevoegdheid
Studieduur	2 jaar in deeltijd
Onderwijsvorm	Dagonderwijs op locatie
Locatie	Politieacademie Apeldoorn
Accreditatievorm	Geaccrediteerd onder voorwaarden
Panelrapportage	Vaststellingsdatum 11 oktober 2024
Registratie	Brin: 28Dp, Opleidingscode RIO 70070
Contactpersoon	Fiona Engbers

2. Inleiding

2.1 Visitatie, Adviesrapport en Herstelplan opleiding

In januari 2024 heeft een panel de deeltijdopleiding Master of Criminal Investigation (MCI), aangeboden op de Politieacademie te Apeldoorn (PA), gevisiteerd als onderdeel van de reguliere visitatiecyclus in het hbo. De MCI-opleiding werd tezamen met alle overige hbo-opleidingen van de Sector Hoger Politieonderwijs (Sector HPO) gevisiteerd. De 11 standaarden van het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (NVAO, 2018, uitgebreide kader) vormden hiervoor de basis, aangevuld met een aantal bestuurlijke aandachtspunten. Het Adviesrapport MCI werd in april 2024 uitgebracht met als eindoordeel *‘positief onder voorwaarden’*. Acht standaarden werden met een *‘voldoet’* beoordeeld en drie standaarden met een *‘voldoet ten dele’*. Deze laatste standaarden betroffen de twee standaarden over Programma (vorm en inhoud) en de standaard over Toetsing.

Het panel formuleerde in het adviesrapport de volgende drie voorwaarden en stelde een termijn van 18 maanden vanaf het NVAO-besluit voor, om het voldoen aan deze voorwaarden aan te kunnen tonen. Deze voorwaarden luiden¹:

1. Toon aan dat de opleiding werkt met een actueel en samenhangend onderwijsprogramma dat transparant aansluit op de (ver)nieuw(d)e set beoogde leerresultaten en profilering.
2. Toon aan dat de opleiding in haar programma met de keus voor deeltijd of duaal alle beoogde leerresultaten haalt, mede vanuit een (beoogde) synergie tussen binnenschools en buitenschools leren, en werk deze keus consequent uit.
3. Toon aan dat de opleiding werkt met een samenhangend en volledig toetsprogramma (en toetsbeleidsplan) dat transparant aansluit op de (ver)nieuw(d)e set beoogde leerresultaten en profilering, en vertaal dit naar hierbij aansluitende examendocumenten voor alle kernopgaven.

De opleiding herkende zich in de conclusies en aanbevelingen van het adviesrapport, stelde een eigen herstelplan (Herstelplan, 25 april 2024) op, en gaf aan met welke verbetermaatregelen aan de drie voorwaarden te willen voldoen. In de Inleiding van het plan staat beschreven: *“De opleiding grijpt het oordeel van het panel aan om de kwaliteit van het onderwijs op korte termijn te versterken en de opleiding bovendien beter te positioneren. De opleiding herkent zich in de geformuleerde voorwaarden en ziet de herstelopdracht als een kans om versneld tot de noodzakelijke doorontwikkeling van de opleiding te komen”*. In het herstelplan wordt aangegeven dat de opleiding *“in een transitie verkeert naar een ander soort masterprogramma binnen een vernieuwd leerlandschap van het onderwijs op de PA”*. Het management wil de doorontwikkeling naar de (ver)nieuw(d)e MCI versnellen en tegelijkertijd vertalen naar noodzakelijke interventies voor de bestaande opleiding.

Het panel was te kennen gegeven dat er nog studenten zouden starten in de opleiding in het najaar 2024 en vond dat het bestaande programma alle aandacht verdiende. Het panel adviseerde positief naar de NVAO over de beschreven aanpak in het herstelplan.

¹Zie voor het Adviesrapport MCI, het Herstelplan en de besluiten, de link naar de website van de NVAO <https://www.nvao.net/nl/besluiten/politieacademie/m-criminal-investigation>

2.2 NVAO-opdracht aan panel

De NVAO nam de beoordeling ‘*positief onder voorwaarden*’ over in haar besluiten in het najaar van 2024. Op basis van het herstelplan en het positieve advies daarover van het panel vond de NVAO dat ‘*het voldoende aannemelijk werd gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van achttien maanden vanaf het besluit alsnog aan de vereisten van het kader zal voldoen*’ (zie de NVAO-besluiten in bijlage 1). De voorwaarden van het panel en het door de PA ingediende herstelplan zijn door de NVAO overgenomen.

Voorafgaand aan de aanvullende visitatie van de MCI begin januari 2026 hebben de voorzitter en secretaris van het panel, met de NVAO en met de contactpersoon van de PA, een online afbakeningsgesprek aangevraagd en gevoerd over de exacte scope van de aanvullende visitatie. Aanleiding vormde het gegeven dat het laatste verwachte cohort van instromende studenten (najaar 2024) uiteindelijk niet gestart bleek te zijn en dat het (ver)nieuw(d)e curriculum niet in 2026 (zoals was aangegeven in het herstelplan), maar in 2027 zou starten. Het panel had als gevolg hiervan meer moeite om de vernieuwing van het aflopende curriculum goed vast te kunnen stellen, hetgeen ook gold voor een doeltreffende beoordeling van het (ver)nieuw(d)e curriculum. De NVAO gaf de richtlijn mee dat het panel voornamelijk moest oordelen over het bestaande, aflopende curriculum waarbij de bevindingen onderliggend aan de drie voorwaarden leidend moesten zijn.

2.3 Samenstelling en werkwijze panel

Samenstelling

Voor de aanvullende visitatie heeft de PA grotendeels hetzelfde panel voorgesteld dat de reguliere visitatie heeft uitgevoerd. Dit panel is door de NVAO goedgekeurd op 24 oktober 2025. De samenstelling van het MCI-panel was als volgt (zie bijlage 2):

- Leendert Klaassen, voorzitter;
- Andrea Donker, lid;
- Emile Kolthoff, lid;
- Rick Barten, lid;
- Luc Goos, studentlid.

Het panel werd ondersteund door drs. Lieke Ravestein MBA, zelfstandig gecertificeerd secretaris.

Werkwijze

Na twee voorbereidende panelvergaderingen op 19 december 2025 en op 15 januari 2026, vond het visitatiebezoek plaats op 16 januari 2026. De opzet van het bezoek volgt de verbeteraanpak van de PA inzake de opleiding MCI over de periode voorjaar 2024 tot het moment van de aanvullende visitatie. Het onderscheid ‘*herziening*’ gericht op verbeteringen van het bestaande onderwijs en ‘*doorontwikkeling*’ gericht op het komende (ver)nieuw(d)e onderwijsprogramma, komt hierin goed naar voren (zie bijlage 3 voor het bezoekprogramma). Het panel heeft gesproken met leden van het management, de Ontwikkelgroep, docenten, studenten, werkveldvertegenwoordigers en leden van de Examencommissie, de Werkveld Advies Commissie en de Ethische commissie. Hoewel het panel als opdracht had om de ‘*herziening*’ te beoordelen, heeft zij zich ook een beeld gevormd van de totale verbeteraanpak van de ‘*doorontwikkeling*’, omdat beide sporen nu eenmaal interfereren.

Tijdens het eerste voorbereidende overleg zijn de eerste indrukken van het panel op basis van de voortgangsrapportage van de opleiding, getiteld ‘*Master of Criminal Investigation, Realisatie Accreditatievoorwaarden*’, besproken en is aanvullend materiaal opgevraagd. Tijdens het tweede voorbereidende overleg zijn (nieuwe) documenten besproken, gebundelde vragen van de panelleden geïnventariseerd en is het bezoek voorbereid. Het panel heeft er - in afstemming met de PA - voor gekozen om een beperkte steekproef van zeven theses (met beoordelingen) te bekijken. Dit waren de eerst beschikbare eindbeoordelingen volgens het vernieuwde examendocument van juni 2024 voor het aflopende curriculum. Voor een overzicht van de bestudeerde documenten zie bijlage 4.

De secretaris heeft op basis van alle informatie een conceptadvies opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, waarna het definitieve rapport is vastgesteld. Dit advies is ter controle op feitelijke onjuistheden naar de PA gestuurd. Dit heeft geresulteerd in een definitief paneladvies aan de NVAO op 2 april 2026.

2.4 Leeswijzer

Het rapport bevat vijf inhoudelijke hoofdstukken: hoofdstuk drie beschrijft het beeld dat het panel heeft gekregen van de context en de kwaliteit van de ingezette verbeteraanpak door de MCI vanaf de visitatie. Hoofdstukken vier, vijf en zes bevatten de eigenlijke toetsing van het panel op de gestelde voorwaarden en de - voor zover mogelijk - gegeven oordelen over de ‘*herziening*’. Daarnaast geeft het panel per voorwaarde ook een beeld van de ‘*doorontwikkeling*’. Hoofdstuk zeven bevat de algehele conclusie van het panel op basis van de voorgaande hoofdstukken.

3. Beeld context en verbeteraanpak opleiding MCI

Dit hoofdstuk bevat, aanvullend op de feitelijke beschrijving van de opdracht en de werkwijze van het panel (hoofdstuk 2), een korte terugblik op de situationele context van de MCI tijdens de visitatie in 2024. Het geeft tevens een kwalitatief beeld van de ingezette verbeteraanpak van de MCI naar de aankomende visitatie toe, zoals het panel die heeft aangetroffen. De laatste paragraaf geeft de aantallen studenten in het bestaande, aflopende MCI-programma weer.

Terugblik op context visitatie 2024

Bevindingen Adviesrapport MCI

Het panel wilde, zoals beschreven in paragraaf 2.1, de MCI stimuleren de geplande vernieuwingen niet 'af te wachten', maar ook voor de laatste lichtingen studenten van het aflopende MCI-programma verbeteringen door te voeren. Met name vond het panel meer aandacht nodig voor: actualisatie, transparantie en samenhang van de geboden onderwijsinhoud, het beter laten aansluiten van het buitenschools op het binnenschools onderwijs binnen de keus 'duaal of deeltijd' en een meer samenhangend toetsprogramma en inzichtelijke vertaalslag naar examendocumenten. In de open wijze waarop de voorwaarden hierover zijn geformuleerd (bijvoorbeeld of de opleiding gaat werken met een nieuwe of een vernieuwde set van leerresultaten) liet het panel de keus aan de opleiding hoe fundamenteel de gewenste verbeteringen op te pakken: al dan niet in lijn met het nieuwe onderwijsprogramma vanaf 2026/2027 of juist wat pragmatischer, gericht op de korte termijn.

Context

De kritische bevindingen van het panel tijdens de visitatie in 2024 vonden weerklank bij de MCI-opleiding en hiervoor werden door betrokkenen meerdere verklaringen gegeven. Ten eerste waren de docenten tegelijkertijd betrokken bij de in februari 2024 gestarte nieuwe opleiding Bachelor Rechercheur (die via een Toets Nieuwe Opleiding formeel werd goedgekeurd per NVAO-besluit 12-11-2024). Hieraan moesten zij hun aandeel leveren, zowel qua ontwikkeling als qua lesgeven, waardoor er minder ruimte overbleef voor de MCI. Ten tweede werd duidelijk dat het gewenste groot onderhoud voor de MCI 'on hold' werd gezet, aangezien meerdere hbo-master(s) op de PA van karakter zouden gaan veranderen in relatie tot de nieuwe bacheloropleidingen (als onderdeel van het Programma HO21). De MCI zou vanaf februari 2024 - zo bleek tijdens de visitatie - in eerste instantie een dóórstroommaster worden voor politie medewerkers met een bachelordiploma en niet langer een instroommaster voor hoger opgeleide studenten van buiten de politie ('zij-instromers').

Tegelijkertijd was de MCI vanaf 2023 formeel van een duale opleiding naar een deeltijdopleiding gegaan en startte de opleiding met een ontwikkelproces van omzetting van het programma naar een deeltijdvariant. Complicerende factor is dat de PA voor het daadwerkelijk aanbieden van opleidingen afhankelijk is van de aanmeldingen vanuit de politie. De instroom bij de MCI is feitelijk gestopt vanaf februari 2024 en dus is het onderwijs feitelijk duaal gebleven want een wijziging van duaal naar deeltijd was voor de zittende studenten geen haalbare interventie meer.

Kortom, veel geplande vernieuwingen en organisatorische afhankelijkheden tegelijkertijd bij vrijwel alle hbo-opleidingen op de PA.

Beeld van het ingezette verbeterproces (vanaf 2024)

Procesdocumenten

In de door het panel bekeken procesdocumenten over de voorgenomen verbeteraanpak (herstelplan) en gerealiseerde verbeteraanpak (voortgangsrapportage) valt het het panel op dat de MCI-opleiding veel eigen regie neemt en ambitieus is. De geplande verbetermaatregelen voor de drie voorwaarden per standaard heeft de opleiding geïntegreerd met adviezen en aanbevelingen van aanpalende standaarden uit het Adviesrapport MCI². Daarnaast bevat het herstelplan ook extra (facultatieve) verbetermaatregelen gekoppeld aan door het panel gegeven aanbevelingen op Personeel en Kwaliteitszorg.

De voortgangsrapportage beschrijft de voortgang op alle genoemde maatregelen aansluitend op het herstelplan. Dit vormde voor het panel een compleet en overzichtelijk reflectiedocument voorafgaand aan de visitatie. Het verschil tussen wijzigingen op korte termijn ('herziening') en wijzigingen op langere termijn ('doorontwikkeling') is in dit document helder en consequent aangegeven.

Verbeterproces

Het interne koersdocument voor de opleiding, het Projectplan MCI (2-10-2024), sluit naadloos aan bij de aanbevelingen, de adviezen en de gestelde voorwaarden van het adviesrapport en geeft de voorgenomen maatregelen, mijlpalen, en verantwoordelijkheden van betrokken gremia, vanaf de visitatie in 2024 duidelijk weer. Er zijn onder meer sturende rollen vastgesteld voor de opdrachtgever en de opdrachtnemer van de herstelopdracht (Sectorhoofd Hoger Politieonderwijs en Teamchef Politieleider & Rechercheur) en ontwikkelrollen voor de projectleider en het ontwikkelteam (onderwijskundigen, stafmedewerkers) met een duidelijke betrokkenheid van een expert- of klankbordgroep (bestaande uit docenten, Examen- en Opleidingscommissie, alumni) en een Werkveld Advies Commissie. Het panel heeft vastgesteld dat deze verbeteraanpak SMART is ontworpen en daadwerkelijk is ingezet.

Voorafgaand aan de visitatie ontving het panel de tijdlijn van het verbeterproces met een overzicht van doorgevoerde en nog in te zetten verbeteringen bij de MCI (zie bijlage 5 Tijdlijn verbeteraanpak MCI). Ook hier zijn de maatregelen in het kader van de 'herziening' en de 'doorontwikkeling' duidelijk, en in een chronologische volgorde, aangegeven.

3.1 Aantallen studenten in de zittende opleiding

Uit de Tijdlijn wordt duidelijk dat er ten tijde van de aanvullende visitatie, naast een beperkt aantal herkansers, nog 40 studenten - afkomstig van de instroomcohorten 2022, 2023 en 2024 - bezig waren met hun laatste kernopgave (MWO, thesis), vanuit een verwachte afronding in 2026. Ook hadden eind 2025 al acht studenten de opleiding afgerond conform het nieuwe examendocument.

² De gewenste samenhang en transparantie van het onderwijs (standaard 3) en de toetsing (standaard 10) worden in het herstelplan verbonden met het nieuwe profiel en leerresultaten voor de (ver)nieuw(d)e MCI (standaard 1). Bij de onderbouwing van de keus voor duaal of deeltijd (standaard 4) is er een verbinding met het begeleidingsmodel (standaard 8) en bij toetsing (standaard 10) is er een verbinding met de thesis en eindbeoordelingen (standaard 11).

4. Realisatie Actueel en samenhangend onderwijsprogramma (Voorwaarde 1)

Voorwaarde 1 (Standaard 3 Programma; inhoud): *Toon aan dat de opleiding werkt met een actueel en samenhangend onderwijsprogramma dat transparant aansluit op de (ver)nieuw(d)e set beoogde leerresultaten en profilering.*

Het onderliggende Adviesrapport MCI (met koppelingen naar standaarden 1 en 2) vermeldt: teksten van studieguides/OER en onderwijsdocumenten gaan onterecht nog uit van duale variant, actualisatie, integratie en toepassing van leerstof - zoals bijvoorbeeld het combineren van data, intelligence en opsporing - vragen om aandacht binnen een programma dat meer transparant in lijn is met een set van (ver)nieuw(d)e leerresultaten passend bij het gewenste profiel, dit profiel is afgestemd met een Werkveld Advies Commissie, meer aandacht in programma is nodig voor internationalisering en het beter stroomlijnen van de twee leerlijnen: 1) beroepsidentiteit, inclusief gewenste aandacht voor lerend vermogen en culturele diversiteit en 2) onderzoeksbeleid, inclusief de aandacht voor wetenschappelijke integriteit.

Bij de beoordeling van de realisatie van deze voorwaarde heeft het panel onderscheid gemaakt tussen beoordeling van de ‘herziening’ dat wil zeggen de doorgevoerde verbeteringen voor het bestaande curriculum (dat afloopt in 2026) en haar beeld van de ingezette ‘doorontwikkeling’ naar het (ver)nieuw(d)e curriculum dat gaat starten in september 2027.

4.1 Oordeel panel herziening

Bevindingen en overwegingen

Ontwerp

In het kader van de doorontwikkeling heeft de opleiding een *nieuw opleidingsprofiel* opgesteld en 12 nieuwe leerresultaten geformuleerd. De ontwikkelgroep heeft tijdens het eerste kwartaal van 2025 het rapport Analyses verkenningsfase opgesteld. Het rapport bevat zes deelanalyses die antwoorden geven op de volgende vraagpunten: aan welk type rechers in de vernieuwde master bestaat behoefte en hoe zijn deze professionals te positioneren binnen de vigerende kaders van het hoger beroepsonderwijs en het politieveld. Schriftelijke bronnen zijn gebruikt, waaronder strategische politie- en veiligheidsdocumenten, het Beroepsprofiel rechner niveau 7 (onderdeel herziene Kwalificatiestructuur 2022), niveau-eisen van het Nederlands Kwalificatieraamwerk (NLQF), de Professionele masterstandaard (Vereniging Hogescholen), en mondelinge bronnen, zoals onderzoeken onder en gesprekken met betrokken stakeholders (werkveldvertegenwoordigers, klankbordgroep, alumni, docenten en studenten).

Het panel vindt de analyses grondig en degelijk uitgevoerd. De onderbouwing vanuit het meest recente Beroeps- en kwalificatieprofiel 2022 (in plaats van het oudere Kwalificatiedossier uit 2017), de *eigen* bewerking naar een nieuw Opleidingsprofiel met 12 leerresultaten (in plaats van 17 competenties) én de samenhang met de 11 leerresultaten van de (nieuw gestarte) Bacheloropleiding Rechner, is helder geëxpliciteerd. Het niveauverschil is in de documenten duidelijk aangegeven: het bacheloronderwijs richt zich primair op ‘*het tactische niveau*’ van opsporingsonderzoeken (NLQF 6 niveau), terwijl de master zich richt op ‘*het zaaksoverstijgende, strategische en innoverende niveau*’ (NLQF 7 niveau). Het opleidingsprofiel beschrijft: “*Er is behoefte aan rechers die met een*

strategische, analytische en vernieuwende blik inspelen op criminaliteitsfenomenen en maatschappelijke en digitale ontwikkelingen en culturele diversiteit. Dit zijn professionals die complexe vraagstukken kunnen doorgronden, nieuwe kennis genereren en op basis van wetenschappelijke en praktijkgerichte inzichten richting geven aan de positionering, legitimiteit en vernieuwing van de opsporing. Zij maken ethisch en juridisch verantwoorde keuzes, bevorderen de doorontwikkeling van het vak en dragen bij aan transparante en maatschappelijk gedragen opsporingspraktijken”. De 12 leerresultaten sluiten hierbij aan en zijn geordend naar drie kennisdomeinen (recht en ethiek, gedrag en maatschappij en opsporing en intelligence), vier kernthema’s voor toepassing in de praktijk (onderzoeken, innoveren, netwerken en doorwerking), onderzoeksvaardigheden en professionele ontwikkeling.

Hoewel het panel in de aanvullende visitatie het (ver)nieuw(d)e curriculum zelf niet hoeft te beoordelen stelt het panel vast dat de Sector HPO en de MCI-opleiding ervoor gekozen hebben om fundamenteel gevolg te geven aan de aanbevelingen van de visitatie door een complete herformulering van het profiel en de leerresultaten. Het panel ziet deze herpositionering en aanscherping van beoogde leerresultaten als een duidelijke verbetering en positieve grondslag voor de verdere doorontwikkeling (zie paragraaf 4.2).

Gap analyse

Ter actualisering van het bestaande programma heeft de opleiding een gap analyse uitgevoerd tussen de nieuwe leerresultaten enerzijds en alle leerdoelen van het bestaande programma anderzijds. Hieruit zijn onderwerpen gedestilleerd die een belangrijke aanvulling vormen op het bestaande programma, zoals: internationalisering, strategische impact, wetenschappelijke integriteit, maatschappelijke en criminologische trends (zoals up-to-date kennis over - digital - intelligence en opsporing), ethische en juridische verantwoording, multidisciplinaire samenwerking en professionele identiteit. Tijdens het gesprek met het opleidingsmanagement en leden van de ontwikkelgroep is deze aanpak beschreven en door hen toegelicht. Het panel merkt op dat dit relevante thema’s zijn waarover het panel ook heeft geadviseerd om daaraan meer aandacht te besteden en vindt, met de opleiding, dat deze thema’s een plek in de curricula (bestaand en nieuw) verdienen.

Doorgevoerde verbeteringen onderwijspraktijk

Doordat er na afronding van de visitatie in het voorjaar 2024 geen afname van studenten vanuit de politiepraktijk bleek te zijn, heeft de opleiding besloten de Studiegids/OER, de handleidingen en de examendocumenten vanaf 2024 niet meer wezenlijk te veranderen. Het panel heeft begrepen dat de laatste instroomgroep bestaat uit enkel zij-instromers die nog de duale variant volgen en die na de prémaster (instroom najaar 2022) gestart zijn met de MCI (in februari 2024).

In het licht van de feitelijke instroom begrijpt het panel dat het niet functioneel bleek om de onderwijsdocumenten prematuur ‘al naar deeltijd’ voor de zittende studenten om te zetten. Het panel heeft ook kanttekeningen geplaatst bij de algehele samenhang en de actualiteit van leerstof die steviger in de documenten en begeleiding naar voren zou moeten komen. De opleiding heeft ervoor gekozen om, voor de relevante onderdelen van het programma, met name voor het laatste cohort, specifieke verbeteringen door te voeren.

Allereerst heeft de opleiding *de leerlijn Onderzoekend Vermogen beter gestroomlijnd*. Het panel heeft vastgesteld dat het onderzoeksbeleid is versterkt met sectorbrede kaders voor ethische toetsing: er is een ‘Handreiking Ethische Verantwoording’ gekomen (januari 2025),

een Projectleider Ethiek aangesteld en een Ethische Commissie geïnstalleerd (1 juli 2025). De handreiking bevat instructies voor studenten voor de startende fase van hun onderzoek voor de thesis en is ingebed in het traject van de thesisbegeleiding. Het panel heeft van docent/thesisbegeleiders gehoord dat de ethische handreiking met specifieke aanwijzingen door hen actief met studenten is gedeeld. Dit moet leiden tot ethische verantwoording door studenten van hun onderzoeksmethodiek in een aparte paragraaf bij hun thesis(voorstel). De Ethische Commissie bestaat uit vijf leden en een secretaris. Vier leden zijn afkomstig van de PA (twee lectoren, een promovendus/tevens docent MCI en een privacyfunctionaris) en het externe lid, een associate lector Ethiek & Technologie, werkt bij Saxion Hogeschool. Deze commissie wil zich in eerste instantie richten op het ethisch reviewen van (collega) onderzoekers en lectoren bij de Sector Kennis en Onderzoek (Sector K&O) conform richtlijnen van de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijk Integriteit. De betrokken docent-onderzoeker en lid ethische commissie heeft aan het panel verteld dat er ethische workshops aan docenten, waaronder nieuwe docenten, zijn gegeven en dat ‘ethisch datamanagement’ op de agenda komt (hoe om te gaan met gevoelige data, inclusief de software). Het panel heeft tevens begrepen dat de Sectoren HPO en K&O een PA-breed project rondom ‘datamanagement en ethische toetsing’ hebben geformeerd. Het panel stelt vast dat het besef en de aandacht voor ethische verantwoording bij onderzoek zowel bij docenten als studenten aanwezig is en groeit en dat de exacte werkwijze (en afbakening), zoals de opleiding zelf ook aangeeft, verder geïmplementeerd moet worden.

Ten tweede heeft de opleiding gestuurd op *versterking van de theoretische en methodologische diepgang* van het onderzoek en de thesis. Het panel heeft de wijzigingen in het (vernieuwde) examendocument van de thesis (mei 2024) van de afsluitende module Masterproject Wetenschap en Opsporing (MWO) bestudeerd: de richtlijnen met betrekking tot het gebruik van (internationale) literatuur en methodologische onderbouwing zijn versterkt. Tijdens intervisiebijeenkomsten en leerkringen worden studenten door docenten en examinatoren voorbereid op het voldoen aan deze aanscherpingen. In de intervisie wordt expliciet aandacht besteed aan het theoretisch kader en het gebruik van internationale literatuur. De opleiding stimuleert de deelname aan leerkringen rondom onderwerpen als onbegrepen gedrag, verhoor en digitalisering. Het panel heeft van docentbegeleiders van de thesis en studenten begrepen dat er geïnvesteerd is in de beschikbaarheid van de scriptiedatabank en de verdere uitrol van de leerkringen (90 % van de MCI-studenten neem hieraan deel, maar dit is nog niet verplicht). Ook heeft het panel voorbeelden gehoord waaruit blijkt dat de thesisbegeleiding en de intervisiebijeenkomsten beter op elkaar zijn afgestemd, met meer oog voor persoonlijke feedback tijdens de thesisvoorbereidingsfase (zie ook voorwaarde 3). Het panel constateert dat de leerlijn Onderzoekend Vermogen op het aspect van de methodologische onderbouwing en diepgang qua richtlijnen en begeleiding is versterkt, wat het panel een positieve ontwikkeling vindt.

Ten derde heeft de opleiding ter *actualisering* van het programma een aanvullend onderwijsaanbod aangeboden. Binnen het *Studium Generale* (SG) zijn in samenwerking met de Sector K&O vier masterclasses georganiseerd: Internationale samenwerking en interdisciplinaire netwerken (1), Sociale en maatschappelijke trends in de opsporing (2), Technologische ontwikkelingen in de opsporing (3) en Onderzoekend vermogen en ethische verantwoording (4). In de module ACTESO is tijdens de week van de student meer ruimte geboden voor vraagstukken van gastdocenten, waarbij studenten zelf onderwerpen konden aandragen; ook werd er meer aandacht gegeven aan processen als bias, kritisch evalueren en reflecteren in de communicatie en besluitvorming. Het panel waardeert de toegenomen aandacht voor deze actualiteitencolleges. Wel merkt het panel op dat het SG-programma

extra-curriculair en vrijwillig is. Het panel raadt aan om de vastgestelde onderwerpen, die nu al duidelijker onderdeel zijn van het onderwijsaanbod, te blijven verankeren in het staande onderwijsaanbod van de ‘*doorontwikkeling*’, ingebed in de werkvormen en terugkomend in de toetsing.

Tenslotte is de *leerlijn Professionele Beroepsidentiteit (LPBI) versterkt*: studenten ronden deze leerlijn af met een digitale portfolio-opdracht, waarin zij een reflectief en integraal beeld geven van hun professionele identiteit als recherchekundige. Aspecten als reflectie, moreel leiderschap, professionele vorming en (culturele) diversiteit komen in meerdere stappen, met specifieke rollen voor de verschillende begeleiders en de coördinator LPBI, aan bod. Het panel was tijdens het gesprek met de docent/studiebegeleider van deze leerlijn gecharmeerd om te horen hoe - met behulp van welke werkvormen - er tijdens de LPBI-lessen aandacht is voor de zelf-onderzoekende, reflecterende en lerende houding van de student en raadt aan dit onderdeel voor een bredere groep binnen de masters beschikbaar te stellen. Het panel heeft de toevoegingen in het onderwijsmateriaal bekeken en heeft van docenten en studenten begrepen dat de masterclasses en gastlessen verder worden verankerd in de portfolio- en intervisieopdrachten, wat het panel toejuicht.

Duurzaam verbeterbeleid

In november 2024 heeft de opleiding een Werkveld Advies Commissie (WAC) ingesteld om de aansluiting met de praktijk structureel te kunnen waarborgen en feedback over het programma, waaronder eindniveau en eindkwalificaties, te verzamelen. De zeven leden van WAC werken bij of hebben ervaring opgedaan met het Openbaar Ministerie, Saxion Hogescholen, Centrum voor Veiligheid en Digitalisering Nederland, Universiteit Leiden, een lectoraat PA en de politie (waaronder het landelijk team generieke opsporing). Eén lid was tevens alumnus MCI. Deze commissie is twee keer bijeengewees, op 6 februari 2025 en op 23 oktober 2025. Uit notulen blijkt dat er gesproken is over de herziening en doorontwikkeling van de MCI (waaronder de leerresultaten), de insteek en actualiteit van de opleiding (tactisch versus strategisch) en de wens tot een betere verankering van MCI-professionals in het werkveld (regionaal en landelijk verschillende eisen). De opleiding wil de WAC, die in de toekomst ook de Bachelor Rechercheur gaat adviseren, breder laten vertegenwoordigen door hier extra alumni en leden van HR-afdelingen van de politie aan toe te voegen. Het panel complimenteert de opleiding met de oprichting van deze commissie en de gegeven taakstelling. Het panel hecht sterk aan blijvende betrokkenheid van de WAC, mede vanuit de complexiteit en dynamiek van het opleidingsdomein en het beroepenveld, en raadt aan om deze adviescommissie formeel en systematisch in te blijven zetten en te benutten.

De opleiding heeft uit eigen beweging twee (eerdere) adviezen van het panel overgenomen gericht op het belang van het doorzetten van meerjarig personeelsbeleid en structureel kwaliteitszorgbeleid.

Voor zover er raakvlakken zijn met deze aanvullende beoordeling geeft een panel een kort beeld van de voortgang en geboekte resultaten op deze twee aspecten. Ten aanzien van *capaciteit en werkdruk* heeft het panel begrepen dat er in 2024 en 2025 14 nieuwe opsporingsdocenten en een onderwijskundige zijn aangesteld (eveneens inzetbaar voor de Bachelor Rechercheur). De Teamchef van het team Politieleider & Rechercheur lichtte aan het panel toe dat het team bestaat uit ‘een goede mix’ van opsporingsdocenten, specialisten en docenten ‘met een externe blik’. Het docententeam Rechercheur bestaat uit 23 % gepromoveerden en daarnaast wordt beroep gedaan op externe inhuur. Het panel waardeert

deze extra inzet als positief, zowel gericht op versterking van de kwantiteit als kwaliteit van het docentenkorps. Ten aanzien van het *structureel verankeren van kwaliteitszorg* wilde de opleiding oog blijven houden voor systematische studentbetrokkenheid. Het panel heeft vastgesteld dat de Opleidingscommissie voor het huidige, aflopende MCI-curriculum regelmatig bij elkaar is geweest en dat voor de doorontwikkeling van het nieuwe curriculum een klankbordgroep is geformeerd. Op basis van notulen van beide overleggroepen stelt het panel vast dat studenten in 2024-2025 de mogelijkheid werd geboden om goed aangesloten te (kunnen) zijn bij het verbeterbeleid. Wel merkte het panel op dat studenten van het aflopende curriculum zich bij bepaalde aspecten minder betrokken en aangehaakt voelden (zij misten bijvoorbeeld accuraatheid in de onderwijsorganisatie en -communicatie bij de verwerking van kwaliteitsuitkomsten). Dit werd door de voorzitter van deze commissie tijdig opgemerkt en aangekaart, zo bleek uit notulen en dit werd bevestigd in het gesprek met de studenten.

Conclusie

Voorwaarde 1 is volgens het panel voldoende gerealiseerd. Het panel vindt dat de MCI-opleiding, gegeven de externe mogelijkheden - geen nieuwe instroomgroep -, de interne capaciteitsbeperkingen en onderwijsuitdagingen, voldoende heeft ondernomen. De kortetermijnverbeteringen in het kader van de *'herziening'* zijn in lijn met het ontwerp van de (ver)nieuw(d)e master, duidelijk en transparant doorgevoerd. De gekozen fundamentele benadering, om de veranderingen via het nieuwe profiel en leerresultaten, te vertalen naar twee sporen, vindt het panel begrijpelijk en vindingrijk. Aspecten als internationalisering, wetenschappelijke integriteit, aandacht voor maatschappelijke en criminologische trends (zoals - digital - intelligence en opsporing), ethische en juridische verantwoording en professionele identiteit hebben daadwerkelijk een plek gekregen in het bestaande, aflopende curriculum en de algehele samenhang binnen en tussen de twee leerlijnen is versterkt in lijn met de nieuwe leerresultaten. Het panel heeft opgemerkt dat de stakeholders, docenten, studenten en de nieuwe WAC, op positieve wijze onderdeel zijn geworden van het verbeterproces, zodat de *'doorontwikkeling'* voluit kan doorgaan.

4.2 Beeld panel doorontwikkeling

Het (ver)nieuw(de) tweejarige deeltijdse MCI-programma van 60 EC is gebaseerd op het nieuwe opleidingsprofiel en de nieuwe set van 12 leerresultaten op NLQF 7-niveau. De vier kernthema's *'onderzoeken, innoveren, netwerken en doorwerking'* uit de Kwalificatiestructuur 2022 vormen het fundament van het programma. Zij worden vertaald naar vier integratieve modules: Ontwikkelen in de opsporing, Vernieuwen in de opsporing, Samenwerken in de opsporing en Bijdragen aan de opsporing. Iedere module is ingericht rondom actuele en beroepsspecifieke vraagstukken, en de modules zijn met elkaar verbonden door de twee (bestaande) doorlopende leerlijnen (onderzoekend vermogen en LPBI). Het panel heeft gezien in een conceptueel curriculummodel dat de 12 leerresultaten en de drie kennisdomeinen inzichtelijk zijn *'verkaveld'* over de modules en de leerlijnen, waardoor de *'constructive alignment'* transparant is.

Uit het Grofontwerp van de opleiding blijkt verder dat het programma flexibel is opgezet: studenten krijgen de ruimte om hun leerroute af te stemmen op hun eigen interessegebieden. In elke module werken zij aan complexe en actuele praktijkvraagstukken, waarbij zij zich kunnen verdiepen in thema's als milieu, forensisch onderzoek, digitalisering of criminologie. LPBI is doorontwikkeld, waarbij het benutten van werkervaringen structureel wordt

verankerd in iedere module. De opdrachten per module die studenten moeten uitvoeren zullen breed geformuleerd zijn, waardoor zij ruimte kunnen bieden voor de verschillende werkcontexten. Het panel merkt op dat er veel oog is zowel voor de generieke, strategische competenties van rechercheurs als voor de specifieke verdieping en praktische vaardigheden, waarin de voormalige ‘differentiaties’ terugkomen.

Het Grofontwerp van het (ver)nieuw(de) curriculum vermeldt over de modulaire opzet: *“..daarbij kiezen zij (bedoeld: studenten) een invalshoek en schaalniveau (lokaal, regionaal, nationaal of internationaal) dat past bij het vraagstuk én bij hun professionele ambitie. Zo sluit het onderwijs nauw aan bij de praktijk en bij de ontwikkeling van de student als kritisch, professioneel handelend rechercheur. De verbinding tussen theorie en praktijk is stevig verankerd. Studenten werken samen met docenten, lectoren en onderzoekers van de Sector K&O, maar ook met externe professionals, (internationale) opsporingsdiensten, overheidsorganisaties en brede netwerken. Daarmee dragen zij niet alleen bij aan hun eigen ontwikkeling, maar ook aan de ontwikkeling van hun organisatie en de opsporingspraktijk”*. Hieruit komt volgens het panel naar voren dat het onderwijs moet blijven aansluiten bij vraagstukken uit de praktijk, waarbij de leercontext van groot belang blijft. Het panel waardeert de nagestreefde wisselwerking tussen theorie en praktijk, die zij cruciaal vindt voor deze professionele master (zie verder voorwaarde 2).

Het panel ziet in de algehele opzet van het (ver)nieuw(de) onderwijs van de MCI-opleiding veel potentie voor een goede samenhang en blijvende actualisatie van het programma.

5. Realisatie Keus voor deeltijd of duaal (Voorwaarde 2)

Voorwaarde 2 (Standaard 4 Programma; vorm): *Toon aan dat de opleiding in haar programma met de keus voor deeltijd of duaal alle beoogde leerresultaten haalt, mede vanuit een (beoogde) synergie tussen binnenschools en buitenschools leren, en werk deze keus consequent uit.*

Het onderliggende Adviesrapport MCI (met koppeling naar standaard 7) vermeldt: meer aandacht nodig in het binnenschools leren voor het benutten van (werk)ervaring van studenten, adequatere sturing op de kwaliteit van de werkplek als geschikte leeromgeving, meer aandacht nodig voor de persoonlijke en professionele begeleiding in de begeleidingsstructuur met name binnen de werkcontext, meenemen van de aangescherpte begeleidingsystematiek (SWL-standaarden) bij de keus ‘deeltijd of duaal’.

Bij de beoordeling van de realisatie van deze voorwaarde is het onderscheid ‘herziening’ en ‘doorontwikkeling’ lastig te maken, aangezien de verandering naar deeltijdonderwijs al wel theoretisch gemaakt is, maar in de praktijk nog geen vorm heeft gekregen. Het panel heeft bijvoorbeeld nog geen uitgewerkte onderwijsdocumenten voor de deeltijd aangetroffen. Daarom geeft het panel haar beeld (en geen oordeel) van de onderbouwing en de verwachte voordelen van deze keus door de MCI-opleiding, mede in het licht van de ‘doorontwikkeling’.

5.1 Beeld panel herziening (en doorontwikkeling)

Bevindingen en overwegingen

Onderbouwing keus voor deeltijdvariant

In de voortgangsrapportage en tijdens de gevoerde gesprekken met het management, de ontwikkelgroep en de docenten is de keus voor de deeltijdopleiding - in plaats van duale opleiding - (her)bevestigd. Hiervoor voert de MCI, op basis van bronnenonderzoek en gesprekken onder stakeholders, meerdere argumenten aan: het past zowel bij de aard van de MCI-opleiding als bij het nieuwe type (instroom)doelgroep.

Eén van de analyses uit het rapport Analyses verkenningsfase van de PA omvat een doelgroepenanalyse. Het werkveld vraagt niet alleen om vakinhoudelijke opsporingsexperts, maar ook om ‘*verbinders, strategen en veranderaars*’. Dit maakt dat de (ver)nieuw(d)e MCI, aansluitend bij het nieuwe opleidingsprofiel, mikt op een doelgroep van ‘*breed inzetbare masterprofessionals*’, die direct een bijdrage kunnen leveren aan hun eigen werkplek en verbeterpunten kunnen oppakken. Deze gewenste combinatie met bestaande werkzaamheden past volgens de opleiding het beste bij een deeltijdvariant van de MCI, een keus die het panel waardeert.

Er is tegelijkertijd ook sprake van een *ander type instroom* in de (ver)nieuw(d)e MCI-opleiding. De voortgangsrapportage schrijft hierover: “*De doelgroep van de nieuwe MCI verschuift van zij-instromende hoger opgeleiden zonder opsporingservaring naar doorstromende opsporingsambtenaren met minimaal een hbo-bachelordiploma en werkervaring*”. Het gaat hierbij om drie specifieke groepen: (1) doorstromers vanuit de bachelor Rechercheur, (2) doorstromers vanuit de politiepraktijk die een bachelor hebben afgerond en over opsporingservaring beschikken en (3) professionals uit aanverwante opsporingsorganisaties, zoals de FIOD of de Koninklijke Marechaussee, die beschikken over

een hbo- of wo-diploma en een formele opsporingsbevoegdheid. Het panel merkt op dat zittende MCI-studenten nog afkomstig zijn van de instroomgroep waarbij het gaat om vooral (oudere) zij-instromers met veelal uiteenlopende academische opleidingen. Deze studenten moesten eerst een 60 EC prémaster volgen om executieve en juridische basiskennis op te doen, alvorens in de tweejarige (duale) MCI in te kunnen stromen. Zij kunnen in de toekomst nog wel instromen, maar dit zal dan doorgaans na het succesvol doorlopen van de duale Bachelor Rechercheur gaan plaatsvinden (en vaak in drie jaar in plaats van in één jaar voorafgaand aan de MCI).

Het panel begrijpt de afweging van de opleiding aangezien de doelgroep is verschoven naar *ervaren* rechercheurs met opsporingsbevoegdheid, beschikkend over een eigen werkplek. Het panel deelt de analyse dat beoogde studenten in een deeltijdvariant enerzijds ruimte behouden om hun eigen actuele vraagstukken in te brengen, terwijl de opleiding zich anderzijds sterker kan richten op een *'gestructureerde en academisch verantwoorde verdieping'*. Wel vraagt het panel aandacht voor deze groep van (voormalige) zij-instromers: het panel was bij de visitatie sterk onder de indruk van deze hoogopgeleide en getalenteerde zij-instromers die, ondanks hun arbeidsintensieve en steile leercurve en de (beperkte) tijd om 'te landen', vanwege hun kennis, kunde en frisse blik zeer gewaardeerd worden in de praktijk. Het panel raadt dan ook aan om aandacht te behouden voor een gedifferentieerd instroombeleid en het instroombeleid te blijven evalueren.

Verwachte instroom en afstemming werkveld

Het opleidingsmanagement heeft genoemd dat er naar verwachting, mede op basis van gesprekken met de WAC, een stijgende vraag in het werkveld zal zijn naar hoger opgeleide opsporingsmedewerkers. Ieder opsporingsteam zou de komende jaren minimaal twee medewerk(st)ers met deze opleidingsachtergrond moeten wensen. Er wordt op de opleiding ingezet op een groep van in totaal ongeveer 16-24 instromers vanaf september 2027. Uit het gesprek met vertegenwoordigers van het werkveld blijkt dat zij positief kijken naar het nieuwe type MCI-professionals: zij kunnen vanuit een brede systeemaanpak, multidisciplinair bijdragen aan grootschalige onderzoeken of eenheidsoverstijgende (internationale) aanpakken van criminele machtsstructuren. Studenten koppelen hun innovatieve producten terug naar de opsporingsteams, wat volgens deze vertegenwoordigers positief gaat werken. De Teamchef Opsporing geeft dan ook aan dat er naar verwachting de komende jaren voldoende studenten gaan instromen. Wel moeten er duidelijke werkplekken gecreëerd worden en moeten *'collega's in de praktijk'* hierin meegenomen worden, zodat studenten goede leerwerkomgevingen krijgen. Het panel stelt vast dat dit type professionals gewenst is en dat hier behoefte aan bestaat.

Uit notulen van de WAC blijkt dat het werkveld breed en divers is, dat de behoeften tussen de landelijke en de regionale eenheden verschillen en dat ook de regionale eenheden verschillen in organisatie en focus. Dit aspect kwam ook in het gesprek met het werkveld naar voren. Het panel concludeert dat er voor succesvolle plaatsing behoefte is aan meer afstemming met de Directie HRM van de politie over zowel de startbaan als de doorgroei van masterstudenten: hoe wordt dit type instroom geworven en ingezet en hoe (gaan) de eenheden de expertise van deze studenten benutten. Deze vragen verdienen volgens het panel nog extra aandacht, wil de in- en doorstroom van dit type professionals succesvol zijn.

Onderwijs in deeltijdvariant

Vanuit LPBI worden studenten bij de deeltijdvariant vanaf de *'doorontwikkeling'* doorlopend begeleid in hun professionele ontwikkeling in de vorm van workshops en intervisiesessies.

Naast de studiebegeleider, fungeren de docenten van modules, onderzoeksbegeleiders en studiebegeleiders als binnenschoolse begeleiders. Het panel heeft veel vertrouwen in deze ontworpen *interne* begeleidingssystematiek op de PA.

De opleiding heeft eveneens de *externe begeleidingsstructuur*, passend bij de gekozen deeltijdvariant, uitgedacht. Het document Advies begeleidingsstructuur stelt een begeleidingsstructuur voor vanuit verschillende perspectieven: de werkgever (teamchef) wordt verantwoordelijk voor het werkplekklaren, een passende werkplek en een passende personele zorg. De informele begeleider binnen (of buiten) de werkplek begeleidt studenten bij de uitvoering van de opdracht, geeft persoonlijke feedback en verbindt de student aan de juiste experts. De (interne) studiebegeleider op de PA begeleidt bij de studievoortgang en signaleert eventuele (persoonlijke) problemen. Het panel leidt hieruit af dat het nieuwe voorgestelde begeleidingsteam uit deze drie functionarissen bestaat, waarbij de teamchef aanspreekpunt is voor het functioneren van de student en de informele leider vanuit inhoudelijk en persoonlijk werkperspectief ‘meekijkt en meedenkt’.

Opgesteld voor de ‘*doorontwikkeling*’ onderstreept het document Begeleidingsstructuur het belang van de praktijk. De studiebegeleider en de leidinggevende vanuit de praktijk zullen primair verantwoordelijk worden voor de begeleiding. Zij houden samen regulier contact over de voortgang en ontwikkeling van de student (bij de start, halverwege en aan het eind van iedere module), waarbij de leidinggevende de student evalueert op de behaalde resultaten en de toepasbaarheid in de praktijk.

Het panel waardeert de ontworpen begeleidingsstructuur voor de deeltijdvariant van de MCI en merkt op dat de trajectbegeleider (verantwoordelijke voor personeelszorg) is vervangen door de tactisch leidinggevende (teamchef) en dat de *vaste* praktijkbegeleider is vervangen door, eventueel, een *informele* begeleider. De structurele en intensieve afstemming tussen opleiding en werkpraktijk is in deze structuur in principe voldoende ingebouwd.

Het panel plaatst niettemin kanttekeningen bij het uitgangspunt dat de teamchef gedurende de hele opleiding het aanspreekpunt blijft en een adviserend oordeel in alle (eind)beoordelingen heeft. Het panel begrijpt dat er wordt uitgegaan van studenten ‘*als ervaren professionals die geacht worden eigenaar te zijn van hun eigen leerproces*’, conform de Visie Hoger Politieonderwijs, en dat begeleiders vanuit de opleiding en praktijk geacht worden ‘*een netwerk*’ te vormen rond de student. Aan de andere kant heeft het panel, tijdens de visitatie, begrepen dat studenten op de eigen werkplek onvoldoende (studie)tijd krijgen en/of dat er onvoldoende mogelijkheden zijn voor het vervullen van de gewenste opdrachten. De voortgangsrapportage benoemt ook het risico van ‘*voldoende tijd en ruimte*’ en ook de notulen van de Klankbordgroep maken hier melding van. Het panel begrijpt op basis van gesprekken met de Teamchef van de MCI-opleiding en docenten dat de uitvoerbaarheid van een robuuste (begeleidings)infrastructuur in de politiepraktijk, mede wegens capaciteitsdruk en de gewenste eisen aan het masterniveau van begeleiders, inderdaad nog moeilijk haalbaar kan zijn. De opleiding stelt daarom voor ‘*hybride*’ (tussen deeltijd en duale) elementen in te brengen: zoals een gewenste ‘*contextwisseling*’ voor studenten en door opdrachten (deels) op andere (internationale) werkplekken uit te kunnen voeren.

Het panel waardeert de ‘*hybride*’ initiatieven en stimuleert de opleiding om een ‘krachtige en uitdagende’ leeromgeving voor MCI-studenten mogelijk te blijven maken. Het panel adviseert om het begeleidingsteam breder te maken dan alleen de teamchef en de studiebegeleider, door te werken met informele (en kwalitatief erkende) begeleiders, die een mentorrol kunnen

vervullen. Voor de sturing op de geschiktheid van de werkplek en de begeleiding adviseert het panel verdere coördinatie en afstemming (binnen en tussen de eenheden en de MCI) mogelijk te maken en/of standaarden voor de algehele begeleidingssystematiek toe te voegen.

Conclusie

Voorwaarde 2 is volgens het panel binnen de context van het haalbare gerealiseerd. De keus voor een deeltijdvariant voor de (ver)nieuw(d)e MCI is goed doordacht waarbij de deeltijdopleiding duidelijker in de steigers staat. Er is sprake van een duidelijke onderbouwing en de keus past bij het nieuwe hbo-leerlandschap op de PA waarbij masters, sterker dan voorheen, kunnen voortbouwen op de (nieuwe) bacheloropleidingen. De MCI kan zich gaan richten op een groep van meer ervaren *executieve* opsporingsprofessionals en kan daardoor een specialistischer, meer verdiepend en praktijkgericht programma aanbieden, aansluitend bij prangende (internationale) praktijkvraagstukken. Verbeterpunten kunnen deeltijdstudenten direct in de praktijk gaan brengen, waardoor de praktijk naar verwachting mee zal groeien met innovaties.

Het panel adviseert wel in de verdere '*doorontwikkeling*' aandacht te besteden aan drie aspecten: 1) een betere sturing op de geschiktheid van de individuele werkplek en meer coördinatie met de Directie HRM over de startbaan en de gewenste doorgroei van MCI-studenten, 2) '*hybride*' initiatieven door te zetten: door contextwisselingen voor studenten mogelijk te maken en te werken met informele - en kwalitatief erkende - begeleiders en 3) aandacht te behouden voor een gedifferentieerd instroombeleid en het totale instroombeleid te blijven evalueren.

6. Realisatie Samenhangend en volledig toetsprogramma (Voorwaarde 3)

Voorwaarde 3 (Standaard 10 Toetsing): *Toon aan dat de opleiding werkt met een samenhangend en volledig toetsprogramma (en toetsbeleidsplan) dat transparant aansluit op de (ver)nieuw(d)e set beoogde leerresultaten en profilering, en vertaal dit naar hierbij aansluitende examendocumenten voor alle kernopgaven.*

Het onderliggende Adviesrapport MCI (met koppeling naar standaard 11) vermeldt: verhelder in het toetsbeleidsplan en -programma de gewenste samenhang in toetsvormen gekoppeld aan competenties (of leerresultaten) op masterniveau, werk in de beoordelingsformulieren met van competenties afgeleide concrete beoordelingscriteria/beheersniveaus, zet de implementatie van het (her)aankijken van examinatoren door, besteed meer aandacht aan het lange termijnperspectief van afgestudeerde rechers (en het monitoren door alumni-onderzoek). Besteed meer aandacht aan de toetsystematiek van de theses/eindtoetsen: 1) procedureel: werk met vier-ogen bij eindtoetsen en beoordeel de toetsopzet, 2) inhoudelijk: veranker beroepsidentiteit bij eindtoetsen, 3) geef meer aandacht aan methodologische onderbouwing (m.b.v. internationale literatuur en ethische aspecten) en 4) (her)overweeg welke eindtoetsen integraal het masterniveau aantonen.

Bij de beoordeling van de realisatie van deze voorwaarde heeft het panel op hoofdlijn onderscheid gemaakt tussen beoordeling van de ‘herziening’ dat wil zeggen de doorgevoerde verbeteringen voor het bestaande curriculum (dat afloopt in 2026) en haar beeld van de ingezette ‘doorontwikkeling’ naar het (ver)nieuw(d)e curriculum dat gaat starten in september 2027.

6.1 Oordeel panel herziening

Bevindingen en overwegingen

Ontwerp

In het Toetsplan herziening heeft de MCI-opleiding in een dekkingsmatrix de ‘*constructive alignment*’ van de 17 competenties (uit het Kwalificatiedossier 2017) naar de examenvereisten per kernopgave verhelderd. Voor de laatste kernopgave MWO zijn in het (verbeterde) Examendocument van mei 2024 de betreffende examenvereisten transparant gekoppeld aan de beoordelingscriteria van de twee examenopdrachten Thesis en Mondelinge verdediging. Per beoordelingscriterium is de taxonomie van Bloom toegepast. Voor de overige toetsen van de kernopgaven zijn er, zo blijkt uit de voortgangsrapportage, geen wijzigingen meer doorgevoerd vanwege de niet gestarte instroomgroep. Het panel waardeert de doorgevoerde verduidelijkingen in samenhang van de eindtoetsen voor de zittende studenten.

In paragraaf 4.1 is al aangegeven dat in het vernieuwde examendocument van de thesis de richtlijnen met betrekking tot het gebruik van *literatuur en methodologische onderbouwing* zijn versterkt. Het panel heeft vastgesteld dat dit is doorgetrokken tot en met de beoordelingscriteria bij de thesis. Er is een nieuw beoordelingscriterium ‘opstellen theoretisch kader’ opgenomen en ‘praktische toepasbaarheid’ en ‘eigen visie’ zijn explicieter benoemd. De overige criteria bij de thesis bevatten meer termen als ‘diepgang’, ‘complexiteit’, ‘grondigheid’ en ‘meervoudig perspectief’. De beoordelingsformulieren, omvatten toelichtingen op elk beoordelingscriterium, waardoor studenten meer zicht hebben op de

opbouw van het cijfer en waardoor zij beter kunnen leren van de terugkoppeling. De beoordeling van de mondelinge verdediging is transparanter geworden, met een eigen cijfer en gebaseerd op differentiërende waarderingscategorieën. In de Studiegids 2025 staat dat voor beide examenopdrachten afzonderlijk een voldoende moet worden behaald (beoordelingen die voorheen geïntegreerd waren). Het panel vindt de aanscherpingen van de beoordelingen van beide eindtoetsen, inclusief de verwijzing naar de ethische handreiking, een duidelijke verbetering gericht op versterking van de methodologische onderbouwing. Aandachtspunten voor de ‘*doorontwikkeling*’ zijn volgens het panel: het gebruik van internationale literatuur (zichtbaar in de beoordelingscriteria) en het doorvoeren van het vier-ogenbeleid bij de verdediging.

Het panel heeft vastgesteld dat de PA in het *toetsbeleid* werkt met een AI-handreiking voor studenten (oktober 2024) en dat de procedures voor het (her)aankwijzen van examinatoren binnen de Sector HPO verder zijn aangescherpt. Zo zijn specifiek voor het HPO in 2025 ontworpen: een infographic met uitleg over het (her)certificeringsproces, een werkinstructie adviseur examinering en een besluit deskundigheidsbevordering examinatoren HPO. Deze documenten vindt het panel er degelijk uitzien en passend bij de uitgangspunten van het reeds ingezette toetsbeleid tijdens de visitatie.

Doorgevoerde verbeteringen onderwijspraktijk

De *beoordeling van het thesisproces* is geëxpliciteerd. Tijdens de tweede intervisiebijeenkomst ontvangen studenten feedback op de onderzoeksopzet van hun thesis van peers (medestudenten) onder begeleiding van een docent. Deze docent koppelt vervolgens terug naar de thesisbegeleider als er kritische kanttekeningen zijn of als er extra begeleidingsmomenten nodig zijn. De thesisbegeleider gaf aan het panel aan dat dit goed loopt; in zekere zin gaat het hierbij om vier-ogentoesing van de thesisopzet. Het panel vindt dit eveneens een mooie aanzet, maar het blijft een vorm van advisering (geen ‘go - no go’). Bij de ‘*doorontwikkeling*’ gaat de MCI werken met een (formele) thesiscommissie, wat het panel positief vindt, ter ondersteuning van dit voor studenten vaak lastige onderzoeksproces.

Gericht op de beoordeling van *professionele identiteit* (leerlijn LPBI) is de eindopdracht, het digitale portfolio versterkt met de reflectie van de student op zijn of haar beroepsidentiteit als bijdrage aan de opsporingspraktijk (vergelijk paragraaf 4.1). Als bijlage moet het verslag van het gesprek met de leidinggevende worden toegevoegd. Daarna beoordeelt de coördinator Beroepsidentiteit het portfolio op inhoud en op volledigheid, waarna hij of zij het doorstuurt naar de betreffende leerprocesbegeleider, met wie de student een afrondend beoordelend gesprek voert. Het voldoen aan deze opdracht is voorwaardelijk voor de mondelinge verdediging (MWO). Het panel waardeert de duidelijke eisen gesteld aan het portfolio en de beoordeling. Bij de ‘*doorontwikkeling*’ wordt deze leerlijn afgesloten met een eigenstandig examen, gekoppeld aan een persoonlijk-professioneel profiel en een ontwikkeldossier, in de vorm van een gesprek tussen begeleiders vanuit de opleiding en de praktijk. Het panel juicht deze ontwikkeling toe, het formaliseert het belang van de deze leerlijn voor alle betrokkenen.

Het panel heeft voorafgaand aan de aanvullende visitatie de eerst *beschikbare theses* volgens het vernieuwde examendocument bestudeerd. Van de acht theses was er één betrouwbaar en de overige zeven zijn verdeeld over het panel. Er was een redelijke spreiding van cijfers (van 6 tot 8,5), die is toegepast bij de verdeling over de panelleden. Het panel is het over het geheel genomen eens met de gegeven oordelen en vindt de theses voldoende beroepsgericht, innovatief en op masterniveau. De scherpte op de onderzoeksmethodologie, de bredere operationalisatie vanuit de vraagstelling en de theoretische diepgang vindt het panel duidelijk

verbeterd in vergelijking met de eerdere visitatie in 2024. Aspecten als ‘ethiek van onderzoek’, ‘privacy en beheer van data’ en ‘inzet van internationale literatuur’ zijn aanwezig, maar dat kan nog consequenter. Ook verantwoording van het gebruik van AI is soms al opgenomen en in het hoofdstuk Conclusies en Discussie komt het lerend vermogen van de student beter aan bod. Er wordt goed gewerkt met vier-ogenbeoordelingen, maar de consequente ondertekening van de beide (individuele) beoordelingsformulieren kan beter.

Voorafgaand aan het bezoek heeft het panel ook meerdere *portfolio's beroepsidentiteit* (behorend bij de bekeken theses) opgevraagd en bekeken. Het panel stelde vast dat de persoonlijke reflecties over opgedane ervaringen tijdens de opleiding en de praktijk diepgaand zijn beschreven (gekoppeld aan kernkwaliteiten, morele weerbaarheid, drijfveren, veranderen, onderzoeken en verbinden). Bij sommige portfolio's waren ook de verslagen van de leidinggevende toegevoegd, zodat ook ‘opgehaalde feedback’ door de student duidelijk is verwerkt. Het panel vindt dat er waardevolle toevoegingen zijn gedaan.

Het (her)aanwijzen van *examinatoren bij HPO* gebeurt volgens het ontworpen certificeringsproces op basis van een vastgestelde typologie (Examinatoren A, B en HPO), waarbij in de eisen rekening gehouden wordt met interne en externe examinatoren. Het panel heeft een door de Examencommissie, voor een afgebakende periode, vastgestelde lijst met MCI-examinatoren aangetroffen en uit de gesprekken die het panel heeft gevoerd blijkt dat de procedures steeds beter ingeregeld zijn.

Duurzaam verbeterbeleid

Twee leden van de *Examencommissie* hebben gedurende 2024 en 2025 alle ingeleverde theses beoordeeld op aspecten die door het panel tijdens de visitatie waren geadresseerd. Het panel heeft de twee eigenstandige oordelen van deze commissie bekeken en stelt vast dat de bevindingen positief zijn: de onderwerpen zijn relevant met een innovatief karakter, er wordt een breder arsenaal aan onderzoeksmethoden gebuikt, die meestal op de juiste wijze worden ingezet en in driekwart van de theses is ethische verantwoording opgenomen. Het panel waardeert de *interne monitoring* van de Examencommissie, waarbij de bevindingen zijn afgestemd met het MCI-team en het opleidingsmanagement. Ook in het gesprek met leden van de Examencommissie en docent/thesisbegeleiders is bevestigd dat de theses kwalitatief beter zijn en dat dit ook geldt voor de navolgbaarheid; daarbij zijn er korte lijnen in de communicatie, als uitingsvorm van de meer ‘open cultuur’. De Examencommissie krijgt soms spontaan stukken voorgelegd en is omgekeerd sneller in haar rapportages. Het panel heeft vertrouwen in het ingeslagen proces waarmee de Sector HPO de aanwezige thesiskwaliteit borgt.

De opleiding wil de *loopbaanperspectieven van afgestudeerden* versterken. Hoewel afgestudeerden van de MCI primair werken op tactisch niveau, beschikken zij over strategisch handelingsvermogen. Dit strategische vermogen moet volgens de opleiding beter zichtbaar worden en te gelde kunnen worden gemaakt in het werkveld. Om de loopbaan van afgestudeerden beter te monitoren wil de MCI als onderdeel van haar kwaliteitsbeleid tweejaarlijks alumni-onderzoek afnemen. Het panel heeft opgemerkt dat DUO in 2023 en 2024 onderzoek onder MCI-alumni heeft gedaan. De uitkomsten, waaronder meer aandacht gewenst wordt voor ‘vernieuwing, leidinggeven, (opsporings)vaardigheden, onderzoeksvaardigheden, data en technologie’, neemt de opleiding verder mee in de ‘*doorontwikkeling*’. Ook wil de opleiding alumni structureel gaan betrekken bij gastlessen, actualiteitencolleges, symposia (waarbij studenten hun onderzoeksuitkomsten presenteren) en bij de WAC en daarbij toewerken naar een ‘*duurzame community*’ met betrokkenen uit het

werkveld. Het panel vindt dit waardevolle toevoegingen die passen bij de verdere ontwikkeling.

Tijdens het gesprek met werkveldvertegenwoordigers is aan bod gekomen op welke wijze er *meer hbo+ werkplekken* kunnen worden gerealiseerd voor de verschillende typen MCI-afgestudeerden, zoals leidinggevende rechercheurs of juist meer vakinhoudelijke, specialistische teamleiders. Ook hier is er meer behoefte aan afstemming met de HR-afdelingen van de politie over een duurzame landingsbaan, wat aansluit bij de visitatie en wat het panel aanbeveelt.

Conclusie

Voorwaarde 3 is volgens het panel voldoende gerealiseerd. De algehele samenhang in het Toetsplan en het Examendocument MWO is, voor zover mogelijk en relevant, voor de zittende studenten, verhelderd. De beoordelingscriteria en de toetssystematieken zijn voor de betreffende eindtoetsen, de thesis, de mondelinge verdediging en de voorwaardelijke toets beroepsidentiteit, in afstemming met de bestaande leerresultaten, aangescherpt en verbeterd. De door het panel bekeken theses zijn verbeterd in theoretische diepgang en methodologische onderbouwing en de reflecties in de portfolio's maken dat er meer aandacht in de toetsing komt voor persoonlijke en professionele ontwikkeling. Het panel is tevreden over de bereikte voortgang, maar raadt tevens aan om de voorgestelde verbeteringen in lijn met de '*doorontwikkeling*' door te zetten. De verbeterde toetsprocedures rond (her)aankwijzen van examinatoren en AI zijn in een voortgaand proces van implementatie. De toetsborgende werking van de Examencommissie komt goed uit de verf binnen een groeiende kwaliteits- en toetscultuur van de Sector HPO. Aan de loopbaanperspectieven van MCI-afgestudeerden wil de opleiding, mede in het licht van de '*doorontwikkeling*', veel aandacht blijven geven door in afstemming met het werkveld toe te werken naar passende werkplekken op hbo+niveau en door een duurzame community op te bouwen met alumni en betrokkenen uit het werkveld.

6.2 Beeld panel doorontwikkeling

Voor het (ver)nieuw(d)e MCI-programma heeft de opleiding een nieuw Toetsplan ontwikkeld dat aansluit bij het Examenbeleid HPO en de Masterbrede visie op onderzoekend vermogen. Deze laatste documenten zijn nog in ontwikkeling, maar het toetsplan, met daarin opgenomen het toetsprogramma, geeft het panel inzicht in de gewenste toetsopbouw en -vormen van het vernieuwde programma.

Het nieuwe toetsplan sluit aan bij het nieuwe opleidingsprofiel en de 12 nieuwe leerresultaten op masterniveau (vergelijk paragraaf 4.2). Het examenprogramma beschrijft met welke examenopdrachten iedere module zal worden getoetst. De toetsing bestaat uit onder meer: (kennisgerichte) casustoetsen, ontwerp- en adviesproducten, onderzoeksvorstellen en/of onderzoeksrapportages, persoonlijke reflecties (profiel) en procesverslagen. In een dekkingsmatrix is aangegeven hoe de voorgestelde toetsvormen in lijn zullen zijn met de leerresultaten. Het panel waardeert de afwisselende toetsvormen die goed lijken aan te sluiten bij de vier kernthema's '*onderzoeken, innoveren, netwerken en doorwerking*', de drie kennisdomeinen en de gewenste rollen '*verbinders, strategen en veranderaars*' van de toekomstige opsporingsprofessionals.

Tijdens de afsluitende module Bijdragen aan de opsporing komen alle leerresultaten geïntegreerd aan bod en worden zij op masterniveau getoetst. Studenten voeren een praktijkgericht onderzoek uit, beschrijven dit in de vorm van een thesis en presenteren hun resultaten mondeling en op een symposium (15 EC). Daarnaast nemen de studenten deel aan een fieldlab en verwerken zij hun persoonlijke en professionele reflecties in een professioneel profiel (5 EC). Het panel juicht de ingezette ontwikkeling naar de meer praktijkgerichte insteek van het onderzoeksonderwijs en de daarbij passende bredere range van afstudeerproducten toe. Ook het grotere aandeel van beroepsidentiteit in de mondelinge en schriftelijke eindtoetsen vindt het panel waardevol.

In de toetsystematiek zal worden gewerkt met beoordelingscriteria gebaseerd op de van de leerresultaten afgeleide leerdoelen en zo mogelijk vastgelegd in rubrics. Alle examenopdrachten van de afsluitende module worden op basis van vier-ogen beoordeeld en de kwaliteitsborging van de onderzoeksopzet wordt, zoals eerder aangegeven, versterkt door een (formele) thesiscommissie. Het panel vindt de ingezette borgingsmechanismen op het gebied van toetskwaliteit veelbelovend.

7. Algemene conclusie

De Sector HPO zet met de bestaande MCI-opleiding stevig in op waar zij met de (ver)nieuw(d)e MCI samen met het werkveld ‘wezenlijk naar toe wil’. Dit als onderdeel van het nieuwe leerlandschap van hbo-opleidingen dat op de PA wordt gerealiseerd.

De doorgevoerde verbeteringen van het bestaande onderwijs op de voorwaarden ‘Actueel en samenhangend onderwijsprogramma’ en ‘Samenhangend en volledig toetsprogramma’ zijn volgens het panel voldoende gerealiseerd. De fundamentele insteek van twee parallelle sporen (herziening en doorontwikkeling) loont en is voor het eerste spoor inhoudelijk, in lijn met het tweede spoor, doorgezet. Ook de ingezette en door te zetten vernieuwingen voor de MCI vanaf september 2027 vindt het panel veelbelovend.

Wat betreft de voorwaarde ‘Keus voor deeltijd of duaal’ kan de beoordeling door het panel nog niet in de volle omvang plaatsvinden, omdat het onderwijs van de deeltijdvariant nog niet is gestart en de consequente uitwerking naar het onderwijs daarom nog niet integraal getoetst kon worden. Het beeld van het panel is niettemin positief: de voorwaarde is binnen de context van het haalbare gerealiseerd omdat de opleiding haar keus voor de deeltijdvariant vollediger onderbouwt dan tijdens de visitatie in 2024. Daarnaast zijn de actuele ontwikkelingen in het hoger politieonderwijs en het werkveld beter meegenomen. Het panel ondersteunt dan ook de ingezette keus (en koers), maar geeft wel enkele adviezen mee voor de verdere uitwerking van de (ver)nieuw(d)e MCI-opleiding.

De voorzitter en de secretaris van het panel verklaren hierbij dat alle leden van het panel kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 2 april 2026

Mr. L.J. Klaassen

Drs. L. Ravestein MBA

Bijlage 1: Besluiten NVAO

Datum 11-10-2024

Dossiernummer AV-2648

Beoordelingskader

Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, januari 2019 (Stcr. 2019, nr. 3198) voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling.

Bevindingen

Op basis van het visitatierapport, het verbeterplan en het advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5.18 van de WHW (voorwaarden). Naar het oordeel van de NVAO is met het verbeterplan en het advies van het panel daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van achttien maanden vanaf het besluit alsnog aan de vereisten van het kader zal voldoen. De NVAO stelt vast dat het visitatierapport zorgvuldig tot stand gekomen is en deugdelijk gemotiveerd en navolgbaar is. De NVAO baseert dan ook haar bevestiging op dit rapport.

Besluit

Op grond van artikel 5.18 van de WHW bevestigt de NVAO behoud accreditatie bestaande opleiding van de hbo-master Criminal Investigation van de Politieacademie. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als positief onder voorwaarden.

De voorwaarden zijn:

- Toon aan dat de opleiding werkt met een actueel en samenhangend onderwijsprogramma dat transparant aansluit op de (ver)nieuw(d)e set beoogde leerresultaten en profilering.
- Toon aan dat de opleiding in haar programma met de keus voor deeltijd of duaal alle beoogde leerresultaten haalt, mede vanuit een (beoogde) synergie tussen binnenschools en buitenschools leren, en werk deze keus consequent uit.
- Toon aan dat de opleiding werkt met een samenhangend en volledig toetsprogramma (en toetsbeleidsplan) dat transparant aansluit op de (ver)nieuw(d)e set beoogde leerresultaten en profilering, en vertaal dit naar hierbij aansluitende examendocumenten voor alle kernopgaven.

Uiterlijk 8 april 2025 dient de instelling een rapport in bij de NVAO waarin zij aangeeft hoe aan de voorwaarden is voldaan.

Met deze bevestiging wordt de accreditatie bestaande opleiding behouden. De duur van de accreditatie bestaande opleiding is voor onbepaalde tijd.

Den Haag, Overeenkomstig het besluit van het bestuur van de NVAO, Dr. Arnold Jonk (Voorzitter)

.....

Datum 27 november 2024

Dossiernummer 2024 - AV-2648

Geachte directie,

Op 6 november 2024 heeft u de NVAO verzocht haar besluit van 11 oktober 2024 te wijzigen met betrekking tot de datum waarop aan de voorwaarden is voldaan. Die datum dient te worden gewijzigd van 8 april 2025 naar 11 april 2026. De NVAO stemt in met dit wijzigingsverzoek, omdat het verzoek enkel betreft:

- het aanpassen van een foutief opgenomen datum.

Wijzigingsbesluit

De wijziging betreft uitsluitend de aanpassingen van de datum waarop aan de voorwaarden is voldaan van de masteropleiding Criminal Investigation. Voor het overige blijft het besluit van 11 oktober 2024 in stand.

Den Haag Namens het bestuur van de NVAO, Voor deze, Dr. Arnold Jonk (Voorzitter)

Bijlage 2: Functieomschrijvingen van de leden van het panel

Het panel is als volgt samengesteld:

Rol	Naam	Korte functieomschrijving
Voorzitter	Mr. L. J. (Leendert) Klaassen	Voorzitter diverse besturen en raden van Toezicht (vanaf 2018), waaronder Hogeschool KPZ.
Lid	Dr. A.G. (Andrea) Donker	Lector Hogeschool Utrecht (Zorg en Veiligheid)
Lid	Drs. ing. R. (Rick) Barten	Operationeel Specialist E – plv. Districtschef District Helmond, Oost-Brabant. Tevens Algemeen Commandant (AC) in de SGBO.
Lid	Prof. dr. E.W. (Emile) Kolthoff	Hoogleraar faculteit Rechtswetenschappen (OU), emeritus-hoogleraar Criminologie (OU) en gasthoogleraar Criminologie (Universiteit van Aruba). Voorzitter Kwaliteitscommissie Bibob ministerie van J&V en Directeur/eigenaar Centerconsult.
Student lid	L. (Luc) Goos BA	Student prémaster Sociologie Universiteit Tilburg.

Het panel werd ondersteund door Drs. Lieke Ravestein MBA zelfstandig adviseur/ auditor in het Hoger Onderwijs (secretaris).

Bijlage 3: Bezoekprogramma

Bezoekprogramma visitatie herstel voorwaarden MCI

Vrijdag 16 januari 2026 Lokaal B0.10

08.00 - 08.15 uur	Inloop/ Ontvangst	<ul style="list-style-type: none"> Sectorhoofd Hoger Politieonderwijs
08.15 – 08.30 uur	<u>Installeren panel</u>	
08.30 - 08.50 uur	Gesprek Sectorleiding en management	<ul style="list-style-type: none"> Sectorhoofd Hoger Politieonderwijs Lid sectorleiding Hoger Politieonderwijs portefeuille onderwijskwaliteit Lid sectorleiding Hoger Politieonderwijs portefeuille onderwijsbedrijfsvoering Teamchef Politieleider & Rechercheur HPO
08.50 - 09.00 uur	<u>Pauze</u>	
09:00 - 09.45 uur	Gesprek (en presentatie) met opleidingsmanagement en leden ontwikkelgroep	<ul style="list-style-type: none"> Teamchef Politieleider & Rechercheur HPO; opdrachtnemer herstelopdracht Coördinator bedrijfsvoering team Politieleider & Rechercheur Extern onderwijskundig adviseur ontwikkelteam
09.45 - 10.15 uur	<u>Nabespreken panel</u>	
10.15 - 11.00 uur	<u>Herziening lopend MCI - Onderwijs en Toetsing</u> Gesprek met ontwikkelaars, docenten, examinatoren	<ul style="list-style-type: none"> Extern docent, thesisbegeleider en -examinator Docent MWO – begeleider thesisfase Docent leerlijn professionele beroepsidentiteit - studiebegeleider docent Opsporing, kernopgave ACTESO, alumna MCI Coördinator bedrijfsvoering team Politieleider & Rechercheur Docent MWO – begeleider thesisfase
11.00 - 11.15 uur	<u>Pauze</u>	
11.15 - 12.00 uur	<u>Doorontwikkelde MCI - Onderwijs en Toetsing</u> Gesprek met ontwikkelaars, docenten, examinatoren	<ul style="list-style-type: none"> Docent data en intelligence – lid ontwikkelteam Docent recht, criminologie en MWO – begeleider thesisfase – lid ontwikkelteam Docent Opsporing, kernopgave ACTESO, medeauteur ‘De kunst van het opsporen’, Alumnus MCI Docent MCI en MScP – internationalisering
12.00 - 12.45 uur	<u>Lunch</u>	
12.45 - 13.30 uur	Toetsing en Borging Gesprek met leden Examencommissie,	<ul style="list-style-type: none"> Borgingsfunctionaris examencommissie, aspirant-promovendus Borgingsfunctionaris examencommissie Docent MWO – begeleider thesisfase – promovendus, lid ethische commissie

	toetskundige/ontwerper, lid ethische commissie, examinator	<ul style="list-style-type: none"> • Extern onderwijskundig adviseur ontwikkelteam • Onderwijskundige Sector Hoger Politieonderwijs
13.30 - 13.45 uur	<u>Pauze</u>	
13.45 - 14.20 uur	Gesprek met het werkveld waaronder leden WAC en trajectbegeleiders	<ul style="list-style-type: none"> • Voormalig Parket Generaal OM – lid WAC • Lector Criminaliteitsbeheersing & Recherchekunde Politieacademie • Teamchef Generieke Opsporing – lid Landelijk overleg teamchefs Generieke Opsporing (LAGO) • Strategisch adviseur innovatie Staf LX – Domein R&D, innovatie en expertise (RIX) • Trajectbegeleider hoger opgeleiden eenheid Amsterdam
14.20 - 14.30 uur	<u>Pauze</u>	
14.30 - 15.05 uur	Gesprek met studenten en alumni, waaronder leden Opleidingscommissie	<ul style="list-style-type: none"> • Recent afgestudeerd – lid OC • Recent afgestudeerd – lid OC • Student – lid OC • Recent afgestudeerd
15.05 - 15.35 uur	<u>Pauze en beraadslaging panel</u>	
15.35 - 16.00 uur	<u>Extra vragen panel</u>	
16.00-16.30 uur	<u>Besloten overleg panel</u>	
16.30 - 16.45 uur	Mondelinge terugkoppeling bevindingen panel	
16.45 - 17.30 uur	<u>Informeel afsluiting</u>	

Bijlage 4: Bestudeerde documenten

Voortgangsrapportage:

Master of Criminal Investigation, Realisatie Accreditatievoorwaarden, 18-11-2025

Bijlagen bij de Voortgangsrapportage:

Bijlage 1. Kaders en proces:

- 1.1. Kaders (waaronder beroepsprofielen Politie, kwalificaties Rechercheur, standaarden, visiedocumenten Politieonderwijs)
- 1.2. Adviesrapport MCI, panelrapportage (april 2024)
- 1.3. Herstelplan MCI, Politieacademie (25-4-2024)

Bijlage 2. Analyses en adviezen:

- 2.1. Analyse verkenningfase, ontwikkelteam, voorjaar 2025
- 2.2. Analyse kwalificatiedossiers (leerresultaten MCI)
- 2.3. Notulen WAC (6-2-2025 en 23-10-2025)
- 2.4. Gap analyse en samenvatting
- 2.5. Advies begeleidingsstructuur (15-8-2025)
- 2.6. Alumnionderzoeken MCI, DUO (2023 en 2024)

Bijlage 3. Herziening:

- 3.1. Masterclasses 2025 (powerpoints en webinars over Cybercriminaliteit en geweld, High Tech, Moreel kompas en International Policing)
- 3.2. Actualiteiten onderwijs 2025 (onderwerpen van gastlessen)
- 3.3. Lesmateriaal 2025 (opdrachten, powerpoints van onder meer LPBI, Besluitvorming)
- 3.4. Onderzoeksbeleid en examinering (Ethische Commissie, opstart 25-9-2025, Examendocumenten MWO 2020 en 2024, Handreiking Ethische Verantwoording, 2025)
- 3.5. Studiegids MCI 2025
- 3.6. Toetsplan MCI Herziening

Bijlage 4. Doorontwikkeling

- 4.1. Opleidingsprofielen MCI en Bachelor Rechercheur
- 4.2. Leerresultaten nieuwe kwalificatieprofiel Rechercheur N7
- 4.3. Grofontwerp MCI
- 4.4. Begeleidingsstructuur MCI
- 4.5. Toetsplan MCI Doorontwikkeling
- 4.6. Evaluatie- en ontwikkelkalender MCI

Aanvullende documentatie

Steekproef van 7 theses en mondelinge verdedigingen (met beoordelingen), enkele portfolio's beroepsidentiteit, enkele toetsen, plannen en notulen (Team, Opleidings- en Examencommissie), kwaliteitszorgdocumenten (evaluaties), procesdocumenten (waaronder Projectplan MCI, 2-10-2024, Presentatie MCI en Tijdslijn MCI) en documenten rond examens (Procedure aanwijzing examinatoren, lijst met MCI-examinatoren, steekproeven Examencommissie 2025, AI-handreiking voor studenten, oktober 2024)

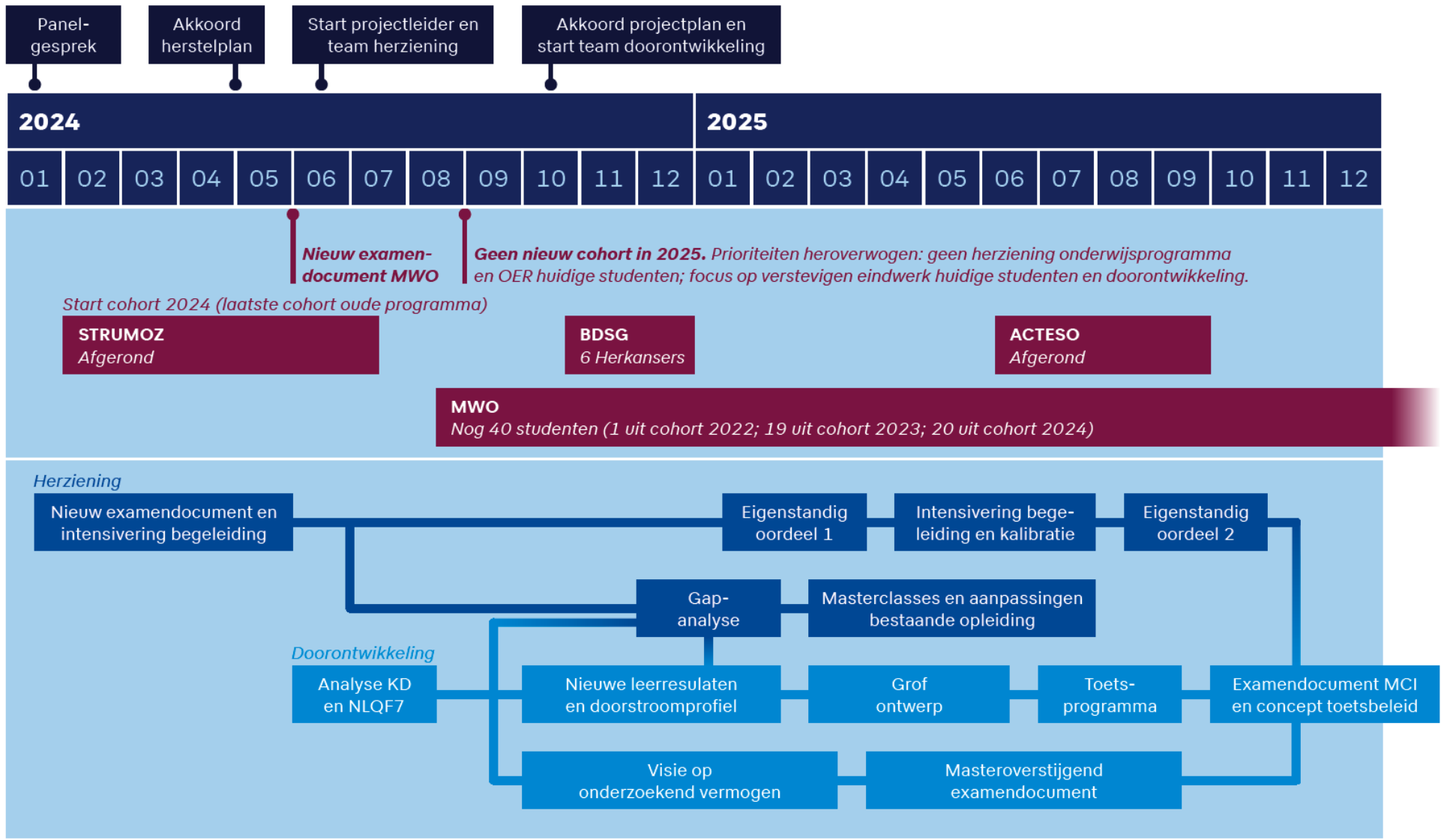
Bijlage 5: Tijdslijn verbeteraanpak MCI

Zie tijdschema's volgende bladzijden:

Rode balken, bovenste helft schema's -> aangeboden onderwijs en aantallen studenten tijdens het aflopend curriculum (tot januari 2027) en start van onderwijs nieuwe curriculum (vanaf september 2027)

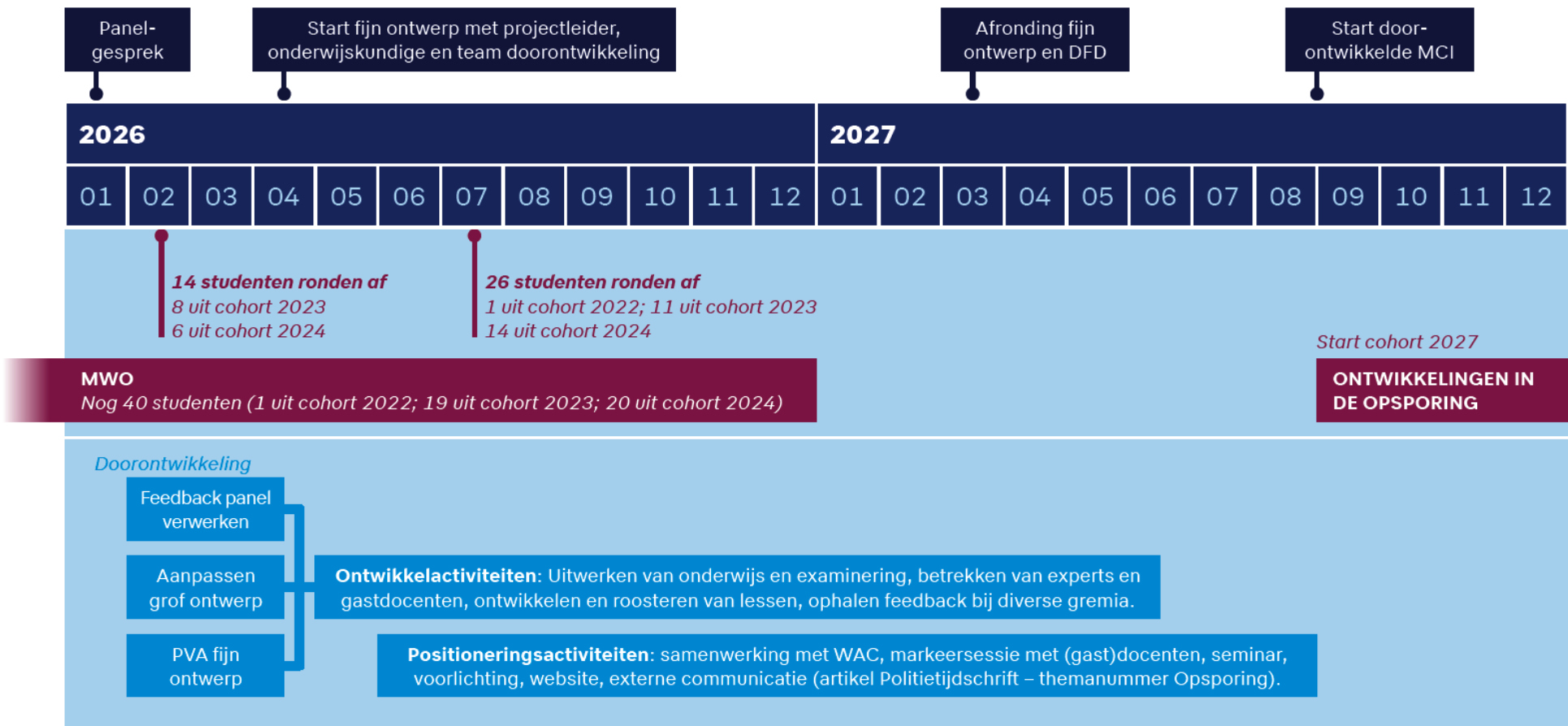
Donkerblauwe balken, onderste helft schema's -> verbeteractiviteiten bestaande/aflopende curriculum ('**herziening**') tot aan panelgesprek/ aanvullende visitatie (januari 2026)

Lichtblauwe balken, onderste helft schema's -> verbeteractiviteiten nieuwe curriculum ('**doorontwikkeling**') gedurende de hele periode tot aan het nieuwe programma.



Herziening | Verbeteren van de examinering op eindniveau en de bestaande opleiding laten aansluiten op de vernieuwde leerresultaten.

Doorontwikkeling | Doorontwikkeling van het onderwijsprogramma en toets-programma in aansluiting op de vernieuwde leerresultaten.



Doorontwikkeling Doorontwikkeling van het onderwijsprogramma en toetsprogramma in aansluiting op de vernieuwde leerresultaten.