



B Griekse en Latijnse Taal en Cultuur
Amsterdam Centre for Ancient Studies and Archaeology
Vrije Universiteit Amsterdam

© 2026 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2413



Inhoud

Samenvatting	4
Scoretabel	5
Introductie	6
Procedure	6
Panel	7
Informatie over de instelling en opleiding	8
Beschrijving van de beoordelingsstandaarden	9
Organisatie	9
Omzetting naar joint degree	9
Aanbevelingen van het vorige visitatiepanel	9
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	10
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	11
Standaard 3. Toetsing	18
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	20
Eindoordeel	21
Aanbevelingen	21
Bijlage 1. Beoogde leerresultaten	22
Bijlage 2. Opleidingscurriculum	24
Bijlage 3. Bezoekprogramma	26
Bijlage 4. Geraadpleegde materialen	27

Samenvatting

Beoogde leerresultaten

De opleiding hanteert een onderscheidend profiel dat zowel breedte op het gebied van cultuurstudie, diachroon perspectief en interdisciplinariteit biedt, als diepte wat betreft de Griekse en Latijnse taalkunde en literatuurstudie. Ook is de aandacht voor creatief schrijven een mooi en onderscheidend element van het profiel. Het profiel biedt brede mogelijkheden voor verdere studie in masteropleidingen en vervolgcarières, bijvoorbeeld als leraar Griekse en/of Latijnse taal, in culturele sectoren of de journalistiek. De opleiding hanteert algemene eindtermen vanuit ACASA en heeft daarnaast opleidingsspecifieke eindtermen opgesteld. Beide sets eindtermen zijn vanuit een wetenschappelijke oriëntatie op NLQF-niveau 6 geformuleerd. De algemene eindtermen bieden een goede academische basis en de specifieke eindtermen zijn logisch afgeleid van het onderscheidende profiel.

Onderwijsleeromgeving

De eindtermen zijn vertaald in een inhoudelijk actueel en logisch opgebouwd curriculum met duidelijke leerdoelen per vak. De toelatingseisen zijn adequaat en door bijspijker cursussen in de Griekse of Latijnse taal kunnen alle studenten succesvol studeren binnen deze opleiding. De profilering van de opleiding is duidelijk herkenbaar in het curriculum: studenten krijgen een brede taal- en letterkundige basis en leren interdisciplinair samenwerken in gedeelde vakken met de bacheloropleidingen Oudheidwetenschappen en Archeologie van ACASA en de aandacht voor creatief schrijven is duidelijk aanwezig in het curriculum. Ook verkrijgen studenten ruim voldoende academische vaardigheden. Studenten krijgen voldoende internationale oriëntatie, waarbij de door studenten positief gewaardeerde ACASA-excursie naar het buitenland opvalt. Het ruime contact met de nabije praktijk, zoals SPUI25, De Balie en het Allard Pierson, is positief. De direct te verkrijgen lesbevoegdheid via een educatieve minor is waardevol. Studenten kunnen de verdieping in ruime mate opzoeken door de keuzeruimte en door het kiezen van eigen onderwerpen voor opdrachten en de scriptie.

De opleiding wenst de leesvaardigheid en taalbeheersing van studenten voor Latijn en Grieks te verbeteren en heeft hiertoe leesweken en grammatica-clinics ingezet. De inzet is op dit moment nog niet structureel en omdat dit kerncompetenties betreft voor deze opleiding is het een aanbeveling om deze onderdelen of soortgelijke initiatieven een structureel onderdeel van het curriculum te maken. Een andere inhoudelijke suggestie is om duidelijker bij studenten aan te geven wat er van hen wordt verwacht wat betreft Franse en Duitse taalvaardigheden. Het gebruik van generative artificial intelligence (AI) staat op de agenda van de opleiding. Er is al een generiek beleid met drie pijlers (expertise, fraude en geletterdheid) en er zijn goede voorbeelden waarin de mogelijkheden van AI worden benut binnen het onderwijs en voor onderzoek. Een aanbeveling is om alle initiatieven te bundelen en, eventueel via de reeds opgerichte taskforce, tot structureel beleid te maken.

Het programma is studeerbaar, waarbij de opleiding de studieduur en uitval goed dient te blijven monitoren omdat deze eerder relatief hoog waren. Het kleinschalige karakter, de activerende werkvormen en de hoge betrokkenheid en deskundigheid van docenten en begeleiders zijn mooie kenmerken van deze opleiding. Ook voor studeren met een functiebeperking zijn er voldoende regelingen. Co-teaching is waardevol voor zowel docenten als studenten: het is mooi als de opleiding daar de tijd en ruimte voor blijft maken. Een aandachtspunt voor het opleidingsmanagement is het beter faciliteren van scholing voor docenten gericht op bijvoorbeeld specialisering of AI. De Studiehandleiding bachelorscriptie is zeer helder en de scriptieovereenkomsten geven studenten duidelijkheid over de vorm en omvang van de begeleiding en zorgen voor een gelijkwaardige begeleiding van elke student.

Toetsing

De opleiding hanteert een duidelijke visie op toetsing vanuit de universiteit, die goed is uitgewerkt in een opleidingsspecifiek toetsbeleid. Regelingen rondom toetsing en beoordeling zijn vastgelegd in een OER van de opleiding. Toetsen zijn gevarieerd en passen goed bij de betreffende talige en niet-talige eindtermen en leerdoelen: de toetsing is valide. Ook is toetsing transparant en krijgen studenten goede feedback. Door de kalibraties die examinatoren zowel binnen een vak als overstijgend voor de verschillende vakken met elkaar hebben, zijn beoordelingen betrouwbaar. Voor toetsing houdt de opleiding veelal op goede wijze rekening met het gebruik van AI, door richtlijnen in de Studiehandleidingen, en meer tussentijdse rapportages en mondelinge presentaties van studenten. De kwaliteit en het niveau van toetsen worden volgens de wettelijke vereisten in gezamenlijke afstemming geborgd door de facultaire examencommissies van de UvA en VU. De professionele werkwijze en proactieve advisering en communicatie op het gebied van toetskwaliteit door de examencommissies verdienen een compliment.

Gerealiseerde leerresultaten

Studenten realiseren de eindtermen op het NLQF-niveau 6. De afstudeerwerken laten een mooie breedte aan originele, actuele en relevante onderwerpen zien en tonen goede taalverwerkingsvaardigheden en onderzoeksvaardigheden. Alumni kunnen een verscheidenheid aan vervolgmasters en (daarna) carrièrepaden kiezen en alumni komen op diverse plekken terecht, zoals in de wetenschapscommunicatie, het onderzoek of het voortgezet onderwijs. De opleiding geeft op aanvraag voorlichting en organiseert jaarlijks 'career events'. De opleiding besteedt aandacht aan 'transferable skills' waarmee studenten in vele contexten aan de slag kunnen of door kunnen studeren. Desalniettemin zijn studenten zich nog niet altijd goed bewust van alle mogelijkheden en is het een advies om de mogelijkheden en de bijgebrachte 'transferable skills' nog explicieter te communiceren naar studenten toe.

Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleiding als volgt:

Bacheloropleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

Het visitatiepanel heeft het rapport ingezien en is akkoord met de inhoud. Namens het panel,

Prof. dr. Kristoffel Demoen, voorzitter
Datum: 3 februari 2026

Drs. Marieke Schoots, secretaris

Introductie

Procedure

Visitatie

De bacheloropleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur van de Vrije Universiteit (VU) werd op 3 en 4 november 2025 door een onafhankelijk peer review panel beoordeeld in het kader van de visitatiegroep WO Regiostudies 2. Dit cluster bestond uit 10 opleidingen van de Rijksuniversiteit Groningen, Universiteit van Amsterdam, Vrije Universiteit Amsterdam, Universiteit Leiden en Radboud Universiteit. De beoordeling verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. 1 april 2024). De opleiding van de VU werkt samen met de Universiteit van Amsterdam (UvA) in het aanbieden van deze opleiding in het Amsterdam Centre for Ancient Studies and Archaeology (ACASA) en zal begin 2026 een aanvraag bij de NVAO doen voor een joint degree. Hiervoor heeft het panel een advies opgesteld dat bij de beschrijving van de NVAO-standaarden is opgenomen in deze rapportage.

In opdracht van het cluster Regiostudies 2 verzorgde evaluatiebureau Academion de begeleiding van de visitatie. Fiona Schouten trad op als coördinator van het cluster en Marieke Schoots trad op als secretaris bij de visitatie van de opleiding. Zij zijn door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd.

Panelsamenstelling

In samenspraak met de instellingen en opleidingen stelde Academion het visitatiepanel samen, rekening houdend met de expertise en onafhankelijkheid van de leden. Om de onderlinge consistentie tussen de beoordelingspanels binnen het cluster te versterken droeg de coördinator vanuit Academion zorg voor een gezamenlijke instructie voor de panelleden en een vergelijkbare beoordelingswijze bij alle bezoeken. Ook was deze consistentie een aandachtspunt bij alle afsluitende bijeenkomsten van panels tijdens de bezoeken. Ten slotte zorgde overlap in beoordelingspanels van de verschillende bezoeken in het cluster voor verdere versterking van de consistentie. De samenstelling van de panels was daarbij zo vormgegeven dat aan ieder bezoek minstens één panellid deelnam dat ook in een ander beoordelingspanel in het cluster zat.

De NVAO stemde op 7 oktober 2025 in met de samenstelling van het panel. De coördinator instrueerde de panelvoorzitter op 12 mei 2025 over diens rol binnen de visitatie volgens het Profiel van de voorzitter (NVAO 2016).

Voorbereiding

De contactpersonen van de instelling stelden voor het visitatiebezoek een bezoekprogramma op in overleg met de coördinator (zie Bijlage 3). De opleiding selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Daarnaast bepaalde de opleiding dat er tijdens het bezoek een ontwikkelgesprek zou worden gevoerd. Op basis van dit gesprek werd een apart ontwikkelverslag gemaakt.

In de aanloop naar de visitatie stuurde de opleiding een lijst van afgestudeerden over de studie jaren 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 en 2023-2024 naar de coördinator. Uit deze lijst selecteerde de panelvoorzitter in samenspraak met de coördinator 9 eindwerken, omdat er niet meer beschikbaar waren bij de VU. Daarbij hielden de coördinator en panelvoorzitter rekening met de spreiding van de eindcijfers en de beoordelaars. Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de geselecteerde eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. Ook zond de opleiding het panel haar zelfevaluatierapport en aanvullende stukken toe (zie Bijlage 4).

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. Het student-lid heeft geen eindwerken bestudeerd. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. Kort voor de visitatie hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van het zelfevaluatierapport, de gelezen eindwerken en de taakverdeling ter sprake kwamen. Ook werd het panel geïnformeerd over het van toepassing zijnde beoordelingskader, de werkwijze en de planning van visitatie en rapportage.

Bezoek

Tijdens het visitatiebezoek sprak het panel met verschillende opleidingsvertegenwoordigers (zie Bijlage 3). Ook bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid heeft niemand gebruik gemaakt. Het panel beëindigde de visitatie met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van de visitatie gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin deze de voorlopige indrukken, algemene observaties en suggesties voor ontwikkelpunten van het panel presenteerde.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de opleiding met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de coördinator het naar de contactpersonen van de opleiding.

Panel

Het panel dat de bacheloropleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur van de Universiteit van Amsterdam beoordeelde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. K. (Kristoffel) Demoen, hoogleraar Oudgriekse letterkunde aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, vakgroep Letterkunde, van de Universiteit Gent (België) [Voorzitter];
- Dr. R. (Rolf) Strootman, universitair docent Oude Geschiedenis aan de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. L. (Lieve) Van Hoof, hoogleraar in Ancient History and Classics aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, vakgroep Geschiedenis, van de Universiteit Gent (België);
- Prof. dr. H. (Henriette) van der Blom, Professor of Ancient History aan de University of Birmingham (Verenigd Koninkrijk);
- Prof. dr. H. (Han) Lamers, Professor in Classics aan het Department of Philosophy, Classics, History of Art and Ideas van de University of Oslo (Noorwegen) [referent];
- H.F.J. (Heleen) Deen BA, masterstudent Classics and Ancient Civilizations aan de Universiteit Leiden [student-lid].

Alle panelleden, de secretaris en de instelling hebben een onafhankelijkheidsverklaring ondertekend en kunnen bevestigen dat de beoordeling in volledige onafhankelijkheid is uitgevoerd.

Informatie over de instelling en opleiding

Naam van de instelling:	Vrije Universiteit Amsterdam
Adres:	De Boelelaan 1105, 1081HV, Amsterdam
Website:	www.vu.nl
BRIN-nummer:	21PL
Status van de instelling:	Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	Positief

Naam van de opleiding:	B Griekse en Latijnse Taal en Cultuur
ISAT-nummer:	56003
Oriëntatie van de opleiding:	wo
Niveau van de opleiding:	Bachelor (NLQF 6)
Studielast in EC:	180
Onderwijstaal:	Nederlands
Beroepsvereisten:	Nee
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Amsterdam
Variant(en):	Voltijd
Visitatiegroepindeling:	WO Regiostudies 2
Verleende graad:	BA
Inleverdatum NVAO:	1 mei 2026

Beschrijving van de beoordelingsstandaarden

Organisatie

De opleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur (GLTC) wordt sinds 2017 aangeboden binnen het samenwerkingsverband Amsterdam Centre for Ancient Studies and Archaeology (ACASA) van de Universiteit van Amsterdam (UvA) en de Vrije Universiteit (VU), waarbij het onderwijsprogramma voor studenten aan beide universiteiten gelijk is. Op deze manier biedt ACASA ook de bacheloropleidingen Oudheidwetenschappen en Archeologie en de masteropleiding Classics and Ancient Civilizations aan. ACASA valt bij de UvA binnen de Faculteit der Geesteswetenschappen en bij de VU binnen de Faculteit der Sociale Geesteswetenschappen. De opleiding wordt gezamenlijk aangestuurd door een opleidingsdirecteur vanuit de UvA en een opleidingsdirecteur vanuit de VU. Afstemming tussen beide faculteiten voor heel ACASA geschiedt ook op bestuurlijk niveau.

Omzetting naar joint degree

De gezamenlijkheid waarin de opleiding wordt aangeboden is voor een groot deel beschreven bij de NVAO-standaarden in deze rapportage. De opleiding wordt bekostigd en bemenst op 50-50% basis. De eindkwalificaties zijn gelijk voor studenten aan beide universiteiten. Het onderwijsprogramma is een gedeeld programma, waarbij studenten van beide universiteiten gezamenlijk hetzelfde onderwijs volgen van dezelfde docenten en bijna geheel op één locatie van de UvA. Ook toetsen zijn identiek. Binnen de bestaande governance-structuur is al zoveel mogelijk invulling gegeven aan gezamenlijke uitvoering: er is één Onderwijs- en Examenregeling (OER), één Opleidings- en Toetsplan, de opleidingscommissies vergaderen structureel gezamenlijk en de beide examencommissies stemmen nauw met elkaar af. Administratief zijn er kleine verschillen, bijvoorbeeld dat studenten die hun eerste inschrijving bij de ene universiteit hebben, een gastaccount krijgen van de andere universiteit. Hetzelfde geldt voor docenten. Ook kan specifieke begeleiding, zoals bij een functiebeperking of psychologische ondersteuningsbehoefte op beide universiteiten plaatsvinden, afhankelijk van de eerste inschrijving van de student. Verder maken alle docenten een Canvaspagina voor hun vak aan via de inloggegevens en opmaak bij de UvA, ook als dit een VU-docent is.

Beide universiteiten hebben de duidelijke ambitie uitgesproken om deze samenwerking om te zetten in een joint degree per 1 september 2027. Het panel onderschrijft dit voornemen en stelt vast dat de opleiding in de praktijk reeds als één geïntegreerd geheel functioneert. Docenten werken intensief samen, studenten ervaren één gezamenlijke onderwijsomgeving en op curriculum- en organisatieniveau is sprake van sterke synergie. Het panel constateert dat het onderscheid tussen twee afzonderlijke opleidingen inmiddels vooral administratieve en bureaucratische lasten met zich meebrengt. Het spreekt daarom zijn steun uit voor de voorziene omzetting naar een joint degree en benadrukt dat de nieuwe gezamenlijke structuur moet leiden tot verdere efficiëntie, niet tot additionele complexiteit.

Aanbevelingen van het vorige visitatiepanel

Tijdens de vorige visitatie in 2019 is de opleiding positief beoordeeld. Het toenmalige panel zag onder andere de volgende positieve punten: het onderscheidende profiel gericht op de allround classicus, het heldere en actuele programma, de opbouw van academische vaardigheden, het student-centred onderwijs, de goede opzet van het scriptietraject, het docententeam, de toetsing, de proactieve examencommissie en het gerealiseerde eindniveau. Verbeterpunten die het panel bij de vorige visitatie zag betroffen onder andere de focus en specificiteit van het profiel, de arbeidsmarktorientatie, de Engelse taalvaardigheden van docenten, het toetsplan, het gebruik van aparte beoordelingsformulieren bij het afstuderen en de borging door de examencommissie van de kwaliteit van toetsen voor andere vakken dan de afstudeerscriptie.

Het panel stelt vast dat de opleidingen op deze aanbevelingen hebben gereflecteerd en deze hebben gebruikt om de opleidingskwaliteit te verbeteren. Het panel ziet dat de sterke punten behouden zijn en dat adviezen en aanbevelingen goed zijn opgepakt door de opleiding. Waar relevant worden bovenstaande punten bij de betreffende standaarden beschreven.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De opleiding GLTC leidt studenten op tot allround classici die kennis van de Griekse en Latijnse taal en literatuur in ruime zin hebben, en teksten kunnen bestuderen in relatie tot hun cultuurhistorische context. Studenten leren ook een aantal belangrijke theoretische kaders die zij toepassen op Griekse en Latijnse literaire bronnen en die hen in staat stellen kritisch te reflecteren op primaire en secundaire teksten. De opleiding wil zich van andere opleidingen GLTC onderscheiden door de breedte met intensief taal- en tekstgericht onderwijs, een diachroon perspectief op zowel Grieks als Latijn, aandacht voor interdisciplinariteit en creatief schrijfonderwijs. Onder het diachroon perspectief verstaat de opleiding dat studenten kennismaken met de vroegste literatuur in het Grieks en het Latijn tot aan de late Oudheid en de Latijnse en Byzantijnse Middeleeuwen. Ook de receptie van de Oudheid in kunst, cultuur en literatuur door de eeuwen heen tot aan het heden is onderdeel van dit perspectief. Afgestudeerden komen (eventueel na het afronden van een masteropleiding) terecht in het voortgezet onderwijs als leraar Grieks en/of Latijn, maar kunnen ook uitstromen naar het brede culturele veld, zoals musea, de uitgeverij, de journalistiek of erfgoedinstellingen.

Het panel vindt dat de opleiding een onderscheidend profiel hanteert dat studenten zowel breedte als diepte biedt. De aandacht voor creatief schrijven is volgens het panel een mooi en onderscheidend element. Het profiel biedt in de ogen van het panel brede mogelijkheden voor verdere studie in masteropleidingen en vervolgcarrières.

Beoogde leerresultaten

De opleiding hanteert tien algemene eindtermen (zie Bijlage 1), die gedeeld worden met andere bacheloropleidingen binnen ACASA. Deze algemene eindtermen richten zich op academische vaardigheden zoals het verzamelen en interpreteren van gegevens en publicaties, schriftelijk en mondeling rapporteren, leervaardigheden en samenwerken. Daarnaast heeft de opleiding elf opleidingsspecifieke eindtermen geformuleerd, die onder andere gericht zijn op het interpreteren, analyseren, vertalen en in context plaatsen van Griekse en Latijnse teksten, specifieke wetenschappelijke vaardigheden voor het vakgebied, theoretische kaders voor vertaalwetenschap, interdisciplinaire vaardigheden en creatieve schrijfvaardigheden. Beide sets eindtermen zijn ontwikkeld vanuit NLQF-niveau 6. Het landelijk vastgestelde referentiekader voor lerarenopleidingen, *Vakinhoudelijk masterniveau herzien*, bepaalt dat studenten na afronding van hun bachelor- en masteropleiding tenminste 120 EC talige en 40 EC cultuurhistorische vakken op het gebied van Grieks en Latijn en de cultuurgeschiedenis van de Oudheid gehad moeten hebben om leraar klassieke talen te worden. De bacheloropleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur zorgt ervoor dat die norm na een aanvullende masteropleiding gehaald kan worden.

De opleiding onderhoudt nauwe banden met het beroeps- en onderwijsveld om de eindtermen te spiegelen aan de actualiteit. Ze doet dit bijvoorbeeld via contacten met voortgezet onderwijsinstellingen, collega-bachelor- en masteropleidingen en lerarenopleidingen, Meesterschap Klassieke Talen (een landelijk initiatief ter bevordering van de vakdidactische kwaliteit van leraren) en het landelijke OIKOS-platform Klassieke Talen en Onderwijs (gericht op kennisuitwisseling tussen de academische wereld en het voortgezet onderwijs). ACASA heeft ook een werkveldadviesraad, waarin alumni zitting hebben die in het voortgezet onderwijs, bij overheidsinstellingen of in het bedrijfsleven werken.

Het panel vindt dat de eindtermen logisch zijn afgeleid van het profiel en vanuit een wetenschappelijke oriëntatie zijn opgesteld. Door de aansluiting van de eindtermen op NLQF-niveau 6 conformeert de opleiding zich tevens aan internationale eisen wat betreft het niveau van kennis en vaardigheden voor een bacheloropleiding. Een overweging die het panel meegeeft, is om AI-geletterdheid ook onderdeel te maken van de eindtermen (zie ook Standaard 2). Dankzij de sterke verbindingen met het werkveld kan de opleiding snel inspelen op ontwikkelingen en behoeften, en het panel heeft hiervan voorbeelden gezien, zoals het versterken van de leesvaardigheid (zie tevens Standaard 2).

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de opleiding een onderscheidend profiel hanteert dat zowel breedte op het gebied van cultuurstudie, diachroon perspectief en interdisciplinariteit biedt, als diepte wat betreft de Griekse en Latijnse taalkunde en literatuurstudie. Ook vindt het panel de aandacht voor creatief schrijven een mooi en onderscheidend element van het profiel. Het profiel biedt in de ogen van het panel brede mogelijkheden voor verdere studie in masteropleidingen en vervolgcarières, bijvoorbeeld als leraar Griekse en/of Latijnse taal, in culturele sectoren of de journalistiek. De opleiding hanteert algemene eindtermen vanuit ACASA en heeft daarnaast opleidingsspecifieke eindtermen opgesteld. Het panel vindt beide sets eindtermen vanuit een wetenschappelijke oriëntatie op NLQF-niveau 6 zijn geformuleerd. De algemene eindtermen bieden volgens het panel een goede academische basis en de specifieke eindtermen zijn logisch afgeleid van het onderscheidende profiel.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 1 voldoet.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum

De eindtermen zijn uitgewerkt in een driejarig voltijds curriculum met zes periodes per studiejaar (zie Bijlage 2). In het eerste studiejaar is er uiteraard aandacht voor taalverwerving, waarbij studenten die geen eindexamen Grieks of Latijn hebben gedaan, een aanvullende cursus volgen. Daarnaast krijgen studenten vakken zoals Griekse tragedie en Highlights uit de Griekse en Latijnse literatuur. Studenten volgen gedurende hun studie diverse interdisciplinaire vakken samen met andere studenten van ACASA (de bachelors Oudheidwetenschappen en Archeologie): bijvoorbeeld A cultural history of the ancient world 1 en 2 en Historical sources. De ontwikkeling van een interdisciplinaire blik wordt in deze vakken onder andere gestimuleerd door middel van groepsopdrachten die door studenten van verschillende opleidingen en afstudeerrichtingen worden uitgevoerd. In het tweede studiejaar verdiepen studenten zich verder in de

Griekse en Latijnse taal, literatuur en taalkunde. Ook gaan studenten op de ACASA-excursie naar het buitenland (zie verderop bij deze Standaard). In het derde jaar wordt ook het vak Receptie en creatief schrijven aangeboden. Ook in andere vakken wordt aan dit onderwerp aandacht geschonken, bijvoorbeeld door te vertalen of aan vertaalkritiek te doen. Studenten die een creatief of cultureel beroep nastreven, kunnen extra coaching op hun schrijfvaardigheden in andere vakken vragen. Daarnaast continueert de studie van de Griekse en Latijnse Taal en Cultuur, en is er 30 EC keuzeruimte in het derde studiejaar. Deze keuzeruimte is bijvoorbeeld in te vullen met het door de opleiding aangeboden keuzevak Griekse en Latijnse Historiografie 2, een educatieve minor van 30 EC (die zorgt voor een tweedegraads lesbevoegdheid voor de Griekse en Latijnse taal bij het behalen van het bachelordiploma van de opleiding) of in het buitenland studeren (zie verderop bij deze Standaard). Studenten studeren af met een bachelorscriptie.

Gedurende het gehele programma hebben studenten relatief veel contact met de praktijk: door de situering van de opleiding in Amsterdam zijn er veel contacten en mogelijkheden nabij. Zo bezoeken studenten gezamenlijk theater en musea, vervullen ze stages bij hoofdstedelijke uitgeverijen of culturele instellingen en wonen ze lezingen bij, zoals in SPUI25, De Balie en het Allard Pierson. Een deel van deze activiteiten wordt georganiseerd door de studievereniging van de opleiding: Laverna. Op een aantal momenten in het programma voeren de studenten een opdracht uit in het Allard Pierson, het museum gelegen naast de opleidingslocatie van de UvA waar zo goed als alle lessen plaatsvinden. Verder is er voor geselecteerde studenten die hun propedeuse in één jaar afronden met gemiddeld een 7,5 of hoger, een extracurriculair honoursprogramma aan zowel de UvA als de VU, waarin studenten interdisciplinaire vakken volgen en een uitgebreidere bachelorscriptie schrijven. Ook kunnen studenten facultatief grammatica-clinics volgen. Dit initiatief is, net als de introductie van intensieve leesweken, ingegeven door signalen vanuit het werkveld dat het belangrijk is dat alumni betere schrijf- en leesvaardigheid verkrijgen.

Het panel oordeelt positief over het curriculum, dat logisch is afgeleid van de eindtermen. De verschillende vakken hebben heldere leerdoelen, worden in goede samenhang aangeboden en bouwen goed op in niveau en complexiteit. Het panel vindt dat de opleiding inhoudelijk goed in elkaar zit en zowel de breedte als de diepte uit het profiel goed dekt. Het feit dat teksten altijd in een cultuurhistorische context worden geduid, en niet zomaar los gelezen worden, is een voorbeeld van de goed doordachte inhoud van het curriculum volgens het panel. De verschillende keuzes binnen opdrachten en de keuzeruimte in het programma zorgen ervoor dat studenten in ruime mate hun eigen interesses kunnen volgen in deze opleiding, wat het panel toejuicht voor de gemotiveerde en geïnteresseerde doelgroep van studenten die voor deze opleiding kiest. Ook het interdisciplinaire karakter vindt het panel positief en studenten vinden de samenwerking met studenten van andere opleidingen in de diverse vakken leerzaam.

Het ruime contact met de nabije praktijk vindt het panel positief en de direct te verkrijgen lesbevoegdheid via een educatieve minor is waardevol. De opleiding speelt in op de wensen van het beroepenveld, bijvoorbeeld door de introductie van de grammatica-clinics en de leesweken. Studenten die hieraan hebben deelgenomen zijn hierover te spreken. Het panel begreep wel dat er maar een klein deel van de studenten aan deelneemt en dat de opleiding dit graag breder oppakt. Omdat schrijf- en leesvaardigheid kerncompetenties betreffen voor deze opleiding beveelt het panel de opleiding aan om dergelijke middelen een structureel onderdeel van het curriculum te maken. Een suggestie van het panel is om duidelijker bij studenten aan te geven wat er van hen wordt verwacht wat betreft de kennis van Frans en Duits. Die is wenselijk om bredere wetenschappelijke literatuur over Griekse en Latijnse teksten te bestuderen, maar het panel vond het niet duidelijk in hoeverre van de studenten wordt verwacht dat ze deze talen (passief) beheersen en in hoeverre de eisen voor Frans en Duits worden nageleefd.

AI-geletterdheid

Binnen de opleiding wordt actief gesproken over het gebruik van generative artificial intelligence (vanaf hier afgekort als 'AI'), zowel onder docenten als studenten. Vanuit zowel de UvA als de VU is er een eigen AI-beleid geformuleerd, waarin drie pijlers terugkomen: expertise, fraude en geletterdheid. Dit beleid wordt momenteel door individuele docenten van de opleiding vertaald in richtlijnen voor het gebruik van AI bij specifieke vakken en toetsen. De onderwijskundige afdelingen van de universiteiten bieden training en advies aan docenten op het gebied van AI (zie verderop bij deze Standaard voor een opmerking van het panel hierover). Verder is er een beveiligde AI-omgeving beschikbaar die docenten voor hun eigen (onderzoeks)werk gebruiken en die ook voor studenten openstaat. Ook is de opleiding van plan om AI-richtlijnen op te nemen in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) en is er recent een taskforce AI gestart binnen ACASA.

Het panel heeft in diverse Studiehandleidingen goede richtlijnen voor AI-gebruik in vakken en bij toetsen gezien en heeft tevens van docenten gehoord hoe zij studenten leren om AI te gebruiken voor onderzoeksopdrachten, bijvoorbeeld door AI om feedback te vragen op onderzoeksvragen. Het panel is positief over het driepuntsbeleid en alle initiatieven van docenten. Ook studenten zien dat er op goede wijze over AI-gebruik wordt gesproken en dat zij leren hoe het te gebruiken. Ze weten waar ze aan toe zijn als het gaat om toegestaan en zinvol gebruik bij toetsen. Het panel beveelt de opleiding aan om ook de volgende stap in deze noodzakelijke ontwikkeling te zetten: het inventariseren van alle ideeën en initiatieven en het formuleren van één gedeeld beleid dat in relevante documenten wordt geborgd en gezamenlijk wordt uitgevoerd, eventueel via de taskforce. Ook geeft het panel de opleiding mee om de AI-geletterdheid van docenten expliciet mee te nemen in het AI-beleid.

Academische vaardigheden

Volgens de visie van ACASA is in deze tijd van grote, complexe, mondiale uitdagingen en onzekerheden de brede, kritische en onderzoekende attitude van geesteswetenschappers meer dan ooit nodig. ACASA streeft daarom naar onderzoeksintensief onderwijs dat studenten voorbereidt op hun toekomstige persoonlijke, professionele en maatschappelijke rol. Onderzoekend leren, met een sterke nadruk op vaardigheden, is de voorwaarde voor dit type onderwijs, samen met inbedding van het onderwijs in een actieve, meertalige en internationale onderzoeksgemeenschap. Academische vaardigheden zoals analyseren, reflecteren, kritisch denken, argumenteren en schrijven zijn -aansluitend op deze visie- in de gehele opleiding geïntegreerd. Daarnaast leren studenten zelf een kleinschalig onderzoek op te zetten en uit te voeren. In de Term paper (6 EC) in het tweede studiejaar oefenen ze hier een eerste keer mee: studenten schrijven een kleine scriptie over een afgebakend onderwerp, waarbij ze vooral leren hoe ze een onderzoeksvraag formuleren, hoe ze een onderzoek aanpakken en hoe ze bevindingen opschrijven. Hiervoor kunnen studenten aanhaken bij diverse onderzoeksprojecten van docenten, die hen hier tevens bij begeleiden. Studenten sluiten hun opleiding af met een bachelorscriptie (12 EC), waarin zij een breder onderzoek verrichten op het terrein van letterkunde, taalkunde of receptie. Studenten dienen hierbij kritische reflectie op het academisch debat over het onderwerp te laten zien en hun onderzoeksresultaten zowel schriftelijk als mondeling op wetenschappelijke wijze te rapporteren. Voorafgaand aan het scriptietraject organiseert de opleiding een bachelorscriptiecolloquium, dat bestaat uit een serie van voorbereidende werkgroepbijeenkomsten waarin de studenten een aantal stappen afronden, zoals onderwerpkeuze, een globaal literatuuronderzoek en het formuleren van de vraagstelling. Tijdens het schrijven van de bachelorscriptie worden studenten begeleid door een docent met specifieke kennis over het onderwerp. Het aantal begeleidingsgesprekken en feedbackmomenten wordt met iedere student vastgelegd in een scriptieovereenkomst, waarbij ook wordt afgesproken hoe de begeleiding wordt gegeven en wat de deadlines zijn voor de student en de begeleider.

Het panel is positief over de aandacht voor het brede scala aan academische vaardigheden en vindt dit inderdaad passend voor dit type opleiding, zoals ACASA in haar visie heeft aangegeven. Ook studenten vinden dat ze goed worden opgeleid in academische vaardigheden. Ook vinden studenten de Term paper leerzaam als voorbereiding op het afstuderen. Het panel is enthousiast over de diversiteit aan onderzoeken die de studenten oppakken voor de Term paper en apprecieerde ook de vrijheid bij het presenteren van onderzoeksresultaten, zoals in een tentoonstelling of presentatie. De begeleiding bij zowel de Term paper als de bachelorscriptie wordt als positief ervaren door studenten en ook het panel beoordeelt deze als positief. Het panel complimenteert de opleiding met de heldere Studiehandleiding bachelorscriptie en de scriptieovereenkomsten die voor studenten helderheid geven over de vorm en hoeveelheid begeleiding. Deze zorgen voor een gelijkwaardige begeleiding van elke student, zo heeft het panel in het gesprek met studenten en alumni gehoord.

Instroom en toelating

Alle studenten met een vwo-diploma en een certificaat Grieks of Latijn zijn toelaatbaar, zoals landelijk is afgesproken met opleidingen Griekse en Latijnse Taal en Cultuur. Indien een student wel een vwo-diploma heeft maar geen certificaat in Grieks of Latijn, kan deze hiertoe voorafgaand aan de opleiding een cursus volgen bij ACASA en daarmee alsnog worden toegelaten. Studenten die uitsluitend een certificaat van één van de klassieke talen hebben, kunnen voor de andere klassieke taal een aanvullende cursus in het eerste studiejaar volgen. Ook gebeurt het dat studenten van de ACASA-bachelor Oudheidwetenschappen met een binnen die opleiding behaald certificaat Grieks en/of Latijn in het tweede studiejaar instromen. Studenten kunnen zich zowel bij de UvA als de VU inschrijven voor deze opleiding en krijgen een hoofdaccount bij de universiteit waar ze hun eerste inschrijving hebben en een gastaccount aan de andere universiteit. Hierdoor kunnen studenten in alle nodige gebouwen en systemen. De meeste studenten schrijven zich in bij de UvA, een kleiner deel bij de VU. De opleiding heeft de afgelopen jaren een instroom gekend van tussen de 17 en 26 studenten per jaar aan de UvA en VU samen. Studenten kiezen voor de opleiding vanuit een interesse in klassieke talen en oudheid en kiezen voor de Amsterdamse opleiding vanwege bijvoorbeeld de locatie, de sfeer, de breedte van de opleiding of de aandacht voor creatief schrijven.

Het panel vindt dat de opleiding passende toelatingseisen hanteert en is positief gestemd over het feit dat studenten onder andere voor deze opleiding kiezen vanwege een aantal specifieke kenmerken die de opleiding in de onderscheidende profilering benoemt. De opleiding speelt in op de diversiteit van studenten door extra cursussen aan te bieden voor de Griekse en Latijnse taal aan studenten die hier geen eindexamen in hebben gedaan, en studenten geven aan dat deze praktisch geroosterd worden en hen voldoen de bijspijkeren.

Studeerbaarheid

De meeste studenten vinden de opleiding studeerbaar, hoewel het eerste studiejaar vanwege de focus op taalverwerving wel als pittig wordt ervaren. Een deel van de studenten volgt naast deze opleiding een tweede bacheloropleiding. Als dit de bachelor Oudheidwetenschappen of Archeologie bij ACASA is, dan kan dit met een lagere studielast omdat er gedeelde vakken zijn. Ook werkt een deel van de studenten naast hun studie soms al als leraar. Dit samen zorgt ervoor dat er relatief veel studenten langer over hun studie doen, en dat er ook ieder jaar studenten uitvallen omdat zij verder gaan met de andere bachelor. Het aantal deeltijdstudenten is erg laag, dus dat is geen verklaring voor de langere studieduur. Er zijn (corona)jaren geweest waarin er veel studenten uitvielen (soms wel 13 per jaar), maar inmiddels is die trend gekeerd en betreft het nog maar enkele studenten per jaar. Het meer gespreid roosteren van eerstejaars struikelvakken (A cultural history of the ancient world 1 en 2) heeft hier volgens de opleiding aan bijgedragen, evenals het einde van de coronapandemie.

Het panel vindt het programma voldoende studeerbaar. Het panel is positief over de teruggedrongen uitval en heeft begrip voor de langere studieduur van studenten vanwege het volgen van twee bachelors of werk. Studenten vinden dat er goede begeleiding en advies is als zij twee bacheloropleidingen tegelijkertijd volgen. Wel geeft het panel de opleiding mee om zowel uitval als studieduur goed te blijven monitoren en waar nodig verdere verbetermaatregelen in gang te zetten.

Onderwijsvisie

De onderwijsvisie van ACASA is gebaseerd op zes aandachtspunten: (1) wisselwerking interdisciplinariteit-vakinhoud, (2) 'mixed classroom', (3) onderzoekend en 'lifelong' leren, (4) betrokkenheid en reflectiviteit, (5) 'constructive alignment' en (6) 'blended learning'. Deze visie sluit aan op de onderwijsvisie van de beide faculteiten van de UvA en VU waaronder ACASA en de opleiding vallen. De ACASA-opleidingen willen studenten opleiden tot academische professionals die zich primair kenmerken door een kritische en onderzoekende houding en het vermogen om complexe vraagstukken met een open, vaak disciplineoverstijgende blik te ontleden. De werkvormen binnen de opleiding die hierop aansluiten, zijn activerend en interactief, met veel ruimte voor samen leren en kritisch argumenteren en het bespreken van teksten. In de opleiding zijn er onder andere werkcolleges, vertaal- en leespractica, individuele en gezamenlijke onderzoeksopdrachten en excursies. Ook biedt de opleiding in het kader van blended learning digitale quizen, oefenvragen, extra oefeningen voor morfologisch inzicht over het Grieks (inzicht in de structuur van Griekse woorden) en formatieve toetsen aan in de digitale leeromgeving Canvas.

Volgens het panel is de visie op onderwijs binnen de faculteiten en ACASA passend voor de opleiding. Het panel is positief over de prettige sfeer en de interactieve werkvormen binnen deze kleinschalige opleiding. Docenten en studenten kennen elkaar en er is veel ruimte voor student-centred werkvormen en samenwerking tussen studenten.

Begeleiding en informatievoorziening

Studenten worden onder andere geïnformeerd via docenten, de online studiegids, e-mail en de digitale leeromgeving Canvas, waarop alle informatie over de vakken wordt gepubliceerd door docenten. In Studiehandleidingen worden studenten per vak geïnformeerd over onder andere leerdoelen, inhoud, werkvormen, literatuur en toetsing. De begeleiding van studenten geschiedt door docenten, tutoren, een studieadviseur en diverse andere begeleiders vanuit de universiteit als daar behoefte aan is. Op het gebied van studievoortgang en welbevinden worden studenten begeleid door een tutor, die tevens docent is aan de opleiding. Dit gebeurt zowel in groepsbijeenkomsten als op individuele basis. In het tweede en derde studiejaar ondersteunt de tutor studenten ook bij het maken van keuzes voor de vrije keuzeruimte en vervolgopleidingen. Ook is er de mogelijkheid om een studentmentor te krijgen, die nieuwe studenten op weg kan helpen in de studie en het studentenleven. De studentmentoren zijn ook aanwezig in één van de bijeenkomsten met de tutor.

Het contactpunt voor studenten met specifieke begeleidingsvragen is de ACASA-studieadviseur van de UvA, omdat de meeste lessen op de locatie van de UvA worden aangeboden. Deze kan studenten van de VU eventueel doorverwijzen naar specifieke begeleiders bij de VU zoals voor een functiebeperking of psychologische ondersteuning. Voor deze specifieke begeleiding wordt de universiteit waar de student de eerste inschrijving heeft, aangehouden. Voor studeren met een functiebeperking is er een beleid beschikbaar op de website van de VU, waarop studenten informatie over verschillende voorzieningen en begeleiding kunnen vinden, zoals ondersteuning bij dyslexie en AD(H)D, tentamenvoorzieningen en toegankelijkheid van gebouwen. Ook is er een 'diversity office' bij beide universiteiten, dat studenten met een meervoudige of complexe ondersteuningsbehoefte kan helpen.

Het panel is positief over de studiebegeleiding. Studenten ervaren korte lijnen met begeleiders en vinden de digitale informatievoorziening via de website en Canvas over het algemeen voldoende helder. Bij vragen of onduidelijkheden kunnen zij goed terecht bij docenten en begeleiders, zowel binnen als buiten de lessen. Het panel heeft gesproken met studenten die unaniem tevreden zijn over de begeleiding van docenten en tutoren, en ook de studieadviseur wordt door veel studenten genoemd als een waardevolle gesprekspartner bij extra vragen. Het panel vindt de mogelijkheden voor extra ondersteuning bij een functiebeperking of bij andere bijzondere omstandigheden ruim voldoende.

Internationalisering en taalbeleid

De opleiding is in de kern internationaal gericht door de studie van oude culturen en talen. Bijna alle studenten gaan mee op de buitenlandse ACASA-excursie in het tweede studiejaar, bijvoorbeeld naar Parijs. Tijdens de excursie bezoeken de studenten musea, monumenten en andere culturele bezienswaardigheden uit de oudheid. Studenten dienen zich hierop voor te bereiden en een reflectief essay te schrijven over de excursie. Daarnaast kunnen studenten ervoor kiezen om hun minorruimte in het buitenland in te vullen. Er zijn afspraken met Europese klassieke opleidingen in onder andere Gent, Bologna en Thessaloniki. Zowel de UvA als de VU biedt ondersteuning bij uitwisselingen via een Bureau Internationalisering. Het panel concludeert dat de opleiding voldoende doet om studenten een internationale oriëntatie mee te geven. Wel geeft het panel de opleiding mee om te bekijken hoe studenten die om financiële redenen niet mee kunnen met de ACASA-excursie, toch kunnen deelnemen.

De opleiding is Nederlandstalig omdat dit past bij de beroepen waartoe de opleiding opleidt, waarin uitdrukkingsvaardigheid in het Nederlands belangrijk is: zowel voor een leraar als voor bijvoorbeeld uitgever, journalist of medewerker in een culturele organisatie. De interdisciplinaire vakken die samen met Archeologie en Oudheidwetenschappen worden aangeboden, worden deels in de Engelse taal verzorgd. Dit biedt studenten alvast een basis in de Engelse taal voor een vervolgmaster zoals de master Classics and Ancient Civilizations van ACASA, die een deel van de afgestudeerden volgt. Het panel vindt dat de opleiding goed heeft nagedacht over de Nederlandse taal als hoofdtal en ondersteunt deze keuze omdat deze inderdaad past bij het werkveld. Enkele vakken in de Engelse taal vindt het panel verder een goede keuze, omdat dit voor veel masteropleidingen nodig is en beheersing van de Engelse taal ook in een deel van de culturele beroepen relevant is.

Kwaliteit docententeam

Bij ACASA werken 56 docenten, waarvan er 21 specifieke expertise hebben op het gebied van Griekse en Latijnse taal en cultuur. De andere ACASA-docenten hebben hun primaire expertise op het gebied van Oude Geschiedenis, Archeologie of Filosofie. Iets meer dan de helft van de docenten heeft een aanstelling bij de UvA en de rest bij de VU. Bijna alle docenten hebben een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO), met uitzondering van enkele docerende promovendi en een postdoc die minder dan 0,4 fte lesgeven. Een aantal docenten heeft tevens een Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO). Met uitzondering van enkele juniordocenten heeft de gehele ACASA-docentenpool een PhD. Docenten houden hun kennis onder andere up-to-date door aan onderzoeksprojecten te werken, congressen te bezoeken en samen te werken met musea en culturele instellingen in het kader van opdrachten en studentenstages voor de opleiding.

Het panel heeft gesproken met een docententeam dat duidelijk samenwerkt als één team voor één opleiding, ongeacht aan welke universiteit de docent een aanstelling heeft. Hieruit blijkt voor het panel de vergaande samenwerking tussen de universiteiten binnen deze opleiding. Door 'co-teaching' binnen bepaalde vakken ontstaan er goede samenwerkingen tussen docenten, die leiden tot interessante onderzoeksprojecten voor docenten of opdrachten voor studenten. Verder vindt het panel het docententeam deskundig, toegankelijk en uitermate betrokken richting opleiding en studenten. Het panel

heeft gezien dat het team constant is gericht op verbetering van de opleiding en samenwerking met elkaar, wat, zoals in dit rapport terug te lezen is resulteert in een goede opleidingskwaliteit. Als er docenten met een bepaald specialisme met pensioen gaan, wordt dat voldoende opgevangen door andere (junior) docenten. Studenten vinden dat docenten die lesgeven in de Engelse taal deze voldoende beheersen en het panel oordeelt dan ook positief over de Engelse taalvaardigheden van docenten. Een punt van aandacht dat het panel heeft gehoord, is dat docenten alleen voor BKO en SKO uren krijgen, maar dat er voor andere scholing (zoals op het gebied van AI of verdere specialisatie bij het overnemen van vakken na pensionering) geen tijd wordt vrijgemaakt. Het panel adviseert het opleidingsmanagement om het volgen van dergelijke cursussen beter te faciliteren.

Overwegingen

De eindtermen zijn vertaald in een inhoudelijk actueel en logisch opgebouwd curriculum met duidelijke leerdoelen per vak. De toelatingseisen zijn adequaat en door bijspijker cursussen in de Griekse of Latijnse taal kunnen alle studenten succesvol studeren binnen deze opleiding. Het panel herkent de profilering van de opleiding duidelijk terug in het curriculum: studenten krijgen een brede taal- en letterkundige basis en leren interdisciplinair samenwerken in gedeelde vakken met de bacheloropleidingen Oudheidwetenschappen en Archeologie van ACASA en de aandacht voor creatief schrijven is duidelijk aanwezig in het curriculum. Ook verkrijgen studenten ruim voldoende academische vaardigheden. Studenten krijgen voldoende internationale oriëntatie, waarbij de door studenten positief gewaardeerde ACASA-excursie naar het buitenland opvalt. Het ruime contact met de nabije praktijk, zoals SPUI25, De Balie en het Allard Pierson, vindt het panel positief. De direct te verkrijgen lesbevoegdheid via een educatieve minor vindt het panel waardevol. Studenten kunnen de verdieping in ruime mate opzoeken door de keuzeruimte en door het kiezen van eigen onderwerpen voor opdrachten en de scriptie.

De opleiding wenst de leesvaardigheid en taalbeheersing van studenten voor Latijn en Grieks te verbeteren en heeft hiertoe leesweken en grammatica-clinics ingezet. De inzet is op dit moment nog niet structureel en omdat dit kerncompetenties betreft voor deze opleiding, beveelt het panel de opleiding aan om deze onderdelen of soortgelijke initiatieven een structureel onderdeel van het curriculum te maken. Een andere inhoudelijke suggestie van het panel is om duidelijker bij studenten aan te geven wat er van hen wordt verwacht wat betreft Franse en Duitse taalvaardigheden. Het gebruik van generative artificial intelligence (AI) staat op de agenda van de opleiding. Er is al een generiek beleid met drie pijlers (expertise, fraude en geletterdheid) en het panel heeft goede voorbeelden gezien waarin de mogelijkheden van AI worden benut binnen het onderwijs en voor het doen van onderzoek. Het panel beveelt de opleiding aan om alle initiatieven te bundelen en via de reeds opgerichte taskforce tot structureel beleid te maken.

Het programma is studeerbaar, waarbij het panel de opleiding meegeeft om de studieduur en uitval goed te blijven monitoren omdat deze eerder relatief hoog waren. Het kleinschalige karakter, de activerende werkvormen en de hoge betrokkenheid en deskundigheid van docenten en begeleiders zijn mooie kenmerken van deze opleiding. Ook voor studeren met een functiebeperking zijn er voldoende regelingen. Co-teaching is waardevol voor zowel docenten als studenten en het panel geeft de opleiding mee om daar de tijd en ruimte voor te blijven maken. Een aandachtspunt voor het opleidingsmanagement is om scholing voor docenten gericht op bijvoorbeeld specialisering of AI beter te faciliteren. Het panel complimenteert de opleiding met de heldere Studiehandleiding bachelorscriptie en de scriptieovereenkomsten die voor studenten helderheid geven over de vorm en hoeveelheid begeleiding, en ook zorgen voor een gelijkwaardige begeleiding van elke student.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 2 voldoet.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Toetsbeleid

De opleiding volgt het Toetsbeleid van de UvA en het Toetskader van de VU. In beide visies staan vier uitgangspunten centraal: (1) afstemming tussen eindtermen, leerdoelen en toetsvormen, (2) transparantie, (3) meerdere toetsmomenten en (4) kwaliteitsborging van toetsing. De uitgangspunten zijn uitgewerkt in een opleidingsspecifiek toetsbeleid in het Opleidingsplan. Hierbij is onder andere uitgewerkt hoe de vier uitgangspunten worden gehanteerd in het toetsprogramma, dat er zowel formatieve evaluatie als summatieve toetsing plaatsvindt en dat er om borging van toetskwaliteit te vergemakkelijken toetsdossiers zijn per vak met Studiehandleidingen, toetsen, antwoordmodellen en beoordelingsformulieren. Regelingen rondom toetsing en beoordeling zijn vastgelegd in een Onderwijs- en Examenregeling (OER) voor de opleiding. Het panel vindt dat er een heldere en aan de universiteit gekoppelde visie op toetsing is, die goed is uitgewerkt naar richtlijnen en regelingen voor de opleiding.

Toetsing en beoordeling

In een Toetsplan heeft de opleiding vastgelegd hoe eindtermen, leerdoelen, leerlijnen en toetsvormen samenhangen. Doorgaans is er één summatieve toets per vak van 6 EC. Naast summatieve toetsen zet de opleiding ook (digitale) oefentoetsen en formatieve evaluatie in, bijvoorbeeld voor taalverwerving. Summatieve toetsen worden opgesteld met betrokkenheid van minimaal twee examinatoren. Examinatoren kalibreren regelmatig met elkaar over de beoordelingscriteria binnen de vakken, vakoverstijgend in jaarlijkse stafoverleggen en voor scripties elke twee tot drie jaar in een kalibratiebijeenkomst. Ook blijven examinatoren op elkaar afgestemd door co-teaching (zie Standaard 2) en doordat mondelinge tentamens door twee examinatoren worden beoordeeld. 'Talige' vakken gericht op de Griekse en Latijnse taal en literatuur worden veelal getoetst met een schriftelijk tentamen waarin studenten vragen van talige en interpretatieve aard beantwoorden over een gelezen tekst en een vertaling en/of commentaar maken op een gelezen passage. Bij vakken met een belangrijke taalverwervingscomponent maakt doorgaans ook een vertaling deel uit van de toetsing. Voor de niet-talige vakken gericht op onder andere cultuurgeschiedenis en de receptie van de oudheid bestaan de toetsen bijvoorbeeld uit een essay, creatief werkstuk, onderzoeksverslag en/of mondelinge presentatie. Toetsen voor vakken die met studenten van andere ACASA-opleidingen zijn gevolgd, zijn gelijk voor alle studenten die het vak hebben gevolgd, ongeacht de opleiding. Wel kunnen studenten in schriftelijke opdrachten eigen accenten in het onderwerp kwijt, passend bij hun specifieke opleiding. In Studiehandleidingen worden studenten geïnformeerd over de toetsing en beoordeling voor het betreffende vak. Daarin staan ook richtlijnen voor het gebruik van AI bij toetsen. Een deel van de toetsen kent inmiddels meer tussenrapportages en mondelinge momenten om het gebruik van AI inzichtelijk te maken en te controleren (zie Standaard 2 voor een aanbeveling op het gebied van AI).

Het panel vindt dat de opleiding een gebalanceerd en samenhangend toetsprogramma heeft met afwisselende toetsvormen. Toetsen zijn valide en passen bij de betreffende talige dan wel niet-talige eindtermen en leerdoelen. Studenten weten goed wat er van hen wordt verwacht bij toetsen en geven aan dat beoordelingen inzichtelijk verlopen. Examinatoren stemmen op goede wijze af over beoordelingen. Het panel trekt hier de conclusie uit dat toetsen en beoordelingen transparant en betrouwbaar zijn. Ook vinden studenten dat zij tussentijds en bij beoordelingen goede en uitgebreide feedback krijgen. Indien een toets een groepsopdracht omvat, wordt de student altijd individueel beoordeeld, zo heeft het panel van studenten

en docenten gehoord. Het ziet dit ook terug in de toetsdossiers. Het panel heeft een selectie van toetsdossiers ingezien en vindt dat de kwaliteit, het niveau en de inhoud van de toetsen goed op orde zijn. Het feit dat er toetsdossiers zijn, vindt het panel helpend voor de borging door de examencommissie.

Beoordeling afstuderen

De bachelorscriptie wordt beoordeeld door de begeleider en een tweede, onafhankelijke examinerator. De beoordelaars maken eerst een eigen, onafhankelijk oordeel op en vullen elk een eigen beoordelingsformulier in, waarna zij tot consensus over het oordeel dienen te komen. Het gezamenlijke eindoordeel wordt op een begeleidend formulier (voorblad) vermeld, en alle drie de formulieren worden aan de administratie en aan de student gecommuniceerd. Bij een verschil van meer dan twee punten of een verschil tussen een onvoldoende en een voldoende, wijst de examencommissie een derde, beslissende, beoordelaar aan.

Het panel vindt deze beoordelingsprocedure goed ingericht. In de afstudeerdossiers ziet het panel dat de beoordelingsprocedures goed worden gevolgd en dit leidt volgens het panel tot navolgbare en herkenbare oordelen voor de bachelorscriptie.

Kwaliteitsborging toetsing en beoordeling

De kwaliteit van toetsing en beoordeling wordt geborgd door twee examencommissies: de facultaire examencommissie van de UvA en de facultaire examencommissie van de VU. In zowel de examencommissie van de UvA als de VU zitten leden vanuit de opleiding en een extern lid en is er ondersteuning van een ambtelijk secretaris. De afgevaardigden van de opleiding uit beide examencommissies, en de betreffende voorzitters en ambtelijk secretarissen overleggen periodiek over onder andere individuele verzoeken van studenten, fraudezaken, de aanwijzing van examinatoren en de kwaliteitscontroles voor toetsing. Omdat de administratie van ACASA bij de UvA is belegd, is afgesproken dat gevallen en situaties die de gezamenlijke opleiding betreffen, door de UvA-examencommissie worden afgehandeld. Als het om individuele verzoeken gaat die geen relatie hebben met gezamenlijk gegeven onderwijs, bijvoorbeeld generieke uitzonderingen vanwege een functiebeperking of diplomaverstrekking, dan vindt de afhandeling plaats bij de examencommissie van de universiteit waar de student de eerste inschrijving heeft.

De kwaliteitscontroles voor toetsen en beoordelingen vinden op verschillende manieren plaats. Ten eerste controleert de UvA-examencommissie elk jaar 10 procent van de bachelorscripties op kwaliteit en beoordelingsproces, en informeert de examencommissie van de VU en het opleidingsmanagement van beide universiteiten hierover. Daarnaast voert de Toetscommissie van de UvA steekproefsgewijze controles uit op toetsdossiers van verschillende vakken om de kwaliteit daarvan te borgen. De Toetscommissie rapporteert hierover aan beide examencommissies. Vanuit de VU controleert de Toetskamer onder mandaat van de examencommissie jaarlijks een aantal toetsdossiers en een steekproef van bachelorscripties om vervolgens aan beide examencommissies te rapporteren. De selectie van de toetsdossiers die bekeken wordt, wordt jaarlijks door de Toetscommissie en de Toetskamer zelf bepaald, op basis van eigen inzichten, signalen binnen beide examencommissies en eventuele andere signalen zoals van de opleidingscommissie. Uiteraard stemmen de Toetscommissie en Toetskamer met elkaar af welke toetsdossiers en bachelorscripties er worden bekeken, zodat er geen dubbel werk gebeurt.

Het panel stelt vast dat de beide examencommissies de kwaliteit van toetsing en beoordeling in gezamenlijkheid op goede wijze borgen volgens de wettelijke vereisten. De beide examencommissies en de Toetscommissie en Toetskamer stemmen daarbij goed en zeer regelmatig met elkaar af en kiezen getuige de gesprekken met vertegenwoordigers van de examencommissie en de studenten altijd eenzelfde werkwijze richting studenten als het gaat om individuele verzoeken. Verder complimenteert het panel de examencommissies met hun actieve rol bij de controle van de toetskwaliteit en de gesprekken die de

commissies hierover met het management voeren om verdere professionalisering van examinatoren en verbetering van toetsing aan te jagen.

Overwegingen

De opleiding hanteert een duidelijke visie op toetsing vanuit de universiteit, die goed is uitgewerkt in een opleidingsspecifiek toetsbeleid. Regelingen rondom toetsing en beoordeling zijn vastgelegd in een OER van de opleiding. Toetsen zijn gevarieerd en passen goed bij de betreffende talige en niet-talige eindtermen en leerdoelen. Het panel leidt hieruit af dat de toetsen valide zijn. Ook is toetsing transparant en krijgen studenten goede feedback. Door de kalibraties die examinatoren zowel binnen een vak als overstijgend voor de verschillende vakken met elkaar hebben, zijn beoordelingen betrouwbaar. Voor toetsing houdt de opleiding veelal op goede wijze rekening met het gebruik van AI, door richtlijnen in de Studiehandleidingen, meer tussentijdse rapportages door studenten en mondelinge presentaties van studenten. De kwaliteit en het niveau van toetsen worden volgens de wettelijke vereisten in gezamenlijke afstemming geborgd door de facultaire examencommissies van de UvA en VU. Het panel complimenteert de examencommissies met de professionele werkwijze en proactieve advisering en communicatie op het gebied van toetskwaliteit.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 3 voldoet.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Gerealiseerd niveau

Het panel heeft 9 afstudeerdossiers van de VU bestudeerd voorafgaand aan het visitatiebezoek. Ten tijde van de visitatie waren er niet meer afstudeerdossiers beschikbaar dan deze 9. De afstudeerdossiers bestaan uit een bachelorscriptie met het beoordelingsformulier. Afgestudeerden realiseren de eindtermen op NLQF-niveau 6 en het panel spreekt van goede tot zeer goede eindwerken. De afstudeerwerken laten een mooie breedte aan originele, actuele en relevante onderwerpen zien, zoals dat past bij het profiel van de opleiding. Studenten tonen dat zij Griekse en Latijnse teksten van een hoge moeilijkheidsgraad in brede zin kunnen lezen, vertalen, interpreteren en binnen de culturele context kunnen plaatsen. Hierbij zetten studenten goede analysevaardigheden en uitstekende academische schrijfvaardigheden in om hun resultaten schriftelijk te presenteren. Het panel heeft vernomen dat afstudeerders het afgelopen jaar een scriptiesymposium hebben georganiseerd waarop zij aan andere studenten en docenten de resultaten van hun afstudeerwerken hebben laten zien. Het panel vindt dit een inspirerend initiatief.

Functioneren afgestudeerden

Alumni studeren veelal door in een masteropleiding, zoals de (research)master Classics and Ancient Civilizations van ACASA of de master Educatie in de Taal- en Cultuurwetenschappen van de VU. Na de bacheloropleiding of een vervolgstudie komen alumni terecht in een verscheidenheid aan functies zoals docent klassieke talen, onderzoeker of journalist. Ook komt een deel van de alumni in heel andere vakgebieden terecht, soms omdat de opleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur hun tweede bachelorstudie is. Ieder jaar worden één of twee 'career events' georganiseerd binnen ACASA, waar studenten kennis kunnen maken met alumni en organisaties om ideeën op te doen over

carrièreperspectieven. Ook besteden individuele docenten en tutores op verzoek van studenten aandacht aan diverse carrièremogelijkheden.

Het panel heeft van studenten vernomen dat zij niet altijd goed weten wat ze met hun opleiding kunnen doen in de toekomst. De opleiding herkent dit en geeft aan dat niet alle studenten de ‘career events’ bezoeken of om advies vragen en dat studenten zich niet altijd bewust zijn van het feit dat zij ‘transferable skills’ leren in de opleiding die in veel functies en contexten toegepast kunnen worden, zoals presentatie- en communicatievaardigheden. Het panel is positief over de ‘transferable skills’ die het in het curriculum heeft gezien en de voorlichtingen die gegeven worden. Het moedigt de opleiding aan om deze verder te expliciteren in documentatie zoals de studiegids en om studenten actief te blijven aanmoedigen om de ‘career events’ te bezoeken en hun vragen te stellen.

Overwegingen

Het panel concludeert dat studenten de eindtermen op NLQF-niveau 6 realiseren. De afstudeerwerken laten een mooie breedte aan originele, actuele en relevante onderwerpen zien en tonen goede taalverwerkingsvaardigheden en onderzoeksvaardigheden. Alumni kunnen een verscheidenheid aan vervolgmasters en (daarna) carrièrepaden kiezen en het panel heeft van alumni gehoord dat zij inderdaad op diverse plekken terechtkomen, zoals in de wetenschapscommunicatie, in onderzoek of het voortgezet onderwijs. De opleiding geeft op aanvraag voorlichting en organiseert jaarlijks ‘career events’. De opleiding besteedt aandacht aan ‘transferable skills’ waarmee studenten in vele contexten aan de slag kunnen of door kunnen studeren. Desalniettemin zijn studenten zich nog niet altijd goed bewust van alle mogelijkheden en adviseert het panel de opleiding daarom om de mogelijkheden en de bijgebrachte ‘transferable skills’ nog explicieter te communiceren naar studenten toe.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 4 voldoet.

Eindoordeel

Het panel oordeelt dat de bacheloropleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur voldoet aan alle standaarden. Het eindoordeel van het panel over de bacheloropleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur is om die reden positief.

Aanbevelingen

1. Maak de grammatica-clinics en leesweken of soortgelijke initiatieven een structureel onderdeel van het curriculum.
2. Inventariseer alle ideeën en initiatieven op het gebied van AI en formuleer één gedeeld beleid dat in relevante documenten wordt geborgd en gezamenlijk consistent wordt uitgevoerd.

Bijlage 1. Beoogde leerresultaten

Algemene eindtermen

De afgestudeerde van de opleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur...

- A1 heeft kennis van en inzicht in algemeen wetenschapsfilosofische achtergronden van geesteswetenschappelijk onderzoek, en kan deze kennis en inzichten toepassen op het vakgebied van de opleiding en zich een oordeel vormen over de plaats van dit vakgebied als onderdeel van geesteswetenschappelijke disciplines en ten opzichte van andere verwante disciplines;
- A2 kan op een academisch niveau relevante gegevens verzamelen en interpreteren met het doel zich een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante wetenschappelijke en – voor zover van toepassing – sociaal-maatschappelijke en/of ethische aspecten;
- A3 kan schriftelijk en mondeling rapporteren over een wetenschappelijk onderwerp, zowel voor een wetenschappelijk publiek als voor een breder publiek;
- A4 kan mondeling in het Engels rapporteren en discussiëren over een wetenschappelijk onderwerp in de context van een international classroom;
- A5 is in staat om kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen op vakspecifieke vraagstukken, dat dit een professionele benadering van de aan de opleiding gerelateerde werkvelden/beroepen laat zien;
- A6 kan publicaties op het vakgebied van de opleiding die zijn opgesteld in het Nederlands of Engels correct interpreteren en in de oordeelsvorming betrekken;
- A7 bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie aan te gaan die een hoger niveau van autonomie veronderstelt;
- A8 heeft ervaring opgedaan met het samenwerken in groepsverband en is op basis daarvan in staat op het eigen functioneren in een groep te reflecteren;
- A9 heeft er blijk van gegeven de leer- en planningsvaardigheden te bezitten die noodzakelijk zijn om vakken en de opdrachten die daarvan deel uitmaken binnen de daarvoor gestelde termijn af te ronden;
- A10 kan relevante ontwikkelingen in de betrokken vakgebieden verbinden aan een eigen onderzoeksopzet, bepalen welke van deze ontwikkelingen en inzichten het meest relevant zijn voor de eigen onderzoeksopzet en kan een aantal analysetechnieken en onderzoeksmethoden zelfstandig toepassen.

Opleidingsspecifieke eindtermen

De afgestudeerde van de opleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur...

- S1 kan Griekse en Latijnse teksten van een hoge moeilijkheidsgraad vertalen, interpreteren en analyseren, met gebruikmaking van het wetenschappelijk apparaat (grammatica, woordenboek, commentaar, secundaire literatuur);
- S2 kan Griekse en Latijnse teksten in hun literaire en cultuurhistorische context plaatsen;
- S3 kan gefundeerde meningen formuleren over de manieren waarop teksten door hun context gevormd worden en zelf ook context(en) creëren;
- S4 heeft kennis van en inzicht in de wetenschapsfilosofische achtergronden van onderzoek binnen de (sub)disciplines van de opleiding Griekse en Latijnse taal en cultuur;
- S5 heeft kennis van het begrippenapparaat, gangbare theoretische kaders en de belangrijkste onderzoeksmethoden en -technieken binnen de (sub)disciplines van de opleiding;
- S6 is in staat om deze kennis en inzichten toe te passen in onderzoek op het gebied van de (sub-)disciplines van de opleiding Griekse en Latijnse taal en cultuur;
- S7 kan in correct taalgebruik schriftelijk en mondeling verslag doen van deze onderzoeksresultaten;

S8 is in staat om vraagstukken op het gebied van Griekse en Latijnse taal en cultuur interdisciplinair te verbinden met een basiskennis van de archeologie en de oude geschiedenis;

S9 kan een in omvang en scope helder afgebakend onderzoek verrichten op letterkundig of taalkundig gebied, waarin de stand van de wetenschap helder en overzichtelijk wordt weergegeven en sprake is van kritische reflectie;

S10 kan relevante verbanden leggen, analyseren en verwoorden tussen antieke teksten en voorbeelden van hun receptie;

S11 kan een stuk schrijven over een onderwerp uit de Oudheid op een essayistische of anderszins creatieve manier voor een breed publiek.

Bijlage 2. Opleidingscurriculum

Jaar een							
Vak	Semester 1			Semester 2			EC
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	
Grieks 1: taalverwerving en lectuur							6
Latijn 1: taalverwerving en lectuur							6
A Cultural History of the Ancient World 1: The Near East and the Greek World							6
Grieks en Latijn 2: taalverwerving en lectuur							6
Historical Sources							6
A Cultural History of the Ancient World 2: The Hellenistic World, Italy and Rome							6
Grieks en Latijn 3: taalverwerving, filosofisch en retorisch proza							6
Highlights uit de Griekse en Latijnse literatuur							6
Griekse Tragedie							6
Ancient Philosophy							6

Jaar twee							
Vak	Semester 1			Semester 2			EC
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	
Grieks epos: Homerus							6
Latijns epos: Vergilius							6
Philosophy of the Humanities							6
Latijnse Taalkunde							6
Griekse Taalkunde							6
ACASA Excursion							6
Latijnse literatuur uit Late Oudheid en Middeleeuwen							6
Griekse literatuur uit Late Oudheid en Middeleeuwen							6
Term Paper GLTC							6
Receptie en creatief schrijven							6

Jaar drie							
Vak	Semester 1			Semester 2			EC
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	
Griekse en Latijnse Historiografie 1							6
Lieux de mémoire							6
Latijnse Lyriek							6
Vrije keuzeruimte							30
Scriptie							12

 Verplicht vak
  Gebonden keuze
  Vrije keuze

Bijlage 3. Bezoekprogramma

Maandag 3 november 2025

Locatie: VU

10:30	10:45	Welkom / aankomst panel
10:45	11:15	Intern overleg panel
11:15	12:00	(Faculteits)management
12:00	12:15	Pauze
12:15	13:00	Studenten en alumni B Griekse en Latijnse taal en cultuur (incl. leden OC)
13:00	13:45	Lunch
13:45	14:30	Docenten B Griekse en Latijnse taal en cultuur (incl. leden OC)
14:30	14:45	Pauze
14:45	15:30	Studenten en alumni B Oudheidwetenschappen (incl. leden OC)
15:30	15:45	Pauze
15:45	16:30	Docenten B Oudheidwetenschappen (incl. leden OC)
16:30	17:00	Intern overleg panel

Dinsdag 4 november 2025

Locatie: UvA

08:45	09:00	Aankomst panel
09:00	09:45	Studenten en alumni M Oudheidstudies (incl. leden OC)
09:45	10:00	Pauze
10:00	10:45	Docenten M Oudheidstudies (incl. leden OC)
10:45	11:00	Pauze
11:00	12:00	Examencommissies (VU en UvA)
12:00	14:30	Intern overleg panel – opstellen bevindingen (incl. lunch)
14:30	15:15	Eindgesprek management
15:15	15:45	Intern overleg panel
15:45	16:45	Ontwikkelgesprek
16:00		Mondelinge terugkoppeling door panelvoorzitter

Bijlage 4. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 9 eindwerken van de bacheloropleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur bestudeerd. De gegevens van de eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Academion. Daarnaast heeft het panel voor en tijdens het bezoek onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

Zelfevaluatie-rapport bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur
Onderwijs- en Examenregeling bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur
Toetsplan bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur
Studiegids bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur
Overzicht docenten ACASA
Studiehandleiding bachelorscriptie ACASA
Kengetallen bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur
Lijst van afgestudeerden bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur
ACASA Financieel convenant UvA en VU
Samenwerkingsovereenkomst UvA en VU bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur

UvA Instellingsplan 2021-2028
UvA Onderwijsvisie
UvA Beleidskader GenAI en diverse andere beleidsdocumenten voor AI
UvA Kader studeren met een functiebeperking
UvA Onderwijskwaliteitsbeleid
UvA Jaarverslag examencommissie 2022-2023 en 2023-2024
UvA Jaarverslag opleidingscommissie 2022-2023 en 2023-2024
UvA Facultair strategisch plan Geesteswetenschappen
UvA Kaders dubbele bachelor
UvA Opleidingsjaarverslagen
UvA Stagereglement
UvA Kader Toetsbeleid
UvA Toetsbeleid Faculteit Geesteswetenschappen
Selectie van toetsdossiers waar UvA penvoerder van is

VU Instellingsplan 2020-2025
VU Onderwijsvisie
VU Kader GenAI
VU Handboek Onderwijskwaliteit
VU Jaarverslag examencommissie 2022-2023 en 2023-2024
VU Jaarverslag opleidingscommissie 2022-2023 en 2023-2024
VU Meerjarenvisie Faculteit Sociale en Geesteswetenschappen
VU Kader Kwaliteitszorg Faculteit Sociale en Geesteswetenschappen
VU Opleidingsjaarverslagen
VU Stagehandreiking
VU Toetskader
VU Toetsbeleid Faculteit Sociale en Geesteswetenschappen
Selectie van toetsdossiers waar VU penvoerder van is