



B Oudheidwetenschappen
Amsterdam Centre for Ancient Studies and Archaeology
Vrije Universiteit Amsterdam

© 2026 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2413



Inhoud

Samenvatting	4
Scoretabel	5
Introductie	6
Procedure	6
Panel	7
Informatie over de instelling en opleiding	8
Beschrijving van de beoordelingsstandaarden	9
Organisatie	9
Omzetting naar joint degree	9
Aanbevelingen van het vorige visitatiepanel	9
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	10
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	12
Standaard 3. Toetsing	18
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	20
Eindoordeel	21
Aanbeveling	21
Bijlage 1. Beoogde leerresultaten	22
Bijlage 2. Opleidingscurriculum	26
Bijlage 3. Bezoekprogramma	28
Bijlage 4. Geraadpleegde materialen	29

Samenvatting

Beoogde leerresultaten

De opleiding hanteert een uniek profiel, wat goed is onderbouwd met een internationale benchmark. Hierbij vallen vooral de interdisciplinariteit, het diachroon perspectief en de vele specialisatiemogelijkheden in positieve zin op. Ook is de aandacht voor creatief schrijven een mooi en onderscheidend element van het profiel. Het profiel biedt brede mogelijkheden voor verdere studie in masteropleidingen en vervolgcarières, binnen de culturele sector, maar ook in andere sectoren zoals het voortgezet onderwijs of het toerisme. De opleiding hanteert algemene eindtermen vanuit ACASA en heeft daarnaast opleidingsspecifieke en specifieke eindtermen voor specialisaties opgesteld. Alle eindtermen zijn vanuit een wetenschappelijke oriëntatie op NLQF-niveau 6 geformuleerd. De algemene eindtermen bieden een goede academische basis en de specifieke eindtermen weerspiegelen de subdisciplines op goede wijze en zijn logisch afgeleid van het onderscheidende profiel. Een overweging is om AI-geletterdheid ook onderdeel te maken van de eindtermen. Dankzij de sterke verbindingen met het werkveld kan de opleiding snel inspelen op ontwikkelingen.

Onderwijsleeromgeving

De eindtermen zijn vertaald in een inhoudelijk actueel en logisch opgebouwd curriculum met duidelijke leerdoelen. Door de twee afstudeerrichtingen en vijf specialisaties hebben studenten ruime mogelijkheden om eigen interesses te volgen en keuzes te maken binnen het curriculum. De toelatingseisen zijn adequaat. De profilering van de opleiding is duidelijk herkenbaar in het curriculum: studenten krijgen een brede cultuurhistorische basis en leren interdisciplinair samenwerken in gedeelde vakken met de bacheloropleidingen Griekse en Latijnse Taal en Cultuur en Archeologie van ACASA en de aandacht voor creatief schrijven is duidelijk aanwezig in het curriculum. Daarnaast bieden de specialisaties ruime mogelijkheid voor verdieping. Studenten krijgen voldoende internationale oriëntatie, waarbij de door studenten positief gewaardeerde ACASA-excursie naar het buitenland opvalt. Het ruime contact met de nabije praktijk, zoals SPUI25, De Balie en het Allard Pierson en de mogelijkheid om stage te lopen, zijn positief. Ook verkrijgen studenten ruim voldoende academische vaardigheden. Het gebruik van generative artificial intelligence (AI) staat op de agenda van de opleiding. Er is al een generiek beleid met drie pijlers (expertise, fraude en geletterdheid) en er zijn goede voorbeelden waarin de mogelijkheden van AI worden benut binnen het onderwijs en voor het doen van onderzoek. Het is een aanbeveling om alle initiatieven te bundelen en, eventueel via de reeds opgerichte taskforce, tot structureel beleid te maken.

Het programma is studeerbaar, waarbij de opleiding de studieduur en uitval goed dient te blijven monitoren omdat deze eerder relatief hoog waren. Het kleinschalige karakter, de activerende werkvormen en de hoge betrokkenheid en deskundigheid van docenten en begeleiders zijn positieve kenmerken van deze opleiding. Ook voor studeren met een functiebeperking zijn er voldoende regelingen. De Studiehandleiding bachelorscriptie is zeer duidelijk en de scriptieovereenkomsten geven studenten helderheid over de vorm en omvang van de begeleiding en zorgen ook voor een gelijkwaardige begeleiding van elke student. Co-teaching is waardevol voor zowel docenten als studenten: het zou mooi zijn als de opleiding daar de tijd en ruimte voor blijft maken. Een aandachtspunt voor het opleidingsmanagement is het beter faciliteren van het volgen van scholing voor docenten gericht op bijvoorbeeld specialisering of AI.

Toetsing

De opleiding hanteert een duidelijke visie op toetsing vanuit de universiteit, die goed is uitgewerkt in een opleidingsspecifiek toetsbeleid. Regelingen rondom toetsing en beoordeling zijn vastgelegd in de OER van de opleiding. Toetsen zijn gevarieerd en passen goed bij de betreffende generieke en specifieke eindtermen

en leerdoelen: de toetsing is valide. Ook is toetsing transparant en krijgen studenten goede feedback. Door de kalibraties die examinatoren zowel binnen een vak als overstijgend voor de verschillende vakken met elkaar hebben, zijn beoordelingen betrouwbaar. Voor toetsing houdt de opleiding veelal op goede wijze rekening met het gebruik van AI, door richtlijnen in de Studiehandleidingen, meer tussentijdse rapportages door studenten en mondelinge presentaties van studenten. De kwaliteit en het niveau van toetsen worden volgens de wettelijke vereisten in gezamenlijke afstemming geborgd door de facultaire examencommissies van de UvA en VU. De professionele werkwijze en proactieve advisering en communicatie op het gebied van toetskwaliteit door de examencommissies verdienen een compliment.

Gerealiseerde leerresultaten

Studenten realiseren de eindtermen op NLQF-niveau 6. De afstudeerwerken laten een mooie breedte aan originele, actuele en relevante onderwerpen zien en tonen goede onderzoeksvaardigheden en specialistische kennis. Alumni kunnen een verscheidenheid aan vervolgmasters en (daarna) carrièrepaden kiezen en alumni komen op diverse plekken terecht, zoals in de wetenschapscommunicatie, in onderzoek of het voortgezet onderwijs. De opleiding geeft op aanvraag voorlichting en organiseert jaarlijks 'career events'. De opleiding besteedt aandacht aan 'transferable skills' waarmee studenten in vele contexten aan de slag kunnen of door kunnen studeren. Desalniettemin zijn studenten zich nog niet altijd goed bewust van alle mogelijkheden en is het een advies om de mogelijkheden en de bijgebrachte 'transferable skills' nog explicieter te communiceren naar studenten toe.

Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleiding als volgt:

Bacheloropleiding Oudheidwetenschappen

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

Het visitatiepanel heeft het rapport ingezien en is akkoord met de inhoud. Namens het panel,

Prof. dr. Kristoffel Demoen, voorzitter
Datum: 3 februari 2026

Drs. Marieke Schoots, secretaris

Introductie

Procedure

Visitatie

De bacheloropleiding Oudheidwetenschappen van de Vrije Universiteit (VU) werd op 3 en 4 november 2025 door een onafhankelijk peer review panel beoordeeld in het kader van de visitatiegroep WO Regiostudies 2. Dit cluster bestond uit 10 opleidingen van de Rijksuniversiteit Groningen, Universiteit van Amsterdam, Vrije Universiteit Amsterdam, Universiteit Leiden en Radboud Universiteit. De beoordeling verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. 1 april 2024). De opleiding van de VU werkt samen met de Universiteit van Amsterdam (UvA) in het aanbieden van deze opleiding in het Amsterdam Centre for Ancient Studies and Archaeology (ACASA) en zal begin 2026 een aanvraag bij de NVAO doen voor een joint degree. Hiervoor heeft het panel een advies opgesteld, dat bij de beschrijving van de NVAO-standaarden is opgenomen in deze rapportage.

In opdracht van het cluster Regiostudies 2 verzorgde evaluatiebureau Academion de begeleiding van de visitatie. Fiona Schouten trad op als coördinator van het cluster en Marieke Schoots trad op als secretaris bij de visitatie van de opleiding. Zij zijn door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd.

Panelsamenstelling

In samenspraak met de instellingen en opleidingen stelde Academion het visitatiepanel samen, rekening houdend met de expertise en onafhankelijkheid van de leden. Om de onderlinge consistentie tussen de beoordelingspanels binnen het cluster te versterken droeg de coördinator vanuit Academion zorg voor een gezamenlijke instructie voor de panelleden en een vergelijkbare beoordelingswijze bij alle bezoeken. Ook was deze consistentie een aandachtspunt bij alle afsluitende bijeenkomsten van panels tijdens de bezoeken. Ten slotte zorgde overlap in beoordelingspanels van de verschillende bezoeken in het cluster voor verdere versterking van de consistentie. De samenstelling van de panels was daarbij zo vormgegeven dat aan ieder bezoek minstens één panellid deelnam dat ook in een ander beoordelingspanel in het cluster zat.

De NVAO stemde op 7 oktober 2025 in met de samenstelling van het panel. De coördinator instrueerde de panelvoorzitter op 12 mei 2025 over diens rol binnen de visitatie volgens het Profiel van de voorzitter (NVAO 2016).

Vorbereiding

De contactpersonen van de instelling stelden voor het visitatiebezoek een bezoekprogramma op in overleg met de coördinator (zie Bijlage 3). De opleiding selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Daarnaast bepaalde de opleiding dat er tijdens het bezoek een ontwikkelgesprek zou worden gevoerd. Op basis van dit gesprek werd een apart ontwikkelverslag gemaakt.

In de aanloop naar de visitatie stuurde de opleiding een lijst van afgestudeerden over de studie jaren 2022 - 2023 en 2023-2024 naar de coördinator. Uit deze lijst selecteerde de panelvoorzitter in samenspraak met de coördinator 15 afstudeerdossiers van de opleiding aan de VU. Daarbij hielden zij rekening met de spreiding van de eindcijfers en de beoordelaars. Daarnaast werd rekening gehouden met de twee afstudeerrichtingen: Oudheidwetenschappen en Ancient studies. Ook zijn er naast de formele afstudeerrichtingen verschillende inhoudelijke specialisaties mogelijk, en hebben zij daar een spreiding over gekozen: Oude Geschiedenis (4 afstudeerdossiers), Ancient History (4), Archeologie (1), Archaeology (1), Ancient Near Eastern Studies (2), Latijn (2) en Grieks (1). Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de geselecteerde eindwerken met

bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. Ook zond de opleiding het panel hun zelfevaluatie-rapport en aanvullende stukken toe (zie Bijlage 4).

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. Het student-lid heeft geen eindwerken bestudeerd. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. Kort voor de visitatie hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van het zelfevaluatie-rapport, de gelezen eindwerken en de taakverdeling ter sprake kwamen. Ook werd het panel geïnformeerd over het van toepassing zijnde beoordelingskader, de werkwijze en de planning van visitatie en rapportage.

Bezoek

Tijdens het visitatiebezoek sprak het panel met verschillende opleidingsvertegenwoordigers (zie Bijlage 3). Ook bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid heeft niemand gebruik gemaakt. Het panel beëindigde de visitatie met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van de visitatie gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin deze de voorlopige indrukken, algemene observaties en suggesties voor ontwikkelpunten van het panel presenteerde.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de opleiding met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de coördinator het naar de contactpersonen van de opleiding.

Panel

Het panel dat de bacheloropleiding Oudheidwetenschappen van de Universiteit van Amsterdam beoordeelde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. K. (Kristoffel) Demoen, hoogleraar Oudgriekse Letterkunde aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, vakgroep Letterkunde, van de Universiteit Gent (België) [Voorzitter];
- Dr. R. (Rolf) Strootman, universitair docent Oude Geschiedenis aan de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. L. (Lieve) Van Hoof, hoogleraar in Ancient History and Classics aan de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, vakgroep Geschiedenis, van de Universiteit Gent (België);
- Prof. dr. H. (Henriette) van der Blom, Professor of Ancient History aan de University of Birmingham (Verenigd Koninkrijk);
- Prof. dr. H. (Han) Lamers, Professor in Classics aan het Department of Philosophy, Classics, History of Art and Ideas van de University of Oslo (Noorwegen) [referent];
- H.F.J. (Heleen) Deen BA, masterstudent Classics and Ancient Civilizations aan de Universiteit Leiden [student-lid].

Alle panelleden, de secretaris en de instelling hebben een onafhankelijkheidsverklaring ondertekend en kunnen bevestigen dat de beoordeling in volledige onafhankelijkheid is uitgevoerd.

Informatie over de instelling en opleiding

Naam van de instelling:	Vrije Universiteit Amsterdam
Adres:	De Boelelaan 1105, 1081HV, Amsterdam
Website:	www.vu.nl
BRIN-nummer:	21PL
Status van de instelling:	Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	Positief

Naam van de opleiding:	B Oudheidwetenschappen
ISAT-nummer:	56704
Oriëntatie van de opleiding:	wo
Niveau van de opleiding:	Bachelor (NLQF 6)
Studielast in EC:	180 EC
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Beroepsvereisten:	Nee
Afstudeerrichtingen:	Oudheidwetenschappen Ancient Studies
Locatie:	Amsterdam
Variant(en):	Voltijd
Visitatiegroepindeling:	WO Regiostudies 2
Verleende graad:	BA
Inleverdatum NVAO:	1 mei 2026

Beschrijving van de beoordelingsstandaarden

Organisatie

De opleiding Oudheidwetenschappen wordt sinds 2017 aangeboden binnen het samenwerkingsverband Amsterdam Centre for Ancient Studies and Archaeology (ACASA) van de Universiteit van Amsterdam (UvA) en de Vrije Universiteit (VU), waarbij het onderwijsprogramma voor studenten aan beide universiteiten gelijk is. Op deze manier biedt ACASA ook de bacheloropleidingen Griekse en Latijnse Taal en Cultuur en Archeologie, en de masteropleiding Classics and Ancient Civilizations aan. ACASA valt bij de UvA binnen de Faculteit der Geesteswetenschappen en bij de VU binnen de Faculteit der Sociale en Geesteswetenschappen. De opleiding wordt gezamenlijk aangestuurd door een opleidingsdirecteur vanuit de UvA en een opleidingsdirecteur vanuit de VU. Afstemming tussen beide faculteiten voor heel ACASA geschiedt ook op bestuurlijk niveau.

Omzetting naar joint degree

De gezamenlijkheid waarin de opleiding wordt aangeboden is voor een groot deel beschreven bij de NVAO-standaarden in deze rapportage. De opleiding wordt bekostigd en bemenst op 50-50% basis. De eindkwalificaties zijn gelijk voor studenten aan beide universiteiten. Het onderwijsprogramma is een gedeeld programma, waarbij studenten van beide universiteiten gezamenlijk hetzelfde onderwijs volgen van dezelfde docenten en bijna geheel op één locatie van de UvA. Ook toetsen zijn identiek. Binnen de bestaande governance-structuur is al zoveel mogelijk invulling gegeven aan gezamenlijke uitvoering: er is één Onderwijs- en Examenregeling (OER), één Opleidings- en Toetsplan, de opleidingscommissies vergaderen structureel gezamenlijk en de beide examencommissies stemmen nauw met elkaar af. Administratief zijn er kleine verschillen, bijvoorbeeld dat studenten die hun eerste inschrijving hebben bij de ene universiteit, een gastaccount krijgen van de andere universiteit. Hetzelfde geldt voor docenten. Ook kan specifieke begeleiding, zoals bij een functiebeperking of psychologische ondersteuningsbehoefte op beide universiteiten plaatsvinden, afhankelijk van de inschrijving van de student. Verder maken alle docenten een Canvaspagina voor hun vak aan via de inloggegevens en opmaak bij de UvA, ook als dit een VU-docent is.

Beide universiteiten hebben de duidelijke ambitie uitgesproken om deze samenwerking om te zetten in een joint degree per 1 september 2027. Het panel onderschrijft dit voornemen en stelt vast dat de opleiding in de praktijk reeds als één geïntegreerd geheel functioneert. Docenten werken intensief samen, studenten ervaren één gezamenlijke onderwijsomgeving en op curriculum- en organisatieniveau is sprake van sterke synergie. Het panel constateert dat het onderscheid tussen twee afzonderlijke opleidingen inmiddels vooral administratieve en bureaucratische lasten met zich meebrengt. Het spreekt daarom zijn steun uit voor de voorziene omzetting naar een joint degree en benadrukt dat de nieuwe gezamenlijke structuur moet leiden tot verdere efficiëntie, niet tot additionele complexiteit.

Aanbevelingen van het vorige visitatiepanel

Tijdens de vorige visitatie in 2019 is de opleiding positief beoordeeld. Het toenmalige panel zag onder andere de volgende positieve punten: het onderscheidende profiel, het goed opgebouwde curriculum, de mix van enerzijds een interdisciplinaire insteek en anderzijds aandacht voor vakspecifieke disciplines, het student-centred onderwijs, de goede opzet van het scriptietraject, het docententeam, de toetsing, de proactieve examencommissie en het gerealiseerde eindniveau. Verbeterpunten die het panel bij de vorige visitatie zag betroffen onder andere de focus en coherentie van het profiel, de arbeidsmarktorientatie, de Engelse taalvaardigheden van docenten en de borging door de examencommissie van de kwaliteit van toetsen voor andere vakken dan de afstudeerscriptie.

Het panel stelt vast dat de opleidingen op deze aanbevelingen hebben gereflecteerd en deze hebben gebruikt om de opleidingskwaliteit te verbeteren. Het panel ziet dat de sterke punten behouden zijn en dat adviezen en aanbevelingen goed zijn opgepakt door de opleiding. Waar relevant worden bovenstaande punten bij de betreffende standaarden beschreven.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Profiel

De opleiding leidt studenten op tot deskundigen in de cultuurgeschiedenis van de Oudheid, met aandacht voor cultuurcontact en confrontatie tussen de diverse samenlevingen rond het Middellandse Zeegebied en het Oude Nabije Oosten. Studenten verwerven inzicht in de doorwerking van de Oudheid in latere perioden en leren processen van cultuuroverdracht en -transformatie te analyseren. Ook leren studenten primaire en secundaire bronnen kritisch te beoordelen op hun waarde voor wetenschappelijke vraagstellingen. De opleiding onderscheidt zich van andere opleidingen in hetzelfde vakgebied door een geïntegreerde, interdisciplinaire benadering, een diachroon perspectief, een sociologisch-antropologische invalshoek in de bestudering van de Oudheid, aandacht voor creatief schrijfonderwijs en de mogelijkheid om de culturen van het gehele Mediterrane gebied en het Midden-Oosten in samenhang te bestuderen. Onder het diachroon perspectief verstaat de opleiding dat studenten kennismaken met de vroegere en latere culturen en talen. Bij de interdisciplinaire insteek combineert de opleiding kennis en inzichten vanuit Oude geschiedenis, Archeologie en Griekse en Latijnse taal en cultuur. Afgestudeerden kunnen (eventueel na een masteropleiding) uitstromen naar uiteenlopende sectoren, zoals culturele educatie en conservatie, het boek- en bibliotheekwezen, toerisme, het voortgezet onderwijs en (na een masteropleiding) de wetenschap.

De opleiding hanteert twee officiële afstudeerrichtingen: de Nederlandstalige afstudeerrichting Oudheidwetenschappen en de Engelstalige afstudeerrichting Ancient Studies. Binnen beide afstudeerrichtingen kunnen studenten zelf een vakkenpakket samenstellen dat een bepaalde mate van specialisatie geeft. De mogelijke specialisaties zijn Oude Geschiedenis, Archeologie, Oude Nabije Oosten, Latijn en Grieks. Met uitzondering van Latijn en Grieks, die alleen beschikbaar zijn in het Nederlands, worden de specialisaties zowel in de Nederlandse als in de Engelse taal aangeboden, in overeenstemming met de twee afstudeerrichtingen.

De opleiding heeft vanwege de uitstroom naar het buitenlandse werkveld (eventueel na een masteropleiding) een internationale benchmark uitgevoerd. Hieruit concludeert de opleiding dat een brede, interdisciplinaire opleiding zoals Oudheidwetenschappen in Nederland niet bij andere universiteiten wordt aangeboden, maar in Angelsaksische landen worden wel bredere opleidingen met een cultuurhistorische en soms ook diachrone aanpak aangeboden, zoals opleidingen Ancient Studies of Classical Studies in Groot-Brittannië. De opleiding in Amsterdam heeft deze curricula bekeken en er inspiratie uit geput, maar kiest zelf voor een nog bredere, meer interdisciplinaire en diachrone insteek in samenwerking met de andere opleidingen binnen ACASA.

Het panel vindt dat de opleiding een uniek profiel heeft, zoals voor het panel ook uit de internationale benchmark blijkt. Hierbij springen voor het panel vooral de interdisciplinariteit, het diachroon perspectief, het creatief schrijfonderwijs en de vele specialisatiemogelijkheden in het oog. Het profiel biedt in de ogen van het panel brede mogelijkheden voor verdere studie in masteropleidingen en vervolgcarières.

Beoogde leerresultaten

De opleiding hanteert tien algemene eindtermen (zie Bijlage 1), die gedeeld worden met andere bacheloropleidingen binnen ACASA. Deze algemene eindtermen richten zich op academische vaardigheden zoals het verzamelen en interpreteren van gegevens en publicaties, schriftelijk en mondeling rapporteren, leervaardigheden en samenwerken. Daarnaast heeft de opleiding twaalf opleidingsspecifieke eindtermen geformuleerd die voor zowel de Nederlandstalige als de Engelstalige afstudeerrichting gelden, aangezien de richtingen op de taal na gelijkwaardig zijn. Deze eindtermen zijn onder andere gericht op culturele patronen en processen, kennis van de Oudheid, cultuurfilosofie, schrijfvaardigheden, interdisciplinaire vaardigheden en werken met bronteksten. Tot slot is er een set eindtermen voor elk specialisatiegebied: Oude Geschiedenis, Oude Nabije Oosten, Archeologie, Grieks en Latijn. Alle eindtermen zijn ontwikkeld vanuit het NLQF-niveau 6.

De opleiding onderhoudt nauwe banden met het beroeps- en onderwijsveld om de eindtermen te spiegelen aan de actualiteit, bijvoorbeeld via contacten met collega bachelor- en masteropleidingen, musea en culturele instellingen. ACASA heeft ook een werkveldadviesraad waarin alumni zitting hebben die in het voortgezet onderwijs, bij overheidsinstellingen of in het bedrijfsleven werken.

Het panel vindt dat de eindtermen logisch zijn afgeleid van het profiel, en vanuit een wetenschappelijke oriëntatie zijn opgesteld. De generieke eindtermen voor ACASA en de opleiding bieden een mooie gelijke basis voor studenten, waarbij de specifieke eindtermen voor de specialisaties een accent leggen binnen het gemeenschappelijke eindprofiel. Door de aansluiting van de eindtermen op NLQF-niveau 6 conformeert de opleiding zich tevens aan internationale eisen wat betreft het niveau van kennis en vaardigheden voor een bacheloropleiding. Het panel geeft de opleiding ter overweging mee om AI-geletterdheid onderdeel te maken van de eindtermen (zie ook Standaard 2). Dankzij de sterke verbindingen met het werkveld heeft de opleiding zicht op ontwikkelingen in de praktijk en de beroepsmogelijkheden voor afgestudeerden.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de opleiding een uniek profiel hanteert, wat goed is onderbouwd met een internationale benchmark. Hierbij vallen vooral de interdisciplinariteit, het diachroon perspectief en de vele specialisatiemogelijkheden in positieve zin op. Ook vindt het panel de aandacht voor creatief schrijven een mooi en onderscheidend element van het profiel. Het profiel biedt in de ogen van het panel brede mogelijkheden voor verdere studie in masteropleidingen en vervolgcarières, binnen de culturele sector, maar ook in andere sectoren zoals het voortgezet onderwijs of het toerisme. De opleiding hanteert algemene eindtermen vanuit ACASA en heeft daarnaast opleidingsspecifieke en specifieke eindtermen voor specialisaties opgesteld. Het panel vindt alle eindtermen geformuleerd vanuit een wetenschappelijke oriëntatie op NLQF-niveau 6. De algemene eindtermen bieden volgens het panel een goede academische basis en de specifieke eindtermen weerspiegelen de subdisciplines op goede wijze en zijn logisch afgeleid van het onderscheidende profiel. Een overweging die het panel meegeeft, is om AI-geletterdheid ook onderdeel te maken van de eindtermen. Dankzij de sterke verbindingen met het werkveld kan de opleiding snel inspelen op ontwikkelingen.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 1 voldoet.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Curriculum

De eindtermen zijn uitgewerkt in een driejarig voltijdcurriculum met zes periodes per studiejaar (zie *Bijlage 2*). In een online Studiegids voor elke afstudeerrichting staan de verschillende vakken beschreven, met de leerdoelen, globale inhoud, toetsing en literatuur. Het curriculum biedt studenten enerzijds interdisciplinariteit en anderzijds de mogelijkheid tot disciplinaire verdieping. De twee formele afstudeerrichtingen zijn inhoudelijk hetzelfde, maar de voertaal verschilt: Oudheidwetenschappen (Nederlandstalig) en Ancient Studies (Engelstalig). Naast een afstudeerrichting, kiezen studenten een inhoudelijke specialisatie: Oude Geschiedenis, Oude Nabije Oosten, Archeologie, Grieks of Latijn. Studenten volgen zeven vaste vakken van 6 EC binnen deze specialisatie (2 oriëntatievakken, gevolgd door vijf specialisatievakken) en maken hun bachelorscriptie over een onderwerp dat binnen de specialisatie past. Studenten kunnen de minorruimte gebruiken voor verdere verdieping in de specialisatie, maar deze mag ook anders ingevuld worden, bijvoorbeeld met verbredende vakken, in het buitenland studeren of een stage. Studenten volgen vakken samen met alle studenten binnen hun afstudeerrichting, vakken met hun eigen specialisatiegroep en vakken samen met (één van) de andere twee opleidingen binnen ACASA: de bachelor Archeologie en de bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur.

Gedurende het gehele programma hebben studenten relatief veel contact met de praktijk: door de situering van de opleiding in Amsterdam zijn er veel contacten en mogelijkheden nabij. Zo bezoeken studenten gezamenlijk theater en musea, vervullen ze stages bij hoofdstedelijke uitgeverijen of culturele instellingen en wonen ze lezingen bij, zoals in SPUI25, De Balie en het Allard Pierson. Een deel van deze activiteiten wordt georganiseerd door de studievereniging van de opleiding: Synkratos. Op een aantal momenten in het programma voeren de studenten een opdracht uit in het Allard Pierson, het museum gelegen naast de opleidingslocatie van de UvA. Verder is er voor geselecteerde studenten die hun propedeuse in één jaar afronden met gemiddeld een 7,5 of hoger een extracurriculair honoursprogramma aan zowel de UvA als de VU, waarin studenten interdisciplinaire vakken volgen en een uitgebreidere bachelorscriptie schrijven.

Het panel oordeelt positief over het curriculum, dat voor beide afstudeerrichtingen en alle specialisaties logisch is afgeleid van de generieke en specifieke eindtermen. De verschillende vakken hebben heldere leerdoelen en de vakken bouwen goed op in niveau en complexiteit. Het panel vindt ook dat de opleiding inhoudelijk goed in elkaar zit en zowel de breedte als de diepte uit het profiel goed dekt. De aandacht voor creatief schrijven is duidelijk aanwezig in het curriculum. Wel geeft het panel mee om consistentier te zijn in de keuze voor de Euraziatische context: als je ervoor kiest om te vermelden deze aan te bieden, dient dit ook breder in het curriculum te zitten dan alleen een focus op het Oude Nabije Oosten en het Mediterrane gebied, bijvoorbeeld door ook aandacht te geven aan Iran, Centraal-Azië en de Indische Oceaan-regio. Ook geven studenten aan dat zij vakken van de opleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur soms pittig vinden, omdat ze een lager kennisniveau van de talen hebben dan de studenten die de opleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur volgen. Het panel begrijpt dat dit een delicate balans is bij interdisciplinair onderwijs, dat verder ook voordelen biedt. Het panel geeft de opleiding mee om hier in het interdisciplinaire model toch altijd goed de vinger aan de pols te houden. Wat voor buitenlandse studenten al een grote verbetering is, is dat enkele taalvakken Grieks en Latijn nu ook in de Engelse taal worden aangeboden, waar dat voorheen alleen in het Nederlands werd aangeboden. Het panel is enthousiast over deze keuze van de opleiding.

De ruime specialisatiemogelijkheden zorgen ervoor dat studenten in ruime mate hun eigen interesses kunnen volgen in deze opleiding, wat het panel toejuicht voor de gemotiveerde en geïnteresseerde

doelgroep van studenten die voor deze opleiding kiest. Studenten komen elkaar regelmatig tegen in generieke vakken binnen de afstudeerrichtingen en het gezamenlijke onderwijs met andere ACASA-opleidingen, waardoor zij zelfs als zij een andere specialisatie volgen het gevoel hebben één opleiding te volgen en één groep te zijn. Ook het interdisciplinaire karakter van vakken waarbij studenten samenwerken met studenten van andere opleidingen vindt het panel positief, en studenten vinden de samenwerking met studenten van andere opleidingen in de diverse vakken leerzaam. Het panel vindt ook het ruime contact met de nabije praktijk mooi (voor de internationale oriëntatie op de praktijk, zie verderop bij deze Standaard). Ook stages worden als zinvol ervaren door studenten die hiervoor hebben gekozen. De mogelijkheid voor een stage staat echter nog niet bij alle studenten even scherp op het netvlies en het panel adviseert de opleiding om de mogelijkheid om stage te lopen nog meer aan te moedigen onder studenten, omdat er nu nog niet veel studenten gebruik maken van deze mogelijkheid.

AI-geletterdheid

Binnen de opleiding wordt actief gesproken over het gebruik van generative artificial intelligence (vanaf hier afgekort als 'AI'), zowel onder docenten als studenten. Vanuit zowel de UvA als de VU is er een AI-beleid geformuleerd, waarin drie pijlers terugkomen: expertise, fraude en geletterdheid. Dit beleid wordt momenteel door individuele docenten van de opleiding vertaald in richtlijnen voor het gebruik van AI bij specifieke vakken en toetsen. De onderwijskundige afdelingen van de universiteiten bieden training en advies aan docenten op het gebied van AI (zie verderop bij deze Standaard voor een opmerking van het panel hierover). Verder is er een beveiligde AI-omgeving beschikbaar die docenten voor hun eigen (onderzoeks)werk gebruiken en die ook voor studenten open staat. Ook is de opleiding van plan om AI-richtlijnen op te nemen in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) en is er recent een taskforce AI gestart binnen ACASA.

Het panel heeft in diverse Studiehandleidingen goede richtlijnen voor AI-gebruik in vakken en bij toetsen gezien, en heeft tevens van docenten gehoord hoe zij studenten leren om AI te gebruiken voor onderzoeksoopdrachten, bijvoorbeeld door AI om feedback te vragen op onderzoeksvragen. Het panel is positief over het driepuntsbeleid en alle initiatieven van docenten. Ook studenten zien dat er op goede wijze over AI-gebruik wordt gesproken, dat zij leren hoe het te gebruiken en ze weten waar ze aan toe zijn als het gaat om toegestaan en zinvol gebruik bij toetsen. Het panel beveelt de opleiding aan om ook de volgende stap in deze noodzakelijke ontwikkeling te zetten: het inventariseren van alle ideeën en initiatieven en het formuleren van één gedeeld beleid dat in relevante documenten wordt geborgd en gezamenlijk wordt uitgevoerd, eventueel via de taskforce. Ook geeft het panel de opleiding mee om de AI-geletterdheid van docenten expliciet mee te nemen in het AI-beleid.

Academische vaardigheden

Volgens de visie van ACASA is in deze tijd van grote, complexe, mondiale uitdagingen en onzekerheden de brede, kritische en onderzoekende attitude van geesteswetenschappers meer dan ooit nodig. ACASA streeft daarom naar onderzoeksintensief onderwijs dat studenten voorbereidt op hun toekomstige persoonlijke, professionele en maatschappelijke rol. Onderzoekend leren, met een sterke nadruk op vaardigheden, is de voorwaarde voor dit type onderwijs, samen met inbedding van het onderwijs in een actieve, meertalige en internationale onderzoeksgemeenschap. Academische vaardigheden zoals analyseren, reflecteren, kritisch denken, argumenteren en schrijven zijn -aansluitend op deze visie- in de gehele opleiding geïntegreerd in diverse generieke en specialisatievakken en zijn expliciet gemaakt in een beschrijving van een leerlijn Academische vaardigheden. Studenten sluiten de leerlijn Academische vaardigheden af met een bachelorscriptie (12 EC), waarin zij zelf een onderzoek binnen hun specialisatie opzetten en uitvoeren. Studenten dienen hierbij kritische reflectie op het academisch debat over het onderwerp te laten zien, en hun onderzoeksresultaten zowel schriftelijk als mondeling op wetenschappelijke wijze te rapporteren.

Voorafgaand aan het scriptietraject organiseert de opleiding een bachelorscriptiecolloquium, dat bestaat uit een serie van voorbereidende werkgroepbijeenkomsten waarin de studenten een aantal stappen afronden, zoals onderwerpkeuze, een globaal literatuuronderzoek en het formuleren van de vraagstelling. Tijdens het schrijven van de bachelorscriptie worden studenten begeleid door een docent met specifieke kennis over het onderwerp. Het aantal begeleidingsgesprekken en feedbackmomenten wordt met iedere student vastgelegd in een scriptieovereenkomst, waarbij ook wordt afgesproken hoe de begeleiding wordt gegeven en wat de deadlines zijn voor de student en de begeleider.

Het panel is positief over de aandacht voor het brede scala aan academische vaardigheden en vindt dit inderdaad passend voor dit type opleiding, zoals ACASA in haar visie heeft aangegeven. Studenten vinden dat ze goed worden opgeleid in academische vaardigheden. De begeleiding bij de bachelorscriptie wordt positief ervaren door studenten en ook het panel beoordeelt deze als positief. Het panel complimenteert de opleiding met de heldere Studiehandleiding bachelorscriptie en de scriptieovereenkomsten die voor studenten helderheid geven over de vorm en hoeveelheid begeleiding. Deze zorgen voor een gelijkwaardige begeleiding van elke student, zo heeft het panel in het gesprek met studenten en alumni gehoord.

Instroom en toelating

Alle studenten met minimaal een vwo-diploma zijn toelaatbaar. Ook gebeurt het dat studenten van de ACASA-bachelor Oudheidwetenschappen met binnen die opleiding behaalde certificaten Grieks en Latijn in het tweede studiejaar van de bachelor GLTC instromen. Studenten kunnen zich zowel bij de UvA als de VU inschrijven voor deze opleiding en krijgen een hoofdacount bij de universiteit waar ze hun eerste inschrijving hebben en een gastaccount aan de andere universiteit. Hierdoor kunnen studenten in alle nodige gebouwen en systemen. De meeste studenten schrijven zich in bij de UvA, een kleiner deel bij de VU. De opleiding heeft de afgelopen jaren een instroom gekend van tussen de 37 en 63 studenten per jaar aan de UvA en VU samen, waarbij de opleiding de afgelopen jaren is gegroeid, vooral door het starten van de Engelstalige afstudeerrichting Ancient Studies. Het aantal studenten over de twee afstudeerrichtingen is ongeveer gelijk verdeeld, waarbij in de Engelstalige afstudeerrichting zowel buitenlandse als Nederlandse studenten zitten. De instroom betreft ongeveer twee derde Nederlandse studenten en een derde buitenlandse studenten. Studenten kiezen voor de opleiding vanwege bijvoorbeeld de unieke interdisciplinaire insteek, de brede carrièremogelijkheden, de Amsterdamse locatie of de sfeer. Ook waarderen (aspirant-)studenten de vele keuzes in het programma, die vanuit een brede basis mogelijkheid tot specialisatie geven.

Het panel vindt dat de opleiding passende toelatingseisen hanteert en is positief gestemd over het feit dat studenten onder andere voor deze opleiding kiezen vanwege een aantal specifieke kenmerken dat de opleiding in de onderscheidende profilering benoemt. De opleiding speelt in op de diversiteit van studenten door veel keuzemogelijkheden te bieden in het programma, en zowel Nederlandse als buitenlandse studenten in de gewenste taal onderwijs te bieden.

Studeerbaarheid

De meeste studenten vinden de opleiding studeerbaar. Een deel van de studenten volgt naast deze opleiding een tweede bacheloropleiding. Als dit de bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur of Archeologie bij ACASA is dan kan dit met een lagere studielast omdat er gedeelde vakken zijn. Omdat de studielast nog steeds hoger is dan bij één studie, zorgt dit er wel voor de meeste van deze studenten langer over hun studie doen, en dat er ook ieder jaar studenten uitvallen omdat zij verder gaan met de andere bachelor. Er zijn (corona)jaren geweest waarin er veel studenten uitvielen, maar inmiddels is die trend gekeerd en daalt het aantal studenten dat uitvalt. Het meer gespreid roosteren van een eerstejaars struikelvakken (iA cultural

history of the ancient world 1 en 2) heeft hier volgens de opleiding aan bijgedragen, evenals het einde van de coronapandemie.

Het panel vindt het programma voldoende studeerbaar. Het panel is positief over de teruggedrongen uitval en heeft begrip voor de langere studieduur van studenten vanwege het volgen van twee bachelors. Studenten vinden dat er goede begeleiding en advies is als zij twee bacheloropleidingen tegelijkertijd volgen. Wel geeft het panel de opleiding mee om zowel uitval als studieduur goed te blijven monitoren en waar nodig verdere verbetermaatregelen in gang te zetten.

Onderwijsvisie

De onderwijsvisie van ACASA is gebaseerd op zes aandachtspunten: (1) wisselwerking interdisciplinariteit-vakinhoud, (2) 'mixed classroom', (3) onderzoekend en 'lifelong' leren, (4) betrokkenheid en reflectiviteit, (5) 'constructive alignment' en (6) 'blended learning'. Deze visie sluit aan op de onderwijsvisie van de beide faculteiten van de UvA en VU waaronder ACASA en de opleiding vallen. De ACASA-opleidingen willen studenten opleiden tot academische professionals die zich primair kenmerken door een kritische en onderzoekende houding en het vermogen om complexe vraagstukken met een open, vaak disciplineoverstijgende blik te ontleden. De vormgeving van de werkgroepen binnen de opleiding sluiten aan op deze visie: ze worden met maximaal 25 studenten gegeven en zijn activerend en interactief vormgegeven met debatten, opdrachten en excursies. De colleges worden aan grotere groepen gegeven. Verder biedt de opleiding in het kader van blended learning digitale quizen, oefenvragen en formatieve toetsen aan in de digitale leeromgeving Canvas.

Volgens het panel is de visie op onderwijs binnen de faculteiten en ACASA passend voor de opleiding. Het panel is positief over de prettige sfeer en de interactieve werkvormen binnen deze relatief kleinschalige opleiding. Docenten en studenten kennen elkaar en er is veel ruimte voor student-centred werkvormen en samenwerking tussen studenten.

Begeleiding en informatievoorziening

Studenten worden onder andere geïnformeerd via docenten, de online studiegids, e-mail en de digitale leeromgeving Canvas, waarop alle informatie over de vakken wordt gepubliceerd door docenten. In Studiehandleidingen worden studenten per vak geïnformeerd over onder andere leerdoelen, inhoud, werkvormen, literatuur en toetsing. De begeleiding van studenten geschiedt door docenten, tutores, een studieadviseur en diverse andere begeleiders vanuit de universiteit als daar behoefte aan is. Op het gebied van studievoortgang en welbevinden worden studenten begeleid door een tutor, die tevens docent is aan de opleiding. Dit gebeurt zowel in groepsbijeenkomsten als op individuele basis. Ook ondersteunt de tutor studenten bij het maken van keuzes voor de specialisatie, de minorruimte en vervolgopleidingen. Verder is er de mogelijkheid om een studentmentor te krijgen, die nieuwe studenten op weg kan helpen in de studie en het studentenleven. De studentmentoren zijn ook aanwezig in één van de bijeenkomsten met de tutor. Het contactpunt voor studenten met specifieke begeleidingsvragen is de ACASA-studieadviseur van de UvA, omdat de meeste lessen op de locatie van de UvA worden aangeboden. Deze kan studenten van de VU eventueel doorverwijzen naar specifieke begeleiders bij de VU zoals voor een functiebeperking of psychologische ondersteuning. Voor deze specifieke begeleiding wordt de universiteit waar de student de eerste inschrijving heeft aangehouden. Voor studeren met een functiebeperking is er een beleid beschikbaar op de website van de VU, waarop studenten informatie over verschillende voorzieningen en begeleiding kunnen vinden, zoals ondersteuning bij dyslexie en AD(H)D, tentamenvoorzieningen en toegankelijkheid van gebouwen. Ook is er een 'diversity office' bij beide universiteiten, dat studenten met een meervoudige of complexe ondersteuningsbehoefte kan helpen.

Het panel is positief over de studiebegeleiding. Studenten ervaren korte lijnen met begeleiders en vinden de digitale informatievoorziening via de website en Canvas over het algemeen voldoende helder. Bij vragen of onduidelijkheden kunnen zij goed terecht bij docenten en begeleiders, zowel binnen als buiten de lessen. Het panel heeft gesproken met studenten die unaniem tevreden zijn over de begeleiding van docenten en tutoren, en ook de studieadviseur wordt door veel studenten genoemd als een waardevolle gesprekspartner bij extra vragen. Het panel vindt de mogelijkheden voor extra ondersteuning bij een functiebeperking of bij andere bijzondere omstandigheden ruim voldoende.

Internationalisering en taalbeleid

De opleiding is in de kern internationaal gericht door het bestuderen van de diverse culturen en geschiedenis van de oudheid. Daarnaast biedt de opleiding via een 'international classroom' aan studenten in beide afstudeerrichtingen een internationale uitwisseling van kennis en ervaring. Bijna alle studenten uit beide afstudeerrichtingen gaan verder mee op de buitenlandse ACASA-excursie in het tweede studiejaar, bijvoorbeeld naar Parijs. Tijdens de excursie bezoeken de studenten musea, monumenten en andere culturele bezienswaardigheden uit de Oudheid. Studenten dienen zich hierop voor te bereiden en een reflectief essay te schrijven over de excursie. Daarnaast kunnen studenten ervoor kiezen om hun minorruimte in het buitenland in te vullen. Er zijn afspraken met Europese klassieke opleidingen in onder andere Gent, Bologna en Thessaloniki. Zowel de UvA als de VU bieden ondersteuning bij uitwisselingen via een Bureau Internationalisering. Het panel concludeert dat de opleiding voldoende doet om studenten een internationale oriëntatie mee te geven, waarbij deze voor studenten in de Engelstalige afstudeerrichting ruim is en in de Nederlandse afstudeerrichting voldoende. Wel geeft het panel de opleiding mee om te bekijken hoe studenten die om financiële redenen niet mee kunnen met de ACASA-excursie, toch kunnen deelnemen.

De Engelstalige afstudeerrichting is opgezet vanwege de interesse van buitenlandse studenten om deze opleiding te volgen en omdat ook Nederlandse studenten met bijvoorbeeld ambities in het toerisme of het museumwezen bewust kiezen voor studeren in de Engelse taal. Ook zijn er studenten die bewust kiezen voor een opleiding in de Nederlandse taal, en die groep bedient de opleiding ook in de Nederlandstalige afstudeerrichting. De interdisciplinaire vakken die samen met Archeologie en Griekse en Latijnse Taal en Cultuur worden aangeboden, zijn ook voor de Nederlandse afstudeerrichting in de Engelse taal. Dit biedt alle studenten alvast een basis in de Engelse taal voor een vervolgmaster zoals de master Classics and Ancient Civilizations van ACASA, die een deel van de afgestudeerden gaat volgen. Ook gaat een deel van de studenten uiteindelijk in het buitenland werken. Het panel vindt dat de opleiding goed heeft nagedacht over de Engelse en Nederlandse taal in het curriculum en ondersteunt deze keuzes omdat deze in derdaad passen bij het (binnenlandse en buitenlandse) werkveld en Engelstalige vervolgoopleidingen.

Kwaliteit docententeam

Bij ACASA werken 56 docenten, waarvan er 12 specifieke expertise betreffende oude geschiedenis en het oude nabije oosten hebben. De andere docenten hebben hun primaire expertise op het gebied van Griekse en Latijnse talen, Archeologie of Filosofie. Iets meer dan de helft van de docenten heeft een aanstelling bij de UvA, en de rest bij de VU. Bijna alle docenten hebben een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO), met uitzondering van enkele docerende promovendi en een postdoc die minder dan 0,4 fte lesgeven. Een aantal docenten heeft tevens een Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO). Met uitzondering van enkele juniordocenten heeft de gehele ACASA-docentenpool een PhD. Docenten houden hun kennis onder andere up-to-date door aan onderzoeksprojecten te werken, congressen te bezoeken en samen te werken met musea en culturele instellingen in het kader van opdrachten en studentenstages voor de opleiding.

Het panel heeft gesproken met een docententeam dat duidelijk samenwerkt als één team voor één opleiding, ongeacht aan welke universiteit de docent een aanstelling heeft. Hieruit blijkt voor het panel de vergaande samenwerking tussen de universiteiten binnen deze opleiding. Door 'co-teaching' binnen bepaalde vakken ontstaan er goede samenwerkingen tussen docenten, die leiden tot interessante onderzoeksprojecten voor docenten of opdrachten voor studenten. Verder vindt het panel het docententeam deskundig, toegankelijk en uitermate betrokken richting opleiding en studenten. Het panel heeft gezien dat het team constant is gericht op verbetering van de opleiding en samenwerking met elkaar, wat, zoals in dit rapport terug te lezen is, resulteert in een goede opleidingskwaliteit. Als er docenten met een bepaald specialisme met pensioen gaan, wordt dat voldoende opgevangen door andere (junior) docenten. Studenten vinden dat docenten die lesgeven in de Engelse taal deze voldoende beheersen en het panel oordeelt ook positief over de Engelse taalvaardigheden van docenten. Een punt van aandacht dat het panel heeft gehoord, is dat docenten alleen voor BKO en SKO uren krijgen, maar dat er voor andere scholing (zoals op het gebied van AI of verdere specialisatie bij het overnemen van vakken na pensionering) geen tijd wordt vrijgemaakt. Het panel adviseert het opleidingsmanagement om het volgen van dergelijke scholing beter te faciliteren.

Overwegingen

De eindtermen zijn vertaald in een inhoudelijk actueel en logisch opgebouwd curriculum met duidelijke leerdoelen. Door de twee afstudeerrichtingen en vijf specialisaties hebben studenten ruime mogelijkheden om eigen interesses te volgen en keuzes te maken binnen het curriculum. De toelatingseisen zijn adequaat. Het panel herkent de profilering van de opleiding duidelijk terug in het curriculum: studenten krijgen een brede cultuurhistorische basis en leren interdisciplinair samenwerken in gedeelde vakken met de bacheloropleidingen Griekse en Latijnse Taal en Cultuur en Archeologie van ACASA en de aandacht voor creatief schrijven is duidelijk aanwezig in het curriculum. Daarnaast bieden de specialisaties ruim mogelijkheid voor verdieping. Studenten krijgen voldoende internationale oriëntatie, waarbij de door studenten positief gewaardeerde ACASA-excursie naar het buitenland opvalt. Het ruime contact met de nabije praktijk, zoals SPU125, De Balie en het Allard Pierson, en de mogelijkheid om stage te lopen, vindt het panel positief. Ook verkrijgen studenten ruim voldoende academische vaardigheden. Het gebruik van generative artificial intelligence (AI) staat op de agenda van de opleiding. Er is al een generiek beleid met drie pijlers (expertise, fraude en geletterdheid) en het panel heeft goede voorbeelden gezien waarin de mogelijkheden van AI worden benut binnen het onderwijs en voor het doen van onderzoek. Het panel beveelt de opleiding aan om alle initiatieven te bundelen en, eventueel via de reeds opgerichte taskforce, tot structureel beleid te maken.

Het programma is studeerbaar, waarbij het panel de opleiding meegeeft om de studieduur en uitval goed te blijven monitoren omdat deze eerder relatief hoog waren. Het kleinschalige karakter, de activerende werkvormen en de hoge betrokkenheid en deskundigheid van docenten en begeleiders zijn positieve kenmerken van deze opleiding. Ook voor studeren met een functiebeperking zijn er voldoende regelingen. Het panel complimenteert de opleiding met de heldere Studiehandleiding bachelorscriptie en de scriptieovereenkomsten die voor studenten helderheid geven over de vorm en hoeveelheid begeleiding, en ook zorgt voor een gelijkwaardige begeleiding van elke student. Co-teaching is waardevol voor zowel docenten als studenten en het panel geeft de opleiding mee om daar de tijd en ruimte voor te blijven maken. Een aandachtspunt voor het opleidingsmanagement is om het volgen van scholing voor docenten gericht op bijvoorbeeld specialisering of AI beter te faciliteren.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 2 voldoet.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toetsbeleid

De opleiding volgt het Toetsbeleid van de UvA en het Toetskader van de VU. In beide visies staan vier uitgangspunten centraal: (1) afstemming tussen eindtermen, leerdoelen en toetsvormen, (2) transparantie, (3) meerdere toetsmomenten en (4) kwaliteitsborging van toetsing. De uitgangspunten zijn uitgewerkt in een opleidingsspecifiek toetsbeleid in het Opleidingsplan. Hierbij is onder andere uitgewerkt hoe de vier uitgangspunten worden gehanteerd in het toetsprogramma, dat er zowel formatieve evaluatie als summatieve toetsing plaatsvindt en dat er om borging van toetskwaliteit te vergemakkelijken toetsdossiers zijn per vak met Studiehandleidingen, toetsen, antwoordmodellen en beoordelingsformulieren. Regelingen rondom toetsing en beoordeling zijn vastgelegd in een Onderwijs- en Examenregeling (OER) voor de opleiding. Het panel vindt dat er een heldere en aan de universiteit gekoppelde visie op toetsing is, die goed is uitgewerkt naar richtlijnen en regelingen voor de opleiding.

Toetsing en beoordeling

In een *Toetsplan* heeft de opleiding vastgelegd hoe eindtermen, leerdoelen en toetsvormen samenhangen. Doorgaans is er één summatieve toets per vak van 6 EC. Naast summatieve toetsen, zet de opleiding ook (digitale) oefentoetsen en formatieve evaluatie in, bijvoorbeeld om archeologische objecten te leren herkennen. Summatieve toetsen worden opgesteld met betrokkenheid van minimaal twee examinatoren. Examinatoren kalibreren regelmatig met elkaar over de beoordelingscriteria binnen de vakken en vakoverstijgend in jaarlijkse stafoverleggen en voor scripties elke twee tot drie jaar in een kalibratiebijeenkomst. Ook blijven examinatoren op elkaar afgestemd door co-teaching (zie Standaard 2) en doordat mondelinge tentamens door twee examinatoren worden beoordeeld. Toetsvormen die de opleiding hanteert, zijn onder andere individuele en groepsopdrachten, schriftelijke tentamens en individuele en groepspresentaties. Hierbij worden academische vaardigheden geïntegreerd met vakinhoud getoetst, wat is vastgelegd in de beschrijving van de leerlijn Academische vaardigheden (zie Standaard 2), waarbij per vak is vastgelegd welke academische vaardigheid er wordt getoetst. Toetsen voor vakken die met studenten van andere ACASA-opleidingen zijn gevolgd zijn gelijk voor alle studenten die het vak hebben gevolgd, ongeacht de opleiding. Wel kunnen studenten in schriftelijke opdrachten eigen accenten in het onderwerp kwijt, passend bij hun specifieke opleiding of specialisatie. In Studiehandleidingen worden studenten geïnformeerd over de toetsing en beoordeling voor het betreffende vak. Daarin staan ook richtlijnen voor het gebruik van AI bij toetsen. Een deel van de toetsen kent inmiddels meer tussenrapportages en mondelinge momenten om het gebruik van AI inzichtelijk te maken en te controleren (zie Standaard 2 voor een aanbeveling op het gebied van AI).

Het panel vindt dat de opleiding een gebalanceerd en samenhangend toetsprogramma heeft met afwisselende toetsvormen. Toetsen zijn valide en passen bij de betreffende generieke en specifieke eindtermen en leerdoelen. Studenten weten goed wat er van hen wordt verwacht bij toetsen en geven aan dat beoordelingen inzichtelijk verlopen. Examinatoren stemmen op goede wijze af over beoordelingen. Het panel trekt hier de conclusie uit dat toetsen en beoordelingen transparant en betrouwbaar zijn. Ook vinden studenten dat zij tussentijds en bij beoordelingen goede en uitgebreide feedback krijgen. Indien een toets een groepsopdracht omvat, wordt de student altijd individueel beoordeeld, zo heeft het panel van studenten en docenten gehoord. Het panel ziet dit ook terug in de toetsdossiers. Het panel heeft een selectie van toetsdossiers ingezien en vindt dat de kwaliteit, het niveau en de inhoud van de toetsen goed op orde zijn. Het feit dat er toetsdossiers zijn, vindt het panel helpend voor de borging door de examencommissie.

Beoordeling afstuderen

De bachelorscriptie wordt beoordeeld door de begeleider en een tweede, onafhankelijke examinerator. De beoordelaars maken eerst een eigen, onafhankelijk oordeel op en vullen elk een eigen beoordelingsformulier in, waarna zij tot consensus over het oordeel dienen te komen. Het gezamenlijke eindoordeel wordt op een begeleidend formulier (voorblad) vermeld en alle drie de formulieren worden aan de student en de administratie gecommuniceerd. Bij een verschil van meer dan twee punten of een verschil tussen een onvoldoende en een voldoende, wijst de examencommissie een derde, beslissende, beoordelaar aan.

Het panel vindt deze beoordelingsprocedure goed ingericht. In de afstudeerdossiers ziet het panel dat de beoordelingsprocedures goed worden gevolgd en dit leidt volgens het panel tot navolgbare en herkenbare oordelen voor de bachelorscriptie.

Kwaliteitsborging toetsing en beoordeling

De kwaliteit van toetsing en beoordeling wordt geborgd door twee examencommissies: de facultaire examencommissie van de UvA en de facultaire examencommissie van de VU. In zowel de examencommissie van de UvA als de VU zitten leden vanuit de opleiding en een extern lid en is er ondersteuning van een ambtelijk secretaris. De afgevaardigden van de opleiding uit beide examencommissies en de betreffende voorzitters en ambtelijk secretarissen overleggen periodiek over onder andere individuele verzoeken van studenten, fraudezaken, de aanwijzing van examinatoren en de kwaliteitscontroles voor toetsing. Omdat de administratie van ACASA bij de UvA is belegd, is afgesproken dat gevallen en situaties die de gezamenlijke opleiding betreffen door de UvA-examencommissie worden afgehandeld. Als het om individuele verzoeken gaat die geen relatie hebben met gezamenlijk gegeven onderwijs, bijvoorbeeld generieke uitzonderingen vanwege een functiebeperking of diplomaverstreking, dan vindt de afhandeling plaats bij de examencommissie van de universiteit waar de student de eerste inschrijving heeft.

De kwaliteitscontroles voor toetsen en beoordelingen vinden op verschillende manieren plaats voor de vakken en studenten die bij de betreffende universiteit hun eerste inschrijving hebben. Ten eerste controleert de UvA-examencommissie elk jaar 10 procent van de bachelorscripties op kwaliteit en beoordelingsproces, en informeert de examencommissie van de VU en het opleidingsmanagement van beide universiteiten hierover. Daarnaast voert de Toetscommissie van de UvA steekproefsgewijze controles uit op toetsdossiers van verschillende vakken, om de kwaliteit daarvan te borgen. De Toetscommissie rapporteert hierover aan beide examencommissies. Vanuit de VU controleert de Toetskamer onder mandaat van de examencommissie jaarlijks een aantal toetsdossiers en een steekproef van bachelorscripties, om vervolgens aan beide examencommissies te rapporteren. De selectie van de toetsdossiers die bekeken wordt, wordt jaarlijks door de Toetscommissie en de Toetskamer zelf bepaald, op basis van eigen inzichten, signalen binnen beide examencommissies en eventuele andere signalen zoals van de opleidingscommissie. Uiteraard stemmen de Toetscommissie en Toetskamer met elkaar af welke toetsdossiers en bachelorscripties er worden bekeken, zodat er geen dubbel werk gebeurt.

Het panel stelt vast dat de beide examencommissies de kwaliteit van toetsing en beoordeling in gezamenlijkheid op goede wijze borgen volgens de wettelijke vereisten. De beide examencommissies en de Toetscommissie en Toetskamer stemmen daarbij goed en zeer regelmatig met elkaar af en kiezen getuige de gesprekken met vertegenwoordigers van de examencommissie en de studenten altijd eenzelfde werkwijze richting studenten als het gaat om individuele verzoeken. Verder complimenteert het panel de examencommissies met hun actieve rol bij de controle van de toetskwaliteit en de gesprekken die de commissies hierover met het management voeren om verdere professionalisering van examinatoren en verbetering van toetsing aan te jagen.

Overwegingen

De opleiding hanteert een duidelijke visie op toetsing vanuit de universiteit, die goed is uitgewerkt in een opleidingsspecifiek toetsbeleid. Regelingen rondom toetsing en beoordeling zijn vastgelegd in de OER van de opleiding. Toetsen zijn gevarieerd, en passen goed bij de betreffende generieke en specifieke eindtermen en leerdoelen. Het panel leidt hieruit af dat de toetsen valide zijn. Ook is toetsing transparant en krijgen studenten goede feedback. Door de kalibraties die examinatoren zowel binnen een vak als overstijgend voor de verschillende vakken met elkaar hebben, zijn beoordelingen betrouwbaar. Voor toetsing houdt de opleiding veelal op goede wijze rekening met het gebruik van AI, door richtlijnen in de Studiehandleidingen, meer tussentijdse rapportages door studenten en mondelinge presentaties van studenten. De kwaliteit en het niveau van toetsen worden volgens de wettelijke vereisten in gezamenlijke afstemming geborgd door de facultaire examencommissies van de UvA en VU. Het panel complimenteert de examencommissies met de professionele werkwijze en de proactieve advisering en communicatie op het gebied van toetskwaliteit.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 3 voldoet.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Gerealiseerd niveau

Het panel heeft 15 afstudeerdossiers van de VU bestudeerd voorafgaand aan het visitatiebezoek. De afstudeerdossiers bestaan uit een bachelorscriptie met het beoordelingsformulier. Afgestudeerden realiseren de eindtermen op NLQF-niveau 6 en het panel spreekt van goede tot zeer goede eindwerken. De afstudeerwerken laten een mooie breedte aan originele, actuele en relevante onderwerpen zien. Studenten laten goede onderzoeksvaardigheden en uitstekende academische schrijfvaardigheden zien. Veel scripties leggen een verband tussen de oudheid en latere tijden en het heden, bijvoorbeeld door te focussen op receptie, het hergebruik van antiek erfgoed en de vraag van identiteitsconstructie, wat het panel goed vindt passen in het profiel van deze opleiding.

Functioneren afgestudeerden

Alumni studeren veelal door in een masteropleiding, zoals de (research)master Classics and Ancient Civilizations van ACASA, de Master Archeologie of de Master Archaeology and Heritage. Na de bacheloropleiding of een vervolgstudie komen alumni terecht in een verscheidenheid aan functies in de culturele sector (musea, bibliotheken, erfgoedinstellingen, uitgeverijen en media), het onderwijs of de publieke sector (consultancy, dienstverlening). Studenten werden archeoloog, medewerker bij het Allard Pierson, adviseur bodemkwaliteit, informatiespecialist bij de VU-bibliotheek, documentairemaker, docent klassieke talen of reisagent. Ieder jaar worden er één of twee 'career events' georganiseerd binnen ACASA, waar studenten kennis kunnen maken met alumni en organisaties om ideeën op te doen over carrièreperspectieven. Ook besteden individuele docenten en tutors op verzoek van studenten aandacht aan diverse carrièremogelijkheden.

Het panel heeft van studenten vernomen dat zij niet altijd goed weten wat ze met hun opleiding kunnen doen in de toekomst. De opleiding herkent dit en geeft aan dat niet alle studenten de 'career events' bezoeken of om advies vragen en dat studenten zich niet altijd bewust zijn van het feit dat zij 'transferable skills' leren in de opleiding die in veel functies en contexten toegepast kunnen worden, zoals presentatie- en communicatievaardigheden. Het panel is positief over de 'transferable skills' die het in het curriculum heeft

gezien en de voorlichtingen die gegeven worden. Het panel moedigt de opleiding aan om deze verder te expliciteren in documentatie zoals de studiegids en om studenten actief te blijven aanmoedigen om de 'career events' te bezoeken en hun vragen te stellen.

Overwegingen

Het panel concludeert dat studenten de eindtermen op NLQF-niveau 6 realiseren. De afstudeerwerken laten een mooie breedte aan originele, actuele en relevante onderwerpen zien en tonen goede onderzoeksvaardigheden en specialistische kennis. Alumni kunnen een verscheidenheid aan vervolgmasters en (daarna) carrièrepaden kiezen en het panel heeft van alumni gehoord dat zij inderdaad op diverse plekken terechtkomen, zoals in de wetenschapscommunicatie, in onderzoek of het voortgezet onderwijs. De opleiding geeft op aanvraag voorlichting en organiseert jaarlijks 'career events'. De opleiding besteedt aandacht aan 'transferable skills' waarmee studenten in vele contexten aan de slag kunnen of door kunnen studeren. Desalniettemin zijn studenten zich nog niet altijd goed bewust van alle mogelijkheden en adviseert het panel de opleiding daarom om de mogelijkheden en de bijgebrachte 'transferable skills' nog explicieter te communiceren naar studenten toe.

Conclusie

Het panel oordeelt dat de opleiding op standaard 4 voldoet.

Eindoordeel

Het panel oordeelt dat de bacheloropleiding Oudheidwetenschappen voldoet aan alle standaarden. Het eindoordeel van het panel over de bacheloropleiding Oudheidwetenschappen is om die reden positief.

Aanbeveling

1. Inventariseer alle ideeën en initiatieven op het gebied van AI en formuleer één gedeeld beleid dat in relevante documenten wordt geborgd en gezamenlijk consistent wordt uitgevoerd.

Bijlage 1. Beoogde leerresultaten

Algemene eindtermen

De afgestudeerde van de opleiding Oudheidwetenschappen...

- A1 heeft kennis van en inzicht in algemeen wetenschapsfilosofische achtergronden van geesteswetenschappelijk onderzoek, en kan deze kennis en inzichten toepassen op het vakgebied van de opleiding en zich een oordeel vormen over de plaats van dit vakgebied als onderdeel van geesteswetenschappelijke disciplines en ten opzichte van andere verwante disciplines;
- A2 kan op een academisch niveau relevante gegevens verzamelen en interpreteren met het doel zich een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante wetenschappelijke en – voor zover van toepassing – sociaal-maatschappelijke en/of ethische aspecten;
- A3 kan schriftelijk en mondeling rapporteren over een wetenschappelijk onderwerp, zowel voor een wetenschappelijk publiek als voor een breder publiek;
- A4 kan mondeling in het Engels rapporteren en discussiëren over een wetenschappelijk onderwerp in de context van een international classroom;
- A5 is in staat om kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen op vakspecifieke vraagstukken, dat dit een professionele benadering van de aan de opleiding gerelateerde werkvelden/beroepen laat zien;
- A6 kan publicaties op het vakgebied van de opleiding die zijn opgesteld in het Nederlands of Engels correct interpreteren en in de oordeelsvorming betrekken;
- A7 bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie aan te gaan die een hoger niveau van autonomie veronderstelt;
- A8 heeft ervaring opgedaan met het samenwerken in groepsverband en is op basis daarvan in staat op het eigen functioneren in een groep te reflecteren;
- A9 heeft er blijk van gegeven de leer- en planningsvaardigheden te bezitten die noodzakelijk zijn om vakken en de opdrachten die daarvan deel uitmaken binnen de daarvoor gestelde termijn af te ronden;
- A10 kan relevante ontwikkelingen in de betrokken vakgebieden verbinden aan een eigen onderzoeksopzet, bepalen welke van deze ontwikkelingen en inzichten het meest relevant zijn voor de eigen onderzoeksopzet en kan een aantal analysetechnieken en onderzoeksmethoden zelfstandig toepassen.

Opleidingsspecifieke eindtermen

De afgestudeerde van de opleiding Oudheidwetenschappen...

- S1 kan culturele patronen en processen van cultuuroverdracht identificeren en duiden, zowel in diachrone zin – van de Oudheid tot het heden – als in synchrone zin – tussen verschillende culturen in Europa, de Mediterrane wereld en het Nabije Oosten;
- S2 kan uitleggen hoe de (idee) ‘Oudheid’ en antieke culturele artefacten en teksten door de tijd hebben gefunctioneerd (bijvoorbeeld in politieke, morele, esthetische, educatieve en legitimerende zin);
- S3 kan specifieke culturele fenomenen, processen en artefacten in de Oudheid en volgend uit de Oudheid duiden vanuit een breed, interdisciplinair, cultuurhistorisch (meta-) perspectief;
- S4 kan op basis van adequate argumentatie verbanden leggen tussen heden en verleden;
- S5 kan kritisch, cultuurfilosofisch reflecteren op alle bovengenoemde punten;
- S6 kan interdisciplinair werken, dat wil zeggen methodes en theorieën uit verschillende disciplines (in het bijzonder geschiedenis, filologie, sociologie, antropologie, cultuurfilosofie, archeologie, erfgoed- en receptiestudies) integreren en toepassen op een casus;

S7 kan werken met combinaties van verschillende soorten bronnen (vergelijking en confrontatie), met name tekst en materiële cultuur;
S8 kan samenwerken in een interdisciplinaire context;
S9 heeft aantoonbare kennis van en inzicht in de wetenschapsfilosofische achtergronden van onderzoek binnen de vakgebieden/disciplines van de opleiding Oudheidwetenschappen;
S10 heeft aantoonbare kennis van het begrippenapparaat en de belangrijkste onderzoeksmethoden en - technieken binnen de vakgebieden/disciplines van de opleiding;
S11 en is in staat om deze (praktisch) toe te passen in een context die typisch is voor de vakgebieden/disciplines van de opleiding Oudheidwetenschappen.
S12 kan een stuk schrijven over een onderwerp uit de Oudheid op een essayistische of anderszins creatieve manier voor een breed publiek.

Eindtermen specialisaties

*De afgestudeerde van de opleiding Oudheidwetenschappen met **specialisatie Oude Geschiedenis ...***

SO1 is vertrouwd met de verschillende soorten bronnen die door oudhistorici gebruikt worden, in het bijzonder met hun mogelijkheden en beperkingen;
SO2 kan op basis van antieke teksten en objecten goed gefundeerde argumenten ontwikkelen;
SO3 kan kritisch reflecteren op de wijze waarop historici het verre verleden reconstrueren op basis van verschillende soorten bronnen;
SO4 kan kritisch reflecteren op verschillende (moderne) theorieën, methodes en debatten aangaande historische periodes, ontwikkelingen en gebeurtenissen;
SO5 kan de mogelijkheden van moderne 3D- en 4D-computertechnieken en VR kritisch beoordelen op hun toepasbaarheid op complexe historische vraagstukken;
SO6 is in staat de binnen de specialisatie verworven kennis en vaardigheden te integreren binnen het interdisciplinaire kader van Oudheidwetenschappen op het niveau van een bachelorscriptie.

*De afgestudeerde van de opleiding Oudheidwetenschappen met **specialisatie Oude Nabije Oosten ...***

SN1 heeft algemene kennis van de belangrijkste culturele en historische ontwikkelingen met betrekking tot het Nabije Oosten van het midden van het vierde tot het eerste millennium v.Chr., met een focus op verdiepende kennis van het eerste millennium v.Chr.;
SN2 bezit grondige kennis van de Akkadische grammatica, woordenschat, morfologie en fonologie, met name van het Oud-Babylonische dialect;
SN3 heeft een goed begrip van de wijze waarop het schriftsysteem van het spijkerschrift werkt en is in staat teksten op eigen kracht te ontcijferen en te vertalen;
SN4 is vertrouwd met de structuren, stijlen en onderwerpen die in de literatuur van het spijkerschrift voorkomen;
SN5 is in staat op basis van filologische, cultuurhistorische en theoretische benaderingen oud-oosterse teksten en objecten kritisch te beoordelen en wetenschappelijke argumenten te formuleren;
SN6 is vertrouwd met moderne wetenschappelijke benaderingen van de studie van het oude Nabije Oosten en is in staat daar kritisch op te reflecteren;
SN7 is in staat de binnen de specialisatie verworven kennis en vaardigheden te integreren binnen het interdisciplinaire kader van Oudheidwetenschappen op het niveau van een bachelorscriptie.

De afgestudeerde van de opleiding Oudheidwetenschappen met specialisatie Archeologie ...

SA1 bezit adequate kennis van en inzicht in de aard en doelstellingen van de moderne archeologie en zijn relatie tot (oude) geschiedenis, antropologie en de exacte wetenschappen;
SA2 bezit adequate kennis van en inzicht in archeologie als academische discipline, met speciale aandacht voor veranderingen in aard, doelstellingen en theoretische kaders;
SA3 heeft uitgebreide kennis van de relatie tussen materiële cultuur en patronen in menselijk gedrag en denken, alsmede van hedendaagse methodes om deze relatie te bestuderen;
SA4 heeft toereikende kennis van en inzicht in de verschillende theoretische perspectieven die een rol spelen bij de reconstructie van menselijke gedragingen en samenlevingen in het verleden, met speciale aandacht voor antropologie en geschiedenis;
SA5 heeft diepgaande kennis van kwesties en debatten binnen de hedendaagse archeologische theorievorming en hun praktische toepassingen;
SA6 kan centrale archeologische begrippen toepassen op case studies;
SA7 is in staat de binnen de specialisatie verworven kennis en vaardigheden te integreren binnen het interdisciplinaire kader van Oudheidwetenschappen op het niveau van een bachelorscriptie.

De afgestudeerde van de opleiding Oudheidwetenschappen met specialisatie Grieks ...

SG1 kan zelfstandig met behulp van het wetenschappelijk apparaat Griekse teksten uit de klassieke en postklassieke periode lezen;
SG2 bezit een voldoende ruime Griekse woordenschat en voldoende kennis van morfologie en syntaxis van het Grieks;
SG3 is vertrouwd met de culturele context, genreconventies, stijl en wetenschappelijke interpretaties van werken uit een breed aantal genres van klassieke en postklassieke Griekse literatuur;
SG4 is in staat kritisch te reflecteren op de inhoud van klassieke en postklassieke Griekse teksten;
SG5 is in staat mondeling en schriftelijk te presenteren over Griekse teksten en relevante wetenschappelijke literatuur;
SG6 is vertrouwd met de receptie van Griekse teksten;
SG7 is in staat de binnen de specialisatie verworven kennis en vaardigheden te integreren binnen het interdisciplinaire kader van Oudheidwetenschappen op het niveau van een bachelorscriptie.

De afgestudeerde van de opleiding Oudheidwetenschappen met specialisatie Latijn ...

SL1 kan zelfstandig met behulp van het wetenschappelijk apparaat Latijnse teksten uit de klassieke en postklassieke periode lezen;
SL2 bezit een voldoende ruime Latijnse woordenschat en voldoende kennis van morfologie en syntaxis van het Latijn;
SL3 is vertrouwd met de culturele context, genreconventies, stijl en wetenschappelijke interpretaties van werken uit een breed aantal genres van klassieke en postklassieke Latijnse literatuur;
SL4 is in staat kritisch te reflecteren op de inhoud van klassieke en postklassieke Latijnse teksten;
SL5 is in staat mondeling en schriftelijk te presenteren over Latijnse teksten en relevante wetenschappelijke literatuur;
SL6 is vertrouwd met de receptie van Latijnse teksten;

SL7 is in staat de binnen de specialisatie verworven kennis en vaardigheden te integreren binnen het interdisciplinaire kader van Oudheidwetenschappen op het niveau van een bachelorscriptie.

Bijlage 2. Opleidingscurriculum

Jaar een							
Vak	Semester 1			Semester 2			EC
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	
Objects in Context: An Interdisciplinary Perspective on the Ancient World							6
The Classical Canon 1: The Heritage of Antiquity							6
A Cultural History of the Ancient World 1: The Near East and the Greek World							6
Cultural Contact: East and West							6
Historical Sources							6
A Cultural History of the Ancient World 2: The Hellenistic World, Italy and Rome							6
Oriëntatie/specialisatie							6
Classics beyond Antiquity							6
Oriëntatie/specialisatie							6
Ancient Philosophy							6

Jaar twee							
Vak	Semester 1			Semester 2			EC
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	
Cultural Contact: Mediterranean Connections							6
Specialisatie							6
Philosophy of the Humanities							6
Specialisatie							6
Religion in Antiquity							6
ACASA Excursion							6
Specialisatie							6
Past and Present: Critical Approaches to Antiquity and Archaeological Heritage							6
The Classical Canon 2: The Sociology of Cultural Selection							6
Receptie en creatief schrijven							6

Jaar drie							
Vak	Semester 1			Semester 2			EC
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	
Specialisatie							6
Lieux de mémoire							6
Specialisatie							6
Vrije keuzeruimte							30
Scriptie							12

 Verplicht vak
  Gebonden keuze
  Vrije keuze

Bijlage 3. Bezoekprogramma

Maandag 3 november 2025

Locatie: VU

10:30	10:45	Welkom / aankomst panel
10:45	11:15	Intern overleg panel
11:15	12:00	(Faculteits)management
12:00	12:15	Pauze
12:15	13:00	Studenten en alumni B Oudheidwetenschappen (incl. leden OC)
13:00	13:45	Lunch
13:45	14:30	Docenten B Oudheidwetenschappen (incl. leden OC)
14:30	14:45	Pauze
14:45	15:30	Studenten en alumni B Oudheidwetenschappen (incl. leden OC)
15:30	15:45	Pauze
15:45	16:30	Docenten B Oudheidwetenschappen (incl. leden OC)
16:30	17:00	Intern overleg panel

Dinsdag 4 november 2025

Locatie: UvA

08:45	09:00	Aankomst panel
09:00	09:45	Studenten en alumni M Oudheidstudies (incl. leden OC)
09:45	10:00	Pauze
10:00	10:45	Docenten M Oudheidstudies (incl. leden OC)
10:45	11:00	Pauze
11:00	12:00	Examencommissies (VU en UvA)
12:00	14:30	Intern overleg panel – opstellen bevindingen (incl. lunch)
14:30	15:15	Eindgesprek management
15:15	15:45	Intern overleg panel
15:45	16:45	Ontwikkelgesprek
16:00		Mondelinge terugkoppeling door panelvoorzitter

Bijlage 4. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken van de bacheloropleiding Oudheidwetenschappen bestudeerd. De gegevens van de eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Academion. Daarnaast heeft het panel voor en tijdens het bezoek onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

Zelfevaluatie-rapport bachelor Oudheidwetenschappen
Onderwijs- en Examenregeling bachelor Oudheidwetenschappen
Teaching and Examination Regulations bachelor Ancient studies
Toetsplan bachelor Oudheidwetenschappen
Studiegids bachelor Oudheidwetenschappen
Overzicht docenten ACASA
Studiehandleiding bachelorscriptie ACASA
Kengetallen bachelor Oudheidwetenschappen
Lijst van afgestudeerden bachelor Oudheidwetenschappen
ACASA Financieel convenant UvA en VU
Samenwerkingsovereenkomst UvA en VU bachelor Oudheidwetenschappen

UvA Instellingsplan 2021-2028
UvA Onderwijsvisie
UvA Beleidskader GenAI en diverse andere beleidsdocumenten voor AI
UvA Kader studeren met een functiebeperking
UvA Onderwijskwaliteitsbeleid
UvA Jaarverslag examencommissie 2022-2023 en 2023-2024
UvA Jaarverslag opleidingscommissie 2022-2023 en 2023-2024
UvA Facultair strategisch plan Geesteswetenschappen
UvA Kaders dubbele bachelor
UvA Opleidingsjaarverslagen
UvA Stagereglement
UvA Kader Toetsbeleid
UvA Toetsbeleid Faculteit Geesteswetenschappen
Selectie van toetsdossiers waar UvA penvoerder van is

VU Instellingsplan 2020-2025
VU Onderwijsvisie
VU Kader GenAI
VU Handboek Onderwijskwaliteit
VU Jaarverslag examencommissie 2022-2023 en 2023-2024
VU Jaarverslag opleidingscommissie 2022-2023 en 2023-2024
VU Meerjarenvisie Faculteit Sociale en Geesteswetenschappen
VU Kader Kwaliteitszorg Faculteit Sociale en Geesteswetenschappen
VU Opleidingsjaarverslagen
VU Stagehandreiking
VU Toetskader
VU Toetsbeleid Faculteit Sociale en Geesteswetenschappen
Selectie van toetsdossiers waar VU penvoerder van is