



van der Grijspaarde
Onderwijsadvies

Bachelor HBO-Rechten

Hogeschool van Amsterdam

Beperkte opleidingsbeoordeling
11 en 12 november 2025

Januari 2026



Inhoud

1	Samenvatting	3
2	Werkwijze panel	6
	2.1 Profiel opleiding	6
	2.2 Werkwijze panel	6
3	Overzicht oordelen	7
4	Overzicht sterke punten en aanbevelingen	8
	4.1 Sterke punten	8
	4.2 Aanbevelingen	8
5	Standaard 1: Beoogde leerresultaten	9
	5.1 Bevindingen en overwegingen	9
	5.2 Conclusie	10
6	Standaard 2: Onderwijsprogramma	11
	6.1 Bevindingen en overwegingen	11
	6.2 Conclusie	13
7	Standaard 3: Toetsing	14
	7.1 Bevindingen en overwegingen	14
	7.2 Conclusie	15
8	Standaard 4: Realisatie leerresultaten	16
	8.1 Bevindingen en overwegingen	16
	8.2 Conclusie	17
	Bijlage 1: Administratieve gegevens opleiding	18
	Instelling	18
	Opleiding	18
	Bijlage 2: Samenstelling panel	19
	Bijlage 3: Programma visitatie	20
	Bijlage 3: Aanbevelingen vorige visitatiepanel	22
	Bijlage 4: Overzicht bestudeerde documenten	23



1 Samenvatting

De Hogeschool van Amsterdam biedt de bacheloropleiding HBO-Rechten aan. Voor behoud van accreditatie heeft een panel op 11 en 12 november 2025 de kwaliteit van deze opleiding beoordeeld aan de hand van het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (NVAO, 2024). Onderstaande bevindingen en overwegingen hebben een rol gespeeld in het eindoordeel van het panel.

Beoogde leerresultaten

De opleiding baseert zich op het Landelijke Beroeps- en Opleidingsprofiel HBO-Rechten (LBOP). Het panel constateert dat de opleiding deze landelijke kaders zorgvuldig volgt en daarbij een herkenbare eigen Amsterdamse profilering heeft ontwikkeld, waarin responsiviteit en Legal Tech sterk tot uiting komen. Deze profilering sluit ook aan bij het recent vastgestelde LBOP 2025.

De beoogde leerresultaten zijn vertaald in leeruitkomsten op opleidings- en moduleniveau en sluiten aan op de vijf landelijke competenties analyseren, adviseren, belangen behartigen, beslissen en organiseren. De leeruitkomsten beschrijven dat studenten op eindniveau complexe juridische vraagstukken zelfstandig, professioneel en ethisch kunnen oplossen en daar kritisch over kunnen reflecteren. Het panel stelt vast dat deze leeruitkomsten van bachelorniveau zijn, passen binnen de landelijke afspraken (waaronder het NLQF) en goed aansluiten bij de visie van de opleiding op het hbo-juridisch beroep.

De relatie met het werkveld is stevig verankerd. Via lectoraten, juridische labs, samenwerkingen in landelijke allianties en voorzieningen zoals het Juridisch Spreekuur werkt de opleiding intensief samen met organisaties in de grootstedelijke regio. De opleidingsadviesraad levert structurele input om het curriculum actueel en relevant te houden. Het panel waardeert deze nauwe verwevenheid en ziet ruimte om deze verder te benutten, onder meer door een explicietere rol te pakken in de doorontwikkeling van het juridisch werkveld en de maatschappelijke betekenis van AI en duurzaamheid.

Het panel stelt vast dat de opleiding voldoet aan deze standaard.

Onderwijsprogramma

Het onderwijsprogramma van 240 EC is opgebouwd vanuit een sociaal-constructivistische visie op leren en ingericht op basis van constructieve alignment en backward design. In de eerste twee studiejaar worden juridische basiskennis, professionele ontwikkeling en essentiële vaardigheden opgebouwd. Studenten krijgen onderwijs in actuele thema's zoals privacy, Europa, schade en verhaal, maatwerk en bezwaar en toegang tot het recht, waarbij Legal Tech en juridische ontwerpprincipes (legal design) worden ingezet. Het panel concludeert dat de inhoud relevant en actueel is en goed aansluit bij de beoogde leeruitkomsten.

In het derde en vierde jaar volgen studenten een minor, een meewerkstage, een specialisatie en de eindstage. Het programma kent een sterke opbouw van complexiteit, zelfstandigheid en beroepsauthenticiteit. Het panel waardeert dat studenten vanaf het begin werken aan realistische beroepsproducten en casussen, waardoor zij geleidelijk toewerken naar startbekwaam handelen. Tegelijkertijd ziet het panel ruimte om AI nog



nadrukkelijker te integreren, zodat studenten niet alleen de beperkingen en risico's begrijpen, maar ook de praktische toepassing in de beroepspraktijk ervaren.

Het onderwijs vindt plaats in leergemeenschappen waarin studenten, docenten en professionals samenwerken aan realistische vraagstukken. Het panel beschouwt deze leeromgeving als een krachtig en activerend didactisch concept en ziet mogelijkheden om actualiteit en complexe praktijkvoorbeelden nog sterker in te brengen.

Studenten worden intensief begeleid door docenten, die zijn geschoold in didactisch coachend handelen. Studenten ervaren dit als zeer waardevol. De PI-lijn ondersteunt systematisch de ontwikkeling van professionele identiteit. De digitale leeromgeving Brightspace wordt effectief benut als ondersteunend instrument voor leren, feedback en studievoortgang.

Het docententeam is academisch en didactisch goed gekwalificeerd, sterk betrokken en nauw verbonden met de beroepspraktijk. De vertegenwoordiging van de grootstedelijke context in onderwijs en casuïstiek is stevig, en het panel ziet kansen om de samenwerking met het bedrijfsleven verder uit te breiden.

Het panel stelt vast dat de opleiding voldoet aan deze standaard.

Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat en breed ingezet systeem van toetsing waarin theorietoetsen, beroepsproducten, portfolio-assessments en integratieve beroepsopdrachten elkaar afwisselen. De toetsing sluit goed aan op de beoogde leerresultaten en op de profilering van de opleiding. Het panel heeft een aantal toetsen en beoordelingen ingezien en stelt vast dat het niveau passend is voor een bacheloropleiding.

Er is blijvende aandacht voor de navolgbaarheid van beoordelingen. Het panel constateert dat de aangescherpte kalibratiesessies en beoordelingsformulieren zichtbaar effect hebben en ondersteunt het streven naar verdere integratie van formatief handelen. De ambitie om integraal te beoordelen is herkenbaar, al adviseert het panel de beoordelingssystematiek verder te verfijnen om deze visie volledig te realiseren.

De opleiding onderneemt stappen richting AI-proof toetsing. Het panel waardeert dit, maar wijst op de noodzaak om richtlijnen te blijven actualiseren gezien de snelle ontwikkelingen van generatieve AI.

De borging van de toetskwaliteit is stevig georganiseerd via kernteams, het toetskwaliteitsteam en een sterk gepositioneerde examencommissie. De examencommissie borgt onafhankelijkheid en rechtmatigheid en voert jaarlijks diverse analyses en controles uit.

Het panel stelt vast dat de opleiding voldoet aan deze standaard.



Gerealiseerde leerresultaten

Het panel heeft vijftien recente afstudeeropdrachten uit het oude curriculum bestudeerd en beoordeelt het eindniveau als op orde. De werken getuigen van bachelorniveau en laten zien dat afgestudeerden complexe juridische vraagstukken kunnen analyseren, onderzoeken en adviseren. De praktijkgerichtheid is duidelijk herkenbaar.

Het nieuwe afstudeerprogramma, met een meewerkstage, specialisatie en eindstage, integreert beroepsproducten, reflectie en toetsing op een samenhangende wijze. Studenten tonen de vijf leeruitkomsten op niveau 3 aan, met een eindgesprek als afrondend bewijs. Het panel is positief over de opzet, maar adviseert om de beoordelingscriteria en de koppeling aan responsiviteit en beroepsprofessionaliteit in het eindgesprek verder te concretiseren.

Alumni functioneren goed in hun eerste functies; veel blijven werkzaam bij hun stageorganisatie. Werkgevers waarderen met name het reflectief vermogen, de praktische oriëntatie en de vaardigheden op het gebied van juridische procesorganisatie.

Het panel stelt vast dat de opleiding voldoet aan deze standaard.

Conclusie

Het panel stelt vast dat de bacheloropleiding HBO-Rechten van de Hogeschool van Amsterdam voldoet aan alle vier standaarden. Het totaaloordeel van het panel over de kwaliteit van de opleiding is positief. Het panel geeft dan ook een positief advies ten aanzien van de accreditatie van de hbo-bacheloropleiding HBO-Rechten.

Namens het voltallige panel,

Eric van de Lijtgaarden
(voorzitter)

Linda van der Grijspaarde
(secretaris)



2 Werkwijze panel

2.1 Profiel opleiding

De bacheloropleiding HBO-Rechten van de Hogeschool van Amsterdam bestaat sinds 2002 en wordt sinds september 2020 alleen nog in voltijd aangeboden. Met circa 1.750 studenten en circa 90 onderwijsprofessionals is het de grootste van de dertien HBO-Rechtenopleidingen in Nederland. De opleiding leidt studenten, voornamelijk afkomstig uit de Metropoolregio Amsterdam en haar omgeving, op tot allround hbo-juristen in het publiek- en privaatrecht.

De opleiding is in het studiejaar 2022-2023 gestart met een vernieuwd curriculum. Er is gewerkt met een gefaseerde implementatie: eerst is de nieuwe inhoud en werkwijze voor het eerste jaar volledig doorgevoerd, terwijl de hogere leerjaren nog werkten volgens het oude curriculum. Het eerste cohort studenten in het herziene curriculum beoogt in 2025-2026 af te studeren.

2.2 Werkwijze panel

Bij de beoordeling heeft het panel het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (NVAO, 2024) in acht genomen. De beoordeling van de bacheloropleiding HBO-Rechten vindt plaats in een visitatiegroep. Twee leden van het panel zijn ook lid van het panel voor de beoordeling van andere HBO-Rechtenopleidingen in deze visitatiegroep.

De secretaris heeft enkele voorbereidende gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de opleiding. Het panel heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid en heeft een online vooroverleg gehad op 8 september 2025. Op 22 september hebben de voorzitter en de secretaris de opleiding in een online meeting op de hoogte gebracht van de eerste bevindingen van het panel ten aanzien van de gerealiseerde leerresultaten. Op 11 en 12 november 2025 heeft het panel de visitatie in Amsterdam uitgevoerd. Het programma van het locatiebezoek is toegevoegd in bijlage 3. Het panel is in verschillende gesprekken, een lesbezoek en presentaties van nadere informatie voorzien. Het panel heeft in de gesprekken de vraagpunten aan de orde gesteld en in discussie gebracht. Na afloop van de gesprekken heeft het panel het geheel van bevindingen en overwegingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies. Aan het eind van het bezoek heeft de panelvoorzitter die conclusies mondeling teruggekoppeld naar de opleiding.

Op basis van de bevindingen, overwegingen en conclusies heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien. Het rapport is aan de opleiding voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De opleiding heeft gereageerd op het rapport. De reacties van de opleiding zijn verwerkt in het definitieve rapport. Het volledige panel heeft ingestemd met het definitieve rapport.

De opleiding plant op een later moment een ontwikkelgesprek.



3 Overzicht oordelen

Onderwerp	Standaarden	Oordeel
1 Beoogde leerresultaten	De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.	Voldoet
2 Onderwijsleeromgeving	Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.	Voldoet
3 Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoet
4 Gerealiseerde leerresultaten	De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.	Voldoet
Totaaloordeel		Positief



4 Overzicht sterke punten en aanbevelingen

4.1 Sterke punten

Het panel waardeert in het bijzonder de onderstaande kenmerken van de opleiding:

1. **Duidelijke profilering en visie:** De opleiding heeft een sterke Amsterdamse profilering waarin responsiviteit, Legal Tech en internationalisering (Amsterdam als metropool) centraal staan. De visie op het hbo-juridisch beroep is overtuigend en goed verankerd in de onderwijspraktijk.
2. **Verbinding met het werkveld:** Studenten en docenten werken intensief samen met het werkveld via lectoraten, praktijkprojecten, stages en landelijke allianties. De grootstedelijke context van Amsterdam wordt effectief benut en versterkt de praktijkrelevantie.
3. **Onderwijsprogramma en leergemeenschappen:** Het programma combineert solide basiskennis met praktijkgerichte beroepscontexten, stapsgewijze zelfstandigheid en leren in leergemeenschappen, waardoor professionele ontwikkeling en reflectie systematisch worden gestimuleerd.
4. **Docententeam en begeleiding:** Het docententeam is deskundig, ervaren en persoonlijk betrokken bij studenten. Coaching, loopbaanbegeleiding en digitale tools zoals Brightspace ondersteunen effectief leren en professionele groei.
5. **Toetsing en afstudeerprogramma:** De opleiding hanteert een breed en professioneel toetsingssysteem met beroepsauthentieke taken en integratieve eindopdrachten.

4.2 Aanbevelingen

Het panel doet bij de vier standaarden een aantal suggesties ter overweging, waaronder de volgende aanbevelingen:

1. **AI in onderwijs en toetsing:** Het panel adviseert de opleiding om het gebruik van AI in het onderwijs en de toetsing verder te integreren en structureren. Hierbij dient de impact van generatieve AI op beroepsproducten, reflectie en onderzoeksmethodologie concreet te worden meegenomen, zodat toetsing betrouwbaar, valide en AI-proof blijft, en studenten tegelijk vertrouwd raken met de toepassing van AI in de juridische praktijk, aangezien de beroepsgroep dit verwacht van een afgestudeerde hbo-jurist.
2. **Herziening eindgesprek:** Het panel adviseert het eindgesprek in het nieuwe afstudeerprogramma verder te concretiseren en de beoordelingscriteria scherper te formuleren zodat inzichtelijker wordt hoe het eindgesprek zich verhoudt tot de rest van het afstudeerprogramma en de leerniveaus op eindniveau. Daarbij dient duidelijker te worden gemaakt welke criteria (bijvoorbeeld rond beroepsprofessionaliteit, reflectief vermogen en responsiviteit) van belang zijn.



5 **Standaard 1: Beoogde leerresultaten**

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

5.1 **Bevindingen en overwegingen**

Profiel

De bacheloropleiding HBO-Rechten van de Hogeschool van Amsterdam beoogt studenten op te leiden tot deskundige, responsieve hbo-juristen die juridische vraagstukken rechtvaardig, duurzaam en met oog voor de menselijke maat kunnen aanpakken. Het Landelijke Beroeps- en Opleidingsprofiel HBO-Rechten 2019–2025 (LBOP) vormt hiervoor het fundament. De opleiding heeft de profilering de afgelopen jaren verduidelijkt door responsiviteit, Legal Tech en internationalisering expliciet(er) op te nemen in de eigen Amsterdamse profilering.

De opleiding volgt volgens het panel de landelijke afspraken niet alleen zorgvuldig, maar geeft hieraan ook een herkenbare eigen inkleuring. Het panel waardeert de sterke visie op het hbo-juridisch beroep, die in gesprekken vanzelfsprekend naar voren komt en duidelijk verankerd is in de onderwijspraktijk; vooral responsiviteit en Legal Tech komen sterk tot uiting in de eigen profilering. Tegelijkertijd signaleert de opleiding dat snelle ontwikkelingen in technologie, AI en morele aspecten van juridisch handelen vragen om verdere actualisering en verdieping van deze profilering, evenals om een steviger positionering als opleiding die het werkveld mede vormgeeft, onder meer op het terrein van duurzaamheid. Het panel merkt daarbij op dat interdisciplinair samenwerken nog sterker kan en dat internationalisering in de uitwerking van het eindniveau minder zichtbaar is. De opleiding erkent deze punten en ziet hierin ontwikkelruimte, mede omdat de grootstedelijke en internationale context van Amsterdam kansen biedt om dit te versterken. Waar het panel bij de vorige visitatie (2020) nog ruimte zag voor explicitering van de koppeling tussen internationalisering en de grootstedelijke context, stelt het huidige panel vast dat de opleiding hierin inmiddels goede stappen heeft gezet, en zich hier naar verwachting nog verder op kan ontwikkelen.

In 2025 is een nieuw LBOP vastgesteld, dat volgens het panel nauw aansluit bij de Amsterdamse speerpunten. Het panel benadrukt vooral de sterke uitwerking in het landelijk profiel van responsiviteit, waarbij studenten leren zichtbaar mee te bewegen met context, belangen en menselijke maat. Ook Legal Tech en interdisciplinair samenwerken komen sterker terug in het nieuwe LBOP. Dit sluit goed aan op de ambities van de opleiding. Zowel het panel als de opleiding zien dit vernieuwde LBOP als een goede basis voor de opleiding in de komende jaren.

Beoogde leerresultaten

Het LBOP 2019-2025 bevat vijf competenties: analyseren, adviseren, belangen behartigen, beslissen en organiseren. Deze zijn vertaald naar leeruitkomsten voor de opleiding op opleidings- en moduleniveau. De leeruitkomsten beschrijven op eindniveau dat studenten complexe juridische vraagstukken zelfstandig, professioneel en ethisch kunnen oplossen en hierover kritisch kunnen reflecteren. Het panel stelt vast



dat de opleiding een passende set beoogde leerresultaten hanteert die aansluiten op de landelijke afspraken (waaronder het NLQF) en van bachelorniveau zijn.

Relatie met het werkveld

De relatie met het werkveld is structureel ingebed via lectoraten, regionale partners en landelijke samenwerkingsverbanden. Het panel ziet dat de opleiding een sterke band met het werkveld onderhoudt en dat de grootstedelijke context hierin overtuigend tot uiting komt. Via bijvoorbeeld het Legal Tech Lab, het Juridisch Spreekuur en samenwerkingen in landelijke allianties werken studenten en docenten intensief samen met de beroepspraktijk. Het regionale profiel van de responsieve jurist is in samenwerking met partners ontwikkeld en gevalideerd, en de Opleidingsadviesraad levert structurele input vanuit organisaties in bedrijfsleven en overheid. De opleiding beschouwt deze verwevenheid als essentieel voor actualiteit en relevantie en geeft in de eigen reflectie aan dat de sterke positie in het netwerk verder uitgebouwd kan worden, onder meer door een explicietere rol te vervullen in het vernieuwen en emancipatorisch versterken van het juridisch werkveld en door de impact van AI blijvend te verbinden met onderwijs en beroepsvorming. Het panel waardeert de sterke banden met het werkveld en ondersteunt de voornemens van de opleiding om dit verder uit te bouwen.

5.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de bacheloropleiding HBO-Rechten **voldoet** aan deze standaard. De opleiding heeft een duidelijke landelijke basis met een herkenbare Amsterdamse profilering waarin responsiviteit en Legal Tech centraal staan. De visie op het hbo juridische werkveld en de aansluiting op de grootstedelijke context zijn overtuigend en komen op natuurlijke wijze naar voren. De beoogde leerresultaten sluiten aan bij het landelijke profiel en zijn van bachelorniveau. Het panel merkt daarbij op dat de profilering en de concrete uitwerking van de leeruitkomsten mede tot stand zijn gekomen in nauwe afstemming met het werkveld, wat de relevantie en actualiteit van de opleiding versterkt.



6 Standaard 2: Onderwijsprogramma

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

6.1 Bevindingen en overwegingen

Inrichting onderwijsprogramma

De Nederlandstalige bacheloropleiding HBO-Rechten (240 EC) hanteert een sociaal-constructivistische visie op leren, waarin studenten actief en betekenisvol leren in interactie met docenten, medestudenten en professionals uit het werkveld. Het onderwijsprogramma is opgebouwd volgens de principes van constructive alignment en backward design, waarbij de leeruitkomsten het vertrekpunt vormen voor onderwijs, toetsing en didactiek.

In de eerste twee studiejaar leggen studenten een stevige juridische basis, gekoppeld aan hun professionele ontwikkeling. De modules behandelen thema's zoals beroepsoriëntatie, kopen, werken, vrije tijd en de grote stad, schade en verhaal, maatwerk en bezwaar, Europa en privacy, en toegang tot het recht met behulp van de legal design methode. Naast juridische kennis ontwikkelen studenten vaardigheden zoals juridisch schrijven, communiceren, samenwerken en reflecteren. Het panel constateert dat de opleiding actuele en relevante inhoud biedt die goed aansluit bij de beoogde leeruitkomsten. Tegelijkertijd adviseert het panel, in lijn met de opleidingsreflectie, de verdere integratie van AI in onderwijs en praktijk, zodat studenten niet alleen inzicht krijgen in de gevolgen van AI voor toetsing, maar ook de impact ervan op de juridische beroepspraktijk daadwerkelijk ervaren.

Vanaf het derde jaar kiezen studenten een minor, gevolgd door een afstudeerfase met een meewerkstage, een specialisatie en een eindstage. In de eerste twee jaar werken studenten deels aan vraagstukken uit het werkveld, terwijl in de laatste twee jaar stages en specialisatiemodules de zelfstandige formulering van praktijkproblemen bevorderen.

De combinatie van kennis en vaardigheden is volgens het panel goed geborgd in het onderwijsprogramma: de basiskennis vormt een solide fundament voor verdere ontwikkeling, terwijl thema's als juridisch handelen, reflectie, Legal Tech, professioneel gedrag en onderzoekend vermogen consequent in alle studiejaar terugkomen. Het panel stelt vast dat studenten stapsgewijs worden voorbereid op de juridische beroepspraktijk, met toenemende complexiteit, zelfstandigheid en beroepsauthenticiteit.

Het programma beoogt zich te richten op praktijkgerichte beroepscontexten en authentieke opdrachten en beroepstaken te bieden die meerdere oplossingsrichtingen toelaten. Het panel merkt op dat de praktijkgerichtheid en beroepsauthenticiteit in het onderwijs goed zichtbaar zijn, en dat studenten gestructureerd werken aan hun professionele ontwikkeling. Internationalisering en interculturele competenties kunnen volgens de opleiding nog verder worden benut, hoewel het panel positief opmerkt dat de diversiteit van de studentpopulatie en het docententeam hier al een belangrijke bijdrage aan levert.



Het panel waardeert de praktijkcomponent van het programma en constateert dat er verdere mogelijkheden zijn om de praktijk nog sterker binnen het programma te integreren door voorbeelden en dilemma's van derdejaars stages of specialistische colleges in te brengen. Dit biedt een kans om studenten in een vroeg stadium te inspireren en te betrekken bij actuele beroepsvraagstukken.

Het panel ziet samenvattend de combinatie van basiskennis, praktijkgerichtheid, beroepsauthenticiteit en de geleidelijke opbouw van zelfstandigheid als een sterke basis voor het realiseren van de beoogde leeruitkomsten. Tegelijkertijd daagt het panel de opleiding uit om de ontwikkelruimte op het gebied van internationalisering, interculturele competenties en het inspireren van studenten met actuele praktijkvoorbeelden te benutten, zodat de opleiding zich verder kan profileren als grootstedelijke en internationaal georiënteerde hbo-rechtenopleiding.

Didactische vormgeving

Het onderwijs is volledig georganiseerd in leergemeenschappen, waarin studenten, docenten (en professionals) samenwerken aan realistische juridische vraagstukken. Het panel spreekt zich positief uit over deze leergemeenschappen en benadrukt dat zij een krachtige leeromgeving bieden waarin activerend leren, reflectie en professionele groei worden gestimuleerd. Het panel merkt op dat het overkoepelend werken met leergemeenschappen een grote stap is geweest en daagt de opleiding daarbij uit om werkvormen en actualiteit nog sterker in te brengen en studenten te inspireren met praktijkvoorbeelden. Blended learning en digitale leeractiviteiten maken het daarbij volgens het panel mogelijk om actuele technologische ontwikkelingen zoals Legal Tech en AI in het onderwijs te integreren.

Studiebegeleiding, ondersteuning en informatievoorziening

Het panel constateert dat studenten gedurende hun opleiding intensief worden begeleid door docenten die optreden als didactisch coach in hun leergemeenschap. Deze docenten bieden persoonlijk advies over leren, studiekeuzes en professionele ontwikkeling. De begeleiding wordt door studenten als zeer waardevol ervaren, met name in het derde en vierde studiejaar, terwijl ook de ondersteuning in de eerste twee jaren goed functioneert. Loopbaancoaching en de PI-lijn ('Mijn Professionele Identiteit') worden vanaf het eerste jaar systematisch opgebouwd en maken studenten bewust van hun rol als responsieve jurist.

Studenten ontvangen daarnaast passende ondersteuning gedurende hun hele opleiding, waarbij de informatievoorziening adequaat, duidelijk en tijdig is. Het panel merkt op dat deze ondersteuning zowel het leren als de professionele ontwikkeling van studenten effectief ondersteunt. De inrichting van de leeromgeving draagt bij aan de toegankelijkheid en studeerbaarheid van het onderwijs, ook voor studenten met een functiebeperking, stelt het panel daarbij vast.

Het gebruik van het digitale leermanagementsysteem Brightspace wordt door zowel studenten als docenten positief beoordeeld. Brightspace biedt een duidelijke structuur voor studiematerialen, voortgangsmonitoring en feedback, en ondersteunt daarmee effectief het leerproces en de professionele ontwikkeling van studenten.



Toelatingseisen

Het panel stelt vast dat toelating plaatsvindt conform wettelijke eisen, met aandacht voor de diversiteit van de instroom. Mbo-studenten kunnen bijvoorbeeld een pre-bachelortraject volgen. Het panel waardeert dat de opleiding de diversiteit van de Amsterdamse regio benut, zowel voor samenwerking als voor het ontwikkelen van interculturele competenties.

Docententeam

Het docententeam bestaat uit academisch geschoolde docenten en professionals uit de praktijk, met expertise op alle relevante vakgebieden, waaronder Legal Tech, responsiviteit en formatief handelen. Het panel constateert dat het docententeam goed is toegerust en beschikt over de benodigde deskundigheid om het onderwijs van hoge kwaliteit te verzorgen. Bovendien is het panel positief over het persoonlijke contact dat docenten met studenten onderhouden; gezien de omvang van de opleiding vindt het panel het bijzonder knap dat dit op een consequente en betrokken manier lukt. Dit draagt aanzienlijk bij aan de begeleiding en professionele ontwikkeling van de studenten.

Het onderwijs wordt ontwikkeld en verzorgd in kernteams per leerjaar, waarbij intensief wordt samengewerkt aan onderwijsinhoud, toetsing en begeleiding. Docenten onderhouden nauwe banden met de beroepspraktijk en brengen actuele casuïstiek in het onderwijs, bijvoorbeeld via Het Juridisch Spreekuur, de Ombulance (ombudsman metropool Amsterdam) en de Buurtrechter. Het panel constateert dat de gemeente Amsterdam hierin sterk vertegenwoordigd is, waardoor de grootstedelijke context duidelijk in het programma en de profilering van de opleiding tot uiting komt. Tegelijkertijd merkt het panel, in lijn met de eigen reflectie van de opleiding, op dat er mogelijkheden zijn om het contact met het bedrijfsleven verder te versterken, om ook die context meer in het onderwijs te verwerken.

6.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de bacheloropleiding HBO-Rechten **voldoet** aan deze standaard. Het panel waardeert de duidelijke zichtbaarheid in het onderwijs van de inhoudelijke profilering van de opleiding rondom responsiviteit en Legal Tech. Het praktijkgerichte onderwijs, georganiseerd in leergemeenschappen en ondersteund door persoonlijke coaching, stimuleert actieve betrokkenheid, reflectie en professionele ontwikkeling. De verbinding met het werkveld, met een nadruk op de grootstedelijke context van Amsterdam, is goed zichtbaar in het onderwijsprogramma en in stages en opdrachten, terwijl de diversiteit van de studentpopulatie bijdraagt aan interculturele competenties. Het docententeam beschikt over de deskundigheid en persoonlijke betrokkenheid om studenten te begeleiden, en het gebruik van digitale tools zoals Brightspace ondersteunt effectief leren en studieloopbaanbegeleiding. Het panel merkt ook op dat de opleiding de praktijkinspiratie in de eerste jaren verder kan versterken en dat de implementatie van AI en internationale aspecten nog kan worden verdiept.



7 **Standaard 3: Toetsing**

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

7.1 **Bevindingen en overwegingen**

Systeem van toetsing

Het panel stelt vast dat de opleiding een breed scala aan toetsvormen inzet om de ontwikkeling en het eindniveau van studenten te beoordelen. De propedeuse en het tweede jaar maken gebruik van verschillende soorten toetsen. Kennistoetsen – aanvankelijk met meerkeuzevragen en later met open vragen en casussen – beoordelen de kennis van studenten. Daarnaast toetsen beroepsproducten, reflectieopdrachten, en portfolio-assessments en gedragsassessments (zoals onderhandelings- en slechtnieuwsgesprekken) de professionele ontwikkeling van studenten. Vanaf jaar 3 en 4 werken studenten aan integratieve beroepsopdrachten en praktijkgericht onderzoek.

Het panel merkt met waardering op dat het toetssysteem goed aansluit op het onderwijs, de beoogde leerresultaten en de profilering van de opleiding. De toepassing van beroepsauthentieke taken wordt door het panel als zeer sterk beoordeeld; het panel waardeert de praktijktoetsing en het feit dat theorietoetsing gehandhaafd blijft voor solide basiskennis. Mede op basis van het inzien van een aantal toetsen en beoordelingen uit de verschillende jaren, stelt het panel vast dat de toetsing van het juiste niveau is. Het panel adviseert om jaarlijks te monitoren dat de toetsing in het eerste jaar goed blijft aansluiten bij het karakter van de opleiding, gelet op de overgang van meerkeuzevragen naar open vragen in het tweede jaar.

Navolgbaarheid van beoordelingen is verder versterkt door aangescherpte kalibratiesessies en meer transparantie in beoordelingsformulieren. Het panel constateert dat dit zichtbaar resultaat heeft, maar merkt op dat consistentie en transparantie een lopend aandachtspunt blijven. Het panel onderschrijft daarnaast het streven van de opleiding naar verdere integratie van formatief handelen, omdat dit de zichtbaarheid van ontwikkeling vergroot en docenten houvast biedt bij beoordeling, zonder de betrouwbaarheid van summatieve toetsing aan te tasten.

De opleiding beoogt integraal te beoordelen. Rubrics, beoordelingscriteria en deelproducten ondersteunen dit, maar het panel adviseert de beoordelingssystematiek kritisch tegen het licht te houden om deze nog verder in lijn te brengen met de visie op integraal beoordelen.

De opleiding heeft aandacht voor AI-proof toetsing. Het panel constateert op basis van documentatie en gesprekken dat het gebruik van generatieve AI in de toetsing een blijvende uitdaging vormt. De opleiding heeft richtlijnen opgesteld voor verantwoord gebruik. Gezien de snelle ontwikkelingen en de grote impact daarvan op de betrouwbaarheid van toetsing adviseert het panel deze richtlijnen verder aan te scherpen. Daarbij is volgens het panel aandacht nodig voor oneigenlijk gebruik, naast de zorgvuldige benutting bij bijvoorbeeld beroepsproducten.



Borging van toetskwaliteit

Het panel stelt vast dat de opleiding toetskwaliteit borgt via een organisatorisch en inhoudelijk stevig ingericht systeem. Validiteit wordt gecontroleerd met toetsmatrizen, beroepsauthentieke contexten en rubrics, terwijl betrouwbaarheid wordt versterkt door het vierogenprincipe, beoordelingsmodellen en kalibratiesessies. Transparantie richting studenten wordt gewaarborgd via tijdige informatie over beoordelingscriteria en procedures in studiegidsen, toetsinstructies en Brightspace.

Het realiseren van toetskwaliteit is belegd bij het opleidingsmanagement, de curriculumcommissie, kernteams en het dit jaar gestarte Toetskwaliteitteam (TKT). Kernteams organiseren kalibratiesessies, ontwikkelen rubrics en beoordelingsmodellen en monitoren de uitvoering van toetsing. Het TKT ondersteunt kernteams met inhoudelijke feedback en beoogt een lerende, toetsbewuste organisatie te stimuleren. Het panel waardeert deze inzet en heeft hoge verwachtingen van het TKT.

De examencommissie is volgens het panel stevig gepositioneerd en borgt op kwaliteit, onafhankelijkheid en rechtmatigheid van toetsing. Zij benoemt examinatoren, controleert toetsdossiers en valideert afstudeerwerken, en werkt daarbij nauw samen met het management, kernteams, docenten en praktijkbegeleiders. De commissie hanteert een borgingsagenda met jaarlijkse toetsonderzoeken, quick scans en toetsanalyses. Het panel stelt vast dat de examencommissie op orde is en een duidelijke rol vervult bij het waarborgen van toetskwaliteit en navolgbaarheid.

7.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de bacheloropleiding HBO-Rechten **voldoet** aan deze standaard. De opleiding zet een breed scala aan toetsvormen in, van kennistoetsen en beroepsproducten tot portfolio-assessments en integratieve beroepsopdrachten, waarmee zowel kennis als professionele ontwikkeling wordt beoordeeld. Het panel waardeert de sterke toepassing van beroepsauthentieke taken, de navolgbaarheid van beoordelingen en het behoud van theorietoetsing, en onderschrijft het streven naar verdere integratie van formatief handelen. Tegelijkertijd adviseert het panel de beoordelingssystematiek kritisch tegen het licht te houden om integraal beoordelen volledig te borgen en AI-proof toetsing structureel te versterken. De uitvoering en borging van toetskwaliteit is stevig georganiseerd via kernteams, het TKT en een goed gepositioneerde examencommissie, die toezicht houdt op validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en onafhankelijkheid. Het panel stelt vast dat deze systemen goed functioneren.



8 **Standaard 4: Realisatie leerresultaten**

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

8.1 **Bevindingen en overwegingen**

De opleiding beoogt studenten op te leiden tot deskundige, responsieve hbo-juristen die startbekwaam zijn in de grootstedelijke beroepspraktijk. Om het eindniveau aan te tonen, moeten studenten alle vijf leeruitkomsten op niveau 3 behalen, met een beroepscontext, mate van zelfstandigheid en complexiteit die aansluiten bij een startende jurist. Reflectie is geïntegreerd in elke leeruitkomst, zodat studenten inzicht krijgen in hun professionele ontwikkeling.

Het afstudeerprogramma van het oude curriculum bestond uit de afstudeeropdracht en het portfolio-assessment, elk goed voor 50% van het eindcijfer. De afstudeeropdracht toetst praktijkgericht onderzoek en de leeruitkomsten 'analyseren' en 'adviseren' via beroepsproducten en onderbouwing. In het portfolio-assessment toont de student in een reflectief gesprek beheersing van alle vijf leeruitkomsten op niveau 3 aan.

Om zich een oordeel te vormen over het eindniveau, heeft het panel vijftien afstudeeropdrachten van de voltijdvariant uit de afgelopen twee jaar (oude curriculum) ingezien, inclusief de beoordelingen van deze opdrachten en het portfolio-assessment. De afstudeeropdrachten zijn geselecteerd met variatie in cijfers en thematieken (5 Bestuursrecht, 5 Privaatrecht, 1 Strafrecht, 1 Internationaal recht, 1 Legal Tech, 2 Overig). Het panel constateert dat het eindniveau in orde is: alle eindwerken getuigen van bachelorniveau. Sommige beoordelingen liggen aan de hoge kant en sommige werken zijn iets te omvangrijk. De navolgbaarheid van de beoordelingen is goed; studenten volgen meestal strak een onderzoeksmethodologie, met weinig variatie. In een enkel geval is, hoewel voldoende, de toepassing van de onderzoeksmethodologie beperkt. Het panel waardeert het praktijkgerichte karakter van de eindwerken, dat bij het nieuwe afstuderen verder zal worden versterkt.

De nieuwe afstudeerfase - bestaande uit de meewerkstage, de specialisatie en de eindstage - integreert toetsing, praktijkgerichtheid en professionele ontwikkeling. Studenten werken in alle modules aan het aantonen van de vijf leeruitkomsten op niveau 3, met een eindgesprek als afsluitend bewijs. Het panel is positief over de wijze waarop de inhoud van deze fase met elkaar en het voorliggende onderwijs in lijn is gebracht. Het panel adviseert daarbij om te blijven monitoren of de nieuwe inrichting resulteert in wat de opleiding beoogt en of de communicatie richting studenten, docenten en praktijk over wat in welk semester verwacht mag worden qua inhoud en niveau afdoende is.

In de nieuwe afstudeerfase staan beroepsproducten en reflectie centraal en worden beoordeeld op kwaliteit, uitvoerbaarheid en technologische ontwikkelingen zoals GenAI. De opleiding streeft ernaar de toetsing verder AI-proof te maken, zodat betrouwbaarheid en validiteit behouden blijven en ongewenst gebruik wordt voorkomen. Het panel ondersteunt dit voornemen en benadrukt dat met de komst van AI de toetsing van onderzoeksmethodologie in de volgende jaren anders vormgegeven moet worden. Het panel complimenteert de opleiding met de sterke praktijktoetsing en



het gebruik van beroepsauthentieke taken, en ondersteunt het initiatief om de toetsing en het ontwikkelingsproces integraal te blijven benaderen.

Het panel van de vorige visitatie in 2020 merkte op dat er nog geen expliciete koppeling was gemaakt tussen de eindpresentatie en de beoogde leeruitkomsten en adviseerde om dit alsnog te doen. Het huidige panel stelt vast dat de opleiding hier aandacht voor heeft in het nieuwe afstudeerprogramma; momenteel legt de opleiding de laatste hand aan de invulling van de toetsing van de verschillende onderdelen van het nieuwe afstudeerprogramma. Het panel is positief over de invulling, maar adviseert de invulling en beoordeling van het eindgesprek in het afstudeerprogramma verder te concretiseren. Daarbij dient duidelijk te worden gemaakt welke criteria (bijvoorbeeld rond beroepsprofessionaliteit, reflectief vermogen en responsiviteit) van belang zijn, zodat inzichtelijker wordt hoe het eindgesprek zich verhoudt tot de rest van het afstudeerprogramma en de leeruitkomsten op eindniveau. Het panel heeft op basis van de gevoerde gesprekken het volledige vertrouwen dat dit punt voor de eerste ronde afstudeerders adequaat is uitgewerkt.

Voor studenten die willen doorstromen naar een universitaire master in de rechten, is een speciaal doorstroomprogramma ontwikkeld. Dit programma is geïntegreerd in de bacheloropleiding en wordt aangeboden in samenwerking met de faculteit Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit Amsterdam. Het panel stelt vast dat de opleiding met dit doorstroomprogramma een passende aansluiting op een universitaire opleiding aanbiedt, met aandacht voor een soepele overgang.

Uit evaluatiegegevens van afgestudeerden van het oude programma blijkt dat afgestudeerden die uitstromen naar de praktijk goed functioneren in hun eerste functie, met een deel dat na stage werkzaam blijft bij dezelfde organisatie. Werkgevers waarderen de praktijkgerichte oriëntatie, het reflectief vermogen en de vaardigheden op het gebied van juridische procesorganisatie.

Het panel constateert dat veel alumni actief deelnemen aan de opleiding, bijvoorbeeld als stagebegeleider, spreker of betrokken expert tijdens sessies. De opleiding onderhoudt jaarlijks contact met alumni en organiseert evenementen om de aansluiting op de praktijk te bewaken.

8.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de bacheloropleiding HBO-Rechten **voldoet** aan deze standaard. Het panel waardeert het praktijkgerichte karakter van de afstudeeropdrachten, de integratie van reflectie in alle leeruitkomsten en de systematische borging van het eindniveau via het afstudeerprogramma en de examencommissie. Studenten tonen aantoonbare beheersing van kennis, vaardigheden en beroepsprofessionaliteit, en het nieuwe curriculum versterkt de verbinding met de praktijk en de inzet van Legal Tech. Het panel adviseert om het eindgesprek verder uit te werken, de beoordelingscriteria scherper te formuleren en AI-proof toetsing te blijven ontwikkelen. Al met al leidt de opleiding studenten op tot competente, startbekwame professionals die goed zijn voorbereid op de (grootstedelijke) juridische beroepspraktijk.



Bijlage 1: Administratieve gegevens opleiding

Instelling

Naam in RIO	Hogeschool van Amsterdam
Adres	o.a. Wibautstraat 5a, Amsterdam
Website	www.hva.nl
BRIN-nummer	28DN
Status (bekostigd of onbekostigd)	Bekostigd
ITK (ja of nee)	Ja

Opleiding

Eerste naam; zoals vastgelegd in RIO	HBO-Rechten
Locatie	Wibautstraat 5a, Amsterdam
Opleidingsnummer in RIO	39205
Oriëntatie en niveau (wo/hbo/ad/ba/ma)	ba
Onderzoeksmaster (ja of nee)	Nee
Taal in het onderwijs	Nederlands
(Wettelijke) beroepsvereisten (ja of nee)	Nee
Alle opleidingstrajecten/afstudeerrichtingen/ specialisaties	-
Joint programme	-
Bijzonder kenmerk	-
Verleende graad en toevoeging aan de graad	LLB
Studielast in EC (60, 90, 120, 180, 240, 360)	240
Variant(en) (voltijd, deeltijd, duaal)	Voltijd
Werken met eenheden van leeruitkomsten (voltijd, deeltijd, duaal)	Nee
Visitatiegroepindeling	HBO-Rechten groep 2
Inleverdatum visitatierapport	1 mei 2026
Overig (bijv. naamswijziging of studieduurverlenging)	-



Bijlage 2: Samenstelling panel

Voorzitter	Eric van de Luijtgaarden	Hoogleraar/lector Universiteit Maastricht/Hogeschool Zuyd
Student	Tycho Dekker	Student HBO-Rechten 4e jaar, HAN
Domeindeskundige / onderwijs	Shifra Bouter	Strategisch adviseur onderwijs en kwaliteitszorg, CHE
Werkveld/ domein-deskundige	Suzanne Elzinga	Advocaat bij Köster Advocaten

Het panel werd bijgestaan door Linda van der Grijspaarde, eigenaar van Van der Grijspaarde Onderwijsadvies, NVAO-gecertificeerd secretaris.

De panelleden en de secretaris hebben een verklaring van onafhankelijkheid en onpartijdigheid getekend. Deze zijn ingediend bij NVAO.



Bijlage 3: Programma visitatie

Locatie: Hogeschool van Amsterdam, Wibautstraat 5a, Amsterdam

Dinsdag 11 November 2025

Tijd	Onderdeel	Deelnemers (rol/functie)
10:00-10:15	Inloop / ontvangst	MT en O&O
10:45-11:05	Gesprek met opleidingsmanagement-team	• Opleidingsmanager HBO-Rechten • Opleidingsmanager master Legal Management • Teamleider jaar 2 en jaar 3 • Teamleider jaar 3 en jaar 4 • Teamleider jaar 2 en jaar 4 • Teamleider jaar 1
11:05-11:45	Gesprek met verschillende stakeholders (rondom standaard 1 en 4)	• CC-lid • Opleidingsmanager • Teamleider • 2 lectoren • 2 hoofddocenten • Onderwijskundig adviseur • 5 werkvelddeskundigen
12:00-12:30	Huiskamergesprek innovatie: gesprekken over dilemma's	Groep docenten en onderwijscoördinator
12:30-13:15	Showcase: a. Beroepsproducten jaar 4 b. Ontwikkeling binnen een jaar c. Geïntegreerde SB en PI-lijn d. AI in het onderwijs en beroepspraktijk	• 3 afgestudeerden • 2 praktijkbegeleiders • 2 studenten
14:00-14:45	Bijwonen van een ingeroosterde les	Deelnemers eerstejaars leergemeenschap
14:45 – 15:30	In gesprek met studenten Het Juridisch Spreekuur	Studenten en docent vanuit meeloopstage, HJS co-coördinator vanuit SJD
15:45-16:30	Presentatie afstudeerfase vanaf 25/26	• Teamleider afstudeerfase • Lid afstudeercommissie • 2 leden kernteam afstuderen • Lid examencommissie, betrokken bij meewerkstage
17:00-17:30	Tussentijdse update/inzichten en vooruitblik vanuit het panel	Opleidingsmanagement



Woensdag 12 November 2025

Tijd	Onderdeel	Deelnemers (rol/functie)
09.00-09:45	Gesprek met examencommissie, CC, TKT en docenten	4 leden examencommissie 4 leden toetskwaliteitteam 2 leden Curriculumcommissie 1 toetsexpert docentrol/SKE
09.45 – 10.30	Gesprek met docenten	7 docenten
10:45 – 11:30	Gesprek met studenten	2 studenten jaar 1 1 student jaar 2 2 studenten jaar 3 3 studenten jaar 4
11:30-12:15	Inloopspreekuur	Eén docent heeft deelgenomen aan het inloopspreekuur
13:30 -14:00	Terugkoppeling	Alle betrokkenen en geïnteresseerden



Bijlage 3: Aanbevelingen vorige visitatiepanel

De vorige visitatie heeft in 2020 plaatsgevonden binnen de pilot instellingsaccreditatie van het ministerie van OCW. In deze pilot is de opleiding geaccrediteerd op basis van een 'lichtere opleidingsbeoordeling'; er is alleen verantwoording afgelegd over standaarden 1 en 4. Standaarden 2 en 3 zijn door een extern panel van peers beoordeeld, waarbij de NVAO niet in het proces en de besluitvorming is betrokken. Hieronder zijn de aanbevelingen uit de lichtere opleidingsbeoordeling opgenomen, zoals verwoord in de samenvatting van het rapport. Het panel gaat bij de standaarden in op de huidige bevindingen ten aanzien van de aanbevelingen uit de vorige visitatie. In het algemeen stelt het panel vast dat de opleiding adequaat heeft gereageerd op de aanbevelingen.

Aanbeveling standaard 1: Op het gebied van internationalisering ziet het panel nog ruimte voor explicitering van de koppeling met de grootstedelijke context, zoals de opleiding die ambieert.

Aanbeveling standaard 4: Er is nog geen expliciete koppeling gemaakt tussen de eindpresentatie en de beoogde leeruitkomsten. Het panel adviseert om dit alsnog te doen.



Bijlage 4: Overzicht bestudeerde documenten

- Zelfevaluatie bachelor HBO-Rechten
- Opleidingsplan HBO-Rechten
- Onderwijs- en Examenregeling HBO-Rechten 2025-2026
- Organogram FMR
- Opvolging aanbevelingen
- Curriculumoverzicht jaar 1-4
- Landelijk Beroepsprofiel HBO-jurist 2025
- Onderwijs- en toetsbeleid
- Instellingsplan 2021-2026
- Casemanagement (begeleiden studenten)
- Examinatorenoverzicht HBO-Rechten
- Beleid aanwijzen examinatoren 24-25
- Professionaliseringsplan
- Samenhang leergemeenschappen en kernteams (TV)
- Handleiding afstuderen 24-25
- Opdrachtomschrijving TKT
- Borgingsagenda examencommissie 24-25
- Jaarverslag examencommissie HBO-Rechten 22-23
- Jaarverslag examencommissie HBO-Rechten 23-24
- Handreiking GenAI HvA
- Monitoronderzoek eindniveau
- Evaluatie Afstuderen HBO-Rechten
- Verslag Beroepsproducten OAR 2024
- Verslag validatiebijeenkomst 2025
- Jaarverslagen OC
- Diverse notulen afstudeerbijeenkomsten
- Verslag landelijke afstudeerkalibratie 24-25
- Notulen OAR 150525 – Kritisch denken met AI
- Programma's diverse validatiebijeenkomsten
- Vragenlijst beroepsproducten OAR
- Organisatieinrichting HBO-Rechten
- Organisatieinrichting HBO-Rechten
- Organisatieinrichting visueel en onderbouwing
- Kwaliteitsagenda 25-26
- Notitie Kwaliteitszorg en -cultuur HBO-Rechten
- Verzameling representatieve toetsen en onderwijsmaterialen alle jaren
- Oplegger bij het curriculumoverzicht
- Oplegger toetsdossier: Begeleidende notitie bij de aangeleverde toetsen –
accreditatie HBO-Rechten
- Eindwerken en beoordelingen van vijftien geselecteerde studenten