

NVAO  NEDERLAND

TOETS NIEUWE OPLEIDING
WO-MASTER
SOCIAAL WERK EN SOCIALE
RECHTVAARDIGHEID
Universiteit voor Humanistiek

ADVIESRAPPORT



Inhoud

1	Procedure TNO.....	3
2	Nieuwe opleiding.....	4
2.1	Algemene gegevens.....	4
2.2	Profiel.....	4
2.3	Panel.....	4
3	Oordeel.....	5
4	Sterke punten.....	6
5	Aanbevelingen.....	7
6	Beoordeling.....	8
6.1	Standaard 1: Beoogde leerresultaten.....	8
6.2	Standaard 2: Onderwijsleeromgeving.....	9
6.3	Standaard 3: Toetsing	14
6.4	Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	17
6.5	Standaard 5: Voorzieningen	17
6.6	Standaard 6: Kwaliteitszorg.....	18

1 Procedure TNO

Om erkenning door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) te verkrijgen, moet een nieuwe opleiding met succes de procedure toets nieuwe opleiding (TNO) doorlopen. Alleen na deze kwaliteitstoets kan de onderwijsinstelling de wettelijk beschermde getuigschriften of diploma's voor de opleiding uitreiken.

De procedure voor een nieuwe opleiding is iets anders dan voor bestaande opleidingen die al zijn geaccrediteerd. Een TNO is een *plan*beoordeling. Na accreditatie valt ook de nieuwe opleiding onder de reguliere accreditatieprocedure.

Een NVAO-panel van deskundigen toetst de kwaliteit van de nieuwe opleiding tijdens een locatiebezoek aan de universiteit of hogeschool. Een discussie tussen 'peers' vormt de basis van de beoordeling en resulteert in een adviesrapport. Informatie over de invulling van het locatiebezoek en een overzicht van het bestudeerde materiaal zijn op te vragen bij de NVAO.

De beoordeling is gebaseerd op de standaarden zoals omschreven in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' van de NVAO (Staatscourant 2024, nr. 6405). Deze plantoetsing geldt voor instellingen zonder een erkenning instellingstoets kwaliteitszorg (ITK). Het panel geeft een gemotiveerd oordeel over de standaarden op een driepuntsschaal: voldoet, voldoet ten dele, of voldoet niet. Vervolgens formuleert het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding, eveneens op een driepuntsschaal: positief, positief onder voorwaarden, of negatief.

Dit adviesrapport bevat de bevindingen, overwegingen en oordelen van het panel, evenals de sterke punten en aanbevelingen. Op basis van dit rapport neemt de NVAO een accreditatiebesluit. Een beknopt adviesrapport is eveneens beschikbaar. De NVAO publiceert beide rapporten.¹

Meer informatie over de NVAO-werkwijze en de TNO-procedure is te vinden op www.nvao.net.

¹ <https://www.nvao.net/nl/besluiten>

2 Nieuwe opleiding

2.1 Algemene gegevens

Instelling	: Universiteit voor Humanistiek
Opleiding	: wo-master Sociaal Werk en Sociale Rechtvaardigheid
Variant(en)	: voltijd
Graad	: MA
Afstudeerrichtingen	: n.v.t.
Locatie(s)	: Utrecht
Studieomvang	: 60 EC ²

2.2 Profiel

De masteropleiding Sociaal Werk en Sociale Rechtvaardigheid leidt academisch gevormde onderzoekers, beleidsmakers en adviseurs op die in staat zijn om bij te dragen aan de verdere ontwikkeling van het sociaal werk. Het curriculum combineert aandacht voor ontwikkelingen in en rondom sociaal werk met wetenschappelijke en professionele vaardigheden. Daarbij worden maatschappelijke vraagstukken vanuit een interdisciplinair perspectief benaderd, met nadruk op het snijvlak van de sociale wetenschappen en geesteswetenschappen en bijzondere aandacht voor sociale rechtvaardigheid en humanisme.

2.3 Panel

Samenstelling

1. Prof. Dr. Saniye Çelik (voorzitter), Bijzonder hoogleraar Diversiteit en Inclusie bij de Politie, Universiteit Leiden;
2. Dr. Marion van den Heuvel, Associate Professor Tranzo Scientific Center for Care and Wellbeing, Tilburg University;
3. Dr. Machiel Keestra, Central Diversity Officer & UD bij het Instituut voor Interdisciplinaire Studies, Universiteit van Amsterdam;
4. Berend Floor (student-lid), Ba Filosofie – rechtsgeleerdheid, Universiteit Utrecht

Ondersteuning

- Adrienne Wieldraaijer, secretaris
- Julia van Proosdij-de Bruijn, NVAO-beleidsmedewerker en procescoördinator

Locatiebezoek

Universiteit voor Humanistiek, Utrecht, 5 februari 2026

² European Credits

3 Oordeel

Het NVAO-panel oordeelt positief over de kwaliteit van de masteropleiding Sociaal Werk en Sociale Rechtvaardigheid van de Universiteit voor Humanistiek (UvH). De opleiding voldoet aan alle standaarden van het NVAO-kader voor instellingen zonder erkenning instellingstoets kwaliteitszorg.

Het panel is positief over de nieuwe opleiding en de ambitie om daarmee de academisering van sociaal werk en de kennis van sociaal werk op beleidsmatig niveau te verstevigen. Het panel kan zich goed vinden in de door de opleiding gekozen holistische benadering van sociaal werk en de beoogde leerresultaten. Het opleidingsprofiel en de beoogde leerresultaten zijn tot stand gekomen in zorgvuldig overleg met het beroepenveld en aanpalende opleidingen in binnen- en buitenland. Wel vraagt de balans tussen theorie en praktijk verdere uitwerking. Juist voor de beroepen waartoe de opleiding opleidt, is het volgens het panel essentieel dat afgestudeerden over voldoende (ervarings)kennis beschikken van de problematieken, vraagstukken en doelgroepen van sociaal werkers.

Het curriculum van de opleiding is zorgvuldig vormgegeven. Het docententeam beschikt over de voor de opleiding benodigde inhoudelijke en didactische deskundigheden. Het panel onderstreept het belang van diversiteit in docenten- en studentenpopulatie voor de opleiding en moedigt de UvH aan zich hiervoor te blijven inzetten. De huisvesting en materiële voorzieningen zijn op orde. Ook is er sprake van een stevige begeleidingsstructuur en een goed uitgewerkt systeem voor onderwijskwaliteitszorg. De kleinschalige leeromgeving van de UvH biedt ruimte voor intensieve kennisuitwisseling tussen studenten en docenten. Het panel beveelt aan om de toelating en de opzet en inhoud van het reflectieportfolio verder te doordenken, en de structurele interactie met het werkveld te versterken.

De opleiding beschikt over duidelijk beleid voor toetsing. Er zijn passende procedures voor toetsconstructie en -afname opgesteld. Uitgewerkte toetsing is van academisch masterniveau en voldoende gevarieerd. Ook is er helder beleid voor de omgang met Generatieve Artificiële Intelligentie (GenAI). Het ontwikkelen van 'GenAI-proof' onderwijs en toetsing vraagt blijvende aandacht. De examencommissie (ExC) is relatief laat betrokken bij de opleiding, maar functioneert naar behoren en kijkt hier kritisch naar. Het panel adviseert om de ExC actief als kritische partner te blijven betrekken. UvH docenten hebben verschillende mogelijkheden om hun expertise op GenAI verder te ontwikkelen. Tegelijkertijd is er behoefte aan nog meer ondersteuning en mogelijkheden. Het panel adviseert om hierin te blijven investeren en duidelijk te communiceren waar docenten terecht kunnen met vragen.

Standaard	Oordeel
1 Beoogde leerresultaten	voldoet
2 Programma; oriëntatie	voldoet
3 Programma; inhoud	voldoet
4 Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
5 Voorzieningen	voldoet
6 Kwaliteitszorg	voldoet
Eindoordeel	positief

4 Sterke punten

Het panel constateert de onderstaande sterke punten:

- 1. Holistische benadering van sociaal werk** – De holistische benadering van sociaal werk is passend gekozen en duidelijk zichtbaar in de beoogde leerresultaten.
- 2. Afstemming op het werkveld** – Het opleidingsprofiel en de beoogde leerresultaten zijn tot stand gekomen in zorgvuldig overleg met het beroepenveld.
- 3. Curriculumstructuur en cursusaanbod** - Het curriculum heeft een logische opbouw en samenhang en is ontworpen met voldoende oog voor studeerbaarheid. Cursusaanbod en cursusinhouden zijn zorgvuldig doordacht.
- 4. Hechte leergemeenschap en stevige begeleidingsstructuur** – De UvH vormt een hechte leergemeenschap, waarin intensieve kennisuitwisseling tussen docenten en studenten mogelijk is. Studenten kunnen terugvallen op een goede begeleidingsstructuur met voldoende ruimte voor maatwerk en er is aandacht voor studenten met een extra ondersteuningsbehoefte.
- 5. Docententeam** – De opleiding beschikt over een enthousiast en kundig docententeam.

5 Aanbevelingen

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen doen geen afbreuk aan het positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

1. Balans tussen theorie en praktijk - Doordenk de balans tussen theorie en praktijk in de opleiding verder. Versterk daarbij met name de structurele interactie met het werkveld bijvoorbeeld via stages, meeloopactiviteiten of andere vormen van praktijkervaring. Evalueer de balans tussen theorie en praktijk tussentijds zorgvuldig en betrek daar, onder andere, de werkveldcommissie actief bij.

2. Toelating - Investeer in meer maatwerk bij het toelaten van studenten met verschillende vooropleidingen. Betrach bij studenten met een wo-bacheloropleiding minder vrijblijvendheid in het wegwerken van lacunes in kennis- en vaardigheden. Onderzoek verder welke onderdelen van het premasterprogramma voor studenten hbo-bacheloropleiding echt nodig zijn en welke onderdelen onnodige barrières opwerpen.

3. Reflectieportfolio – Werk de opzet en functie van het portfolio verder uit en overweeg serieus om studiepunten aan dit onderdeel toe te kennen.

4. GenAI – Breid de mogelijkheden voor ondersteuning en professionalisering op het vlak van GenAI verder uit en communiceer helder op welke plekken binnen de organisatie docenten terecht kunnen met vragen over het omgaan met GenAI in hun onderwijs en toetsing. Blijf aandacht besteden aan het ontwikkelen van GenAI-proof toetsing.

6 Beoordeling

6.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen. (Met aanvullende aspecten voor instellingen zonder erkenning ITK)

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

De masteropleiding Sociaal Werk en Sociale Rechtvaardigheid (SW&SR) leidt academisch gevormde onderzoekers, beleidsmakers en adviseurs op die overstijgend kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van sociaal werk als academische discipline, beroepsontwikkeling en beleidsverbetering. Afgestudeerden beschikken volgens de beoogde leerresultaten onder andere over uitgebreide interdisciplinaire kennis van sociaal werk en actuele maatschappelijke vraagstukken, kennis en inzicht in relevante levensbeschouwelijke en ethische denkstromingen en het vermogen om zelfstandig en methodologisch verantwoord onderzoek te doen en beleidsadviezen te ontwikkelen. Ook zijn zij in staat tot zelfreflectie en doelgerichte communicatie met uiteenlopende doelgroepen, waaronder wetenschappers, beleidsmakers en bestuurders.

Het panel oordeelt dat de beoogde leerresultaten van SW&SR voldoende helder en concreet zijn geformuleerd. Ze passen goed bij het profiel en de onderwijsvisie van de Universiteit voor de Humanistiek (UvH), die erop gericht zijn studenten op te leiden tot academisch gevormde professionals en maatschappelijk betrokken burgers met een beargumenteerde opvatting over een menswaardig bestaan. De beoogde leerresultaten sluiten volgens het panel voldoende aan bij de oriëntatie en het niveau dat van een wo-master verwacht mag worden (NLQF-7). Wo-masterniveau blijkt onder andere uit de beoogde leerresultaten die gaan over de ontwikkeling van wetenschappelijke kennis, analytische, kritische en reflectieve vaardigheden en het zelfstandig kunnen uitvoeren van een methodologisch verantwoord onderzoek naar complexe maatschappelijk vraagstukken.

Uit de aangeleverde documentatie en interviews tijdens het locatiebezoek blijkt dat de totstandkoming van SW&SR sterk is ingegeven door het werkveld. Er is grote behoefte aan reflectieve en academisch gevormde professionals die op beleidsmatige niveaus kunnen bijdragen aan complexe maatschappelijke vraagstukken en kunnen meewerken aan de verdere ontwikkeling van sociaal werk als academisch vakgebied. Het panel stelt vast dat het werkveld intensief is betrokken bij de ontwikkeling van de opleiding en enthousiast is over het profiel en curriculum zoals dat er nu ligt. Het werkveld verwacht dat met de opleiding een lacune in aanbod op de arbeidsmarkt kan worden ingevuld. Voor SW&SR is een werkveldcommissie opgericht, die minimaal éénmaal per jaar bijeenkomt voor overleg en daarbij zal blijven reflecteren op de aansluiting van de opleiding op de vraag vanuit het werkveld. Ook aan afstemming van het opleidingsprofiel en de beoogde leerresultaten van SW&SR op internationale eisen en buitenlandse opleidingen is voldoende aandacht besteed. Zo heeft de opleiding gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van drie masteropleidingen Sociaal Werk in Vlaanderen. De beoogde leerresultaten van opleiding SW & SR sluiten aan bij wat internationaal gangbaar, maar onderscheiden zich tegelijkertijd met een expliciet interdisciplinair perspectief op het snijvlak van sociale wetenschappen en geesteswetenschappen.

Het panel deelt het enthousiasme van het werkveld over de nieuwe opleiding en de ambitie om met SW&SR de academisering van sociaal werk en de kennis van sociaal werk op beleidsmatig niveau te verstevigen. Het panel kan zich goed vinden in de door

de opleiding gekozen holistische benadering van sociaal werk, waarbij actuele maatschappelijke vraagstukken interdisciplinair worden benaderd. Deze benadering is duidelijk zichtbaar in de beoogde leerresultaten en het curriculum, bijvoorbeeld in de nadruk op expertisevorming op het terrein van sociaal werk en sociale rechtvaardigheid.

Hoewel het panel positief oordeelt over het profiel, de beoogde leerresultaten en de afstemming op werkveld en internationale eisen, heeft het zich tijdens het locatiebezoek wel afgevraagd hoe in een éénjarige wo-masteropleiding zonder stage wordt gezorgd voor een goede koppeling tussen theorie en praktijk. De opleiding beoogt weliswaar geen uitvoerende sociaal werkers op te leiden, desalniettemin is het juist voor de beroepen waartoe SW&SR opleidt volgens het panel essentieel om over voldoende (ervarings)kennis te beschikken van de problematieken, vraagstukken en doelgroepen van sociaal werkers. Doordat de opleiding brede instroomeisen hanteert, zullen studenten met een meer theoretisch georiënteerde wo-bacheloropleiding deze kennis van de praktijk gedurende SW&SR of erna moeten verkrijgen. Uit gesprekken tijdens het locatiebezoek blijkt dat de opleiding het belang van praktijkkennis en -ervaringen voor het beoogde werkveld onderschrijft en van plan is om dit op verschillende manieren in de opleiding terug te laten komen (zie Standaard 2). Het panel beveelt aan om de balans tussen theorie en praktijk in opleidingsprofiel en curriculum de komende periode nog eens goed te doordenken, de aandacht voor de praktijk hierin stevig te verankeren en dit gedurende de eerste cohorten actief te blijven evalueren. Ook de werkveldcommissie kan hierin vanuit twee perspectieven een rol spelen. Ten eerste door actief te reflecteren op de vraag welke praktijkoriëntatie er vanuit het afnemende veld minimaal in het curriculum van SW&SR nodig is. Ten tweede door verder te doordenken welke plaats er in het afnemende veld is voor studenten die interesse hebben in een meer theoretische focus op sociaal werk, bijvoorbeeld vanuit een historisch of filosofisch perspectief.

6.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren. (Met aanvullende aspecten voor instellingen zonder erkenning ITK)

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Toelating

Studenten zijn toelaatbaar tot SW&SR met een universitair bachelordiploma binnen de humanistiek, geesteswetenschappen of sociale wetenschappen. Studenten met een hbo-bachelordiploma krijgen toegang na een succesvol afgerond premasterprogramma van 30 EC. Dit premasterprogramma wordt georganiseerd op universiteitsniveau en richt zich, onder andere, op het verwerven van academische onderzoeksvaardigheden, een inleiding in kwalitatief sociaalwetenschappelijk onderzoek en een inleiding in ethiek. Toelating verloopt via een universiteitsbrede toelatingscommissie.

Het panel oordeelt dat de toelatingseisen voor hbo-bachelorstudenten in voldoende mate voorzien in het leggen van de voor de opleiding vereiste basis. Tegelijkertijd vindt het panel het premasterprogramma voor hbo-bachelorstudenten omvangrijk vergeleken met de brede en open geformuleerde toelatingseisen voor wo-bachelorstudenten. Zeker ook omdat in het premasterprogramma vakinhouden worden aangeboden die ook niet alle wo-bachelorstudenten zullen hebben gevolgd. Hierdoor ontstaat de indruk dat voor studenten met een hbo-bacheloropleiding een veel hogere

drempel opgeworpen wordt dan voor studenten met een wo-bacheloropleiding. Het panel vraagt zich af of dit geheel terecht is, omdat sommige hbo-bachelorstudenten juist waardevolle kennis en ervaringen uit de praktijk van sociaal werk meebrengen. Het panel adviseert om te onderzoeken of er in de premaster voor hbo-bachelorstudenten meer maatwerk zou kunnen worden geleverd.

De toelatingseisen voor wo-bachelorstudenten zijn breed geformuleerd. Dit betekent dat de studentenpopulatie van de masteropleiding SW&SR, naast hbo-bachelorstudenten met een afgeronde premaster, waarschijnlijk zal bestaan uit studenten met verschillende academische vooropleidingen en verschillende kennis en vaardigheden op het vlak van filosofie, ethiek en kwalitatieve onderzoeksmethoden. Tijdens het locatiebezoek gaven opleidingsvertegenwoordigers aan dat instromende wo-bachelorstudenten eventuele lacunes in kennis en vaardigheden kunnen wegwerken met een leeslijst die bij aanvang van de studie wordt verstrekt. Daarnaast biedt het curriculum van de masteropleiding studenten de ruimte om in opdrachten aan te sluiten bij eigen kennis en vaardigheden en leren studenten door de combinatie van groepswork en diversiteit in vooropleiding ook van elkaar. Het panel heeft hierover tijdens het locatiebezoek gesproken met masterstudenten van andere UvH opleidingen. Zij gaven aan inderdaad veel ruimte te ervaren om aan te sluiten bij kennis en vaardigheden uit de vooropleiding. Ook zien zij de diversiteit in vooropleiding van de studentenpopulatie als verrijkend, mede doordat docenten studenten in de werkgroepen actief stimuleren om gebruik te maken van elkaars kennis en ervaringen. Keerzijde van deze diversiteit is wel dat cursusinhouden, bijvoorbeeld op het vlak van filosofie en ethiek, voor sommige studenten herhaling bevatten. Over de eerdergenoemde leeslijst vertelden studenten dat zij deze, vanwege het vrijblijvende karakter, in de praktijk eerder als naslagwerk gebruiken dan actief bestuderen.

Het panel concludeert dat de leeslijst in de huidige vorm te sterk leunt op de capaciteiten van studenten tot zelfsturing en -regulatie, terwijl de brede toelatingseisen het aannemelijk maken dat ook wo-bachelorstudenten bij het instromen nog over lacunes in kennis of vaardigheden beschikken. Daarnaast is de insteek van de huidige leeslijst sterk academisch, terwijl het juist voor studenten met een wo-bacheloropleiding relevant is om zich bij aanvang van de studie al te oriënteren op de praktijk waaraan SW&SR is gerelateerd. Het panel beveelt de opleiding daarom aan om te investeren in meer maatwerk in het toelaten tot, en voorbereiden van aankomende studenten met verschillende profielen op, de masteropleiding SW&SR, en om daarbij voor studenten met een wo-bacheloropleiding minder vrijblijvendheid betrachten. Daarbij kan naast de leeslijst, bijvoorbeeld, gedacht worden aan het ontwikkelen van extra opdrachten voor studenten met verschillende achtergronden, het aanbieden kennisclips of het organiseren van een summer school.

Curriculum en onderwijstaal

De masteropleiding SW&SR (60 EC) wordt als voltijdvariant aangeboden. Al het onderwijs is Nederlandstalig, met uitzondering van één cursus die ook toegankelijk is voor uitwisselingsstudenten. Van de gebruikte literatuur is minimaal de helft Engelstalig. Het panel concludeert dat de onderwijstaal van de opleiding overeenstemt met het taalbeleid van de UvH en passend is bij het beoogde werkveld van afgestudeerden (overheid, maatschappelijke organisaties en wetenschap), waarin Nederlands en Engels het meest gangbaar zijn als voertaal.

Het panel oordeelt op basis van curriculumschema's, cursusmateriaal en de concept-Onderwijs en Examenregeling dat het curriculum een logische opbouw kent met een goede interne samenhang. De opleiding bestaat uit een leerlijn Professionalisering en een leerlijn Onderzoek van elk 30 EC. Binnen de leerlijn Professionalisering worden vier cursussen van 7.5 EC aangeboden op het vlak van de geschiedenis van sociaal werk, ethische professionaliteit, sociale rechtvaardigheid en wetenschappelijk adviseren. De leerlijn Onderzoek bestaat uit twee cursussen op het vlak van onderzoeksmethoden en beleid (elk 7.5 EC) en een scriptie van 15 EC. Het panel stelt vast dat cursussen en cursusinhouden van de opleiding zorgvuldig zijn doordacht en aansluiten bij de beoogde leerresultaten van de opleiding. Meerdere cursussen zijn reeds beproefd. Deze cursussen worden al aangeboden binnen andere opleidingen van de UvH en worden op basis van bestaande ervaring doorontwikkeld voor SW&SR.

Tijdens de opleiding houden studenten een reflectieportfolio bij. Het portfolio bestaat uit twee onderdelen: ten eerste een ontwikkeldeel waarin studenten op hun eigen leerproces en individuele leerdoelen reflecteren, en, ten tweede een bewijsdeel (zie Standaard 3) met een verzameling van behaalde studieopdrachten en professionele ervaringen. In het kader van de landelijke pilot Slimmer Collegejaar, wordt binnen de UvH vanaf studiejaar 2025-2026 gewerkt met een onderwijsvrije week in de eerste week van elke onderwijsperiode. De bedoeling is dat studenten tijdens deze onderwijsvrije week onder andere in hun portfolio reflecteren op hun ontwikkeling, het reeds gevolgde onderwijs en hun leerdoelen voor de komende periode.

Het panel is te spreken over de toevoeging van een reflectieportfolio aan de opleiding. Naast het bevorderen van zelfsturing, reflectie en een feedbackcultuur, vervult het portfolio volgens het panel een belangrijke rol in het realiseren van de in de beoogde leerresultaten geformuleerde ambitie om afgestudeerden op te leiden die zich 'autonoom en intrinsiek gemotiveerd tot reflectieve professional' ontwikkelen. Vanwege het belang dat aan het reflectieportfolio wordt gehecht, beveelt het panel aan de opzet en functie van het portfolio verder te doordenken en serieus in overweging te nemen om hieraan studiepunten toe te kennen. Door het toekennen van studiepunten aan het portfolio, krijgen docenten ook formeel tijd toegekend voor het formuleren van kwaliteitsvolle feedback op het portfolio, waardoor het voor studenten een nog waardevoller instrument wordt in hun eigen ontwikkeling. Het panel geeft als advies mee om bij het doordenken van het portfolio ook te expliciteren op welke plaatsen in het curriculum aandacht wordt besteed aan het verder ontwikkelen van reflectievaardigheden en feedbackgeletterdheid.

De opleiding wordt afgesloten met een scriptie. De opzet van het scriptietraject is beschreven in een handleiding Masterthesis. Het panel concludeert dat het scriptietraject zorgvuldig is doordacht. Studenten starten in principe in het tweede semester met hun thesis na een plenaire startbijeenkomst. Het traject bevat twee verplichte bijeenkomsten in het begin van het traject en een verplichte afsluitende bijeenkomst aan het einde waarin studenten plenair hun onderzoek presenteren. Studenten worden individueel begeleid door een scriptiebegeleider. Daarnaast ontvangen zij groepsgewijze feedback van de vakdocent en medestudenten.

Didactische uitgangspunten, studentenpopulatie en verbinding met de praktijk

Het didactisch concept van de opleiding is gebaseerd op vier principes: een humanistische grondslag, interdisciplinariteit, ontwikkelingsgericht onderwijs in een

hechte leergemeenschap en een sterke verbinding tussen theorie en praktijk. Het panel ziet de eerste drie didactische uitgangspunten voldoende zichtbaar weerspiegeld in het curriculum en de cursusinhouden van de nieuwe masteropleiding SW&SR. Deze uitgangspunten blijken onder andere uit de holistische benadering van sociaal werk die in het cursusmateriaal duidelijk naar voren komt, de aandacht voor ethische professionaliteit en geschiedenis van sociaal werk, de gehanteerde werkvormen en de toevoeging van het reflectieve portfolio. Het panel complimenteert de UvH met de kleinschaligheid van de huisvesting (zie ook Standaard 5) en haar opleidingen, die het creëren van een hechte leergemeenschap en intensieve kennisuitwisseling tussen docenten en studenten mogelijk maakt.

De studentenpopulatie van de masteropleidingen van de UvH zal naar verwachting vrij divers zijn qua vooropleiding. De huidige studentenpopulatie is wat betreft genderidentiteit divers, maar als het gaat om culturele diversiteit homogener van aard. Tegelijkertijd is het volgens het panel van groot belang dat afgestudeerden SW&SR goed voorbereid zijn op een pluriforme samenleving en hebben geleerd om verschillende perspectieven te onderzoeken en integreren. Het panel onderstreept het belang van diversiteit in docenten- en studentenpopulatie en moedigt de UvH aan om zich hiervoor te blijven inzetten. Tijdens het locatiebezoek gaven docenten aan zich bewust te zijn van de kenmerken van de studentenpopulatie en hieraan binnen de grenzen van het mogelijke aandacht te besteden in het onderwijs. Een voorbeeld hiervan zijn de dialoogsessies in de cursus Pursuing Social Justice, waarin studenten reflecteren op hun eigen positie. Dit werd door studenten bevestigd. Ook perspectieven en ervaringskennis vanuit de praktijk moeten volgens het panel een belangrijke rol spelen in de opleiding. Desgevraagd lichtte de opleiding toe dat de verbinding met de praktijk van sociaal werk in de opleiding op verschillende momenten zal worden gelegd. Zo zullen studenten in de cursus Geschiedenis en Grondslagen opdrachten uitvoeren in samenwerking met het historisch centrum sociaal werk (waaronder een oral history-opdracht) en in de cursus Ethische Professionaliteit meelopen met een sociaal werker. Ook volgen studenten parallel aan de scriptie de vakken Sociaal Werk en Beleid en Wetenschappelijk Adviseren, waarin wetenschappelijke vragen nadrukkelijk worden verbonden met de praktijk, en is de opleiding van plan om studenten met de praktijk in aanraking te brengen via films, gastbezoeken, praktijkcasussen en onderzoek door docenten. Om dit te faciliteren is recent een initiatief gestart om voor de master SW&SR en de masteropleiding Burgerschap en Kwaliteit van Samenleving een netwerk van organisaties op te zetten die binnen de opleidingen kunnen vertellen over vraagstukken in de praktijk. Het panel adviseert om deze plannen en initiatieven verder uit te werken en het directe contact met het werkveld van sociaal werk verder te versterken. Ook adviseert het panel de verbinding met de praktijk en de aandacht voor praktische vaardigheden in het curriculum te expliciteren.

Omgang met GenAI

Kunstmatige intelligentie zal onderwijs en toetsing fundamenteel veranderen. Om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van toetsing en onderwijs hoog blijven, is het volgens het panel van groot belang om actief te werken aan GenAI-geletterdheid van docenten en examinatoren. Tijdens het locatiebezoek sprak het panel daarom met docenten over de manieren waarop zij ondersteund worden in het omgaan met GenAI en kunnen werken aan verdere professionalisering op dit terrein. Uit de gesprekken blijkt dat de UvH docenten verschillende mogelijkheden biedt om hun expertise op dit vlak verder

te ontwikkelen, waaronder het volgen van een cursus op de Universiteit Utrecht en deelname aan een nieuwe AI-proeftuin of de AI-stuurgroep van de UvH. Tegelijkertijd is de behoefte aan verdere ondersteuning en professionalisering in het omgaan met GenAI groot. Het panel beveelt aan om de mogelijkheden hiertoe verder uit te breiden en om duidelijk te communiceren op welke plekken binnen de organisatie docenten terecht kunnen met vragen over het omgaan met GenAI in hun onderwijs en toetsing. Zo is niet bij iedereen bekend dat de examencommissie beschikbaar is voor vragen over GenAI en dat zij terecht kunnen bij een toetsdeskundige van de Universiteit Utrecht.

Studeerbaarheid, studiebegeleiding en studeren met een ondersteuningsbehoefte

Het panel stelt vast dat het ontwerp van het curriculum zorgvuldig is doordacht met voldoende oog voor studeerbaarheid. Het onderwijs kent een duidelijk ritme met vier perioden van elk acht onderwijsweken, een zelfstudieweek en een tentamenweek. Vakken hebben een standaardstructuur van 7,5 EC, met uitzondering van de masterthesis, en roostering vindt plaats in juli voor het gehele academische jaar. De vakbeschrijvingen zijn voldoende uitgewerkt. Meerdere cursussen uit het curriculum maken al onderdeel uit van het aanbod van andere opleidingen van de UvH en zullen verder doorontwikkeld worden voor de masteropleiding SW&SR. De studeerbaarheid van deze cursussen is reeds gemonitord met vakevaluaties, waarna zo nodig actie is ondernomen (zie Standaard 6).

Gedurende de studie kunnen studenten terecht bij twee studieadviseurs en een studentenraadsman, die het aanspreekpunt is voor persoonlijke problemen of levensvragen en tevens vertrouwenspersoon is. De studieadviseurs monitoren de voortgang van studenten en zetten zo nodig verschillende instrumenten in, zoals één op één-gesprekken, oproepen van studenten, verzorgen van trainingen en voorlichting. Ook zijn zij het eerste aanspreekpunt voor studenten met een ondersteuningsbehoefte en organiseren ze regelmatig bijeenkomsten, bijvoorbeeld over studieloopbaanvoorbereiding. Het panel concludeert dat studenten kunnen terugvallen op een stevige begeleidingsstructuur. Er is eveneens voldoende aandacht voor studenten met een extra ondersteuningsbehoefte. Het gebouw is, onder andere met een lift, zoveel mogelijk toegankelijk gemaakt voor studenten met een fysieke beperking. De studieadviseur fungeert als eerste aanspreekpunt voor studenten met een extra ondersteuningsbehoefte en zoekt samen met studenten naar mogelijkheden om daaraan tegemoet te komen. Zo kunnen studenten gebruikmaken van alternatieve onderwijs- of toetsmogelijkheden, speciaal ingerichte trainingen en groepsbegeleiding bij de UvH op het gebied van studentenwelzijn volgen en gebruikmaken van de studentenpsycholoog en het trainingsaanbod studentenwelzijn van de Universiteit Utrecht.

Docententeam

Het panel oordeelt op basis van een overzicht van het beoogde docententeam van de nieuwe opleiding SW&SR dat de inhoudelijke deskundigheid van het docententeam op orde en voldoende gevarieerd is. De expertise van docenten omvat onder andere kennis op het vlak van rechtvaardigheid, ethiek, geschiedenis van het sociaal werk, onderzoeksmethoden en beleidsanalyse en sluit aan bij de cursussen die binnen de opleiding zullen worden verzorgd. Hoewel verschillende docenten onderzoek doen naar de praktijk en ervaringen van cliënten, is de aanwezigheid van docenten met werkervaring in de praktijk echter beperkter. Het panel adviseert deze ervaringen

desondanks actief in te brengen in de opleiding, bijvoorbeeld via gastsprekers vanuit de praktijk. Het panel heeft tijdens de visitatie een enthousiast, gemotiveerd docententeam aangetroffen, dat sterk gericht is op het leveren van kwaliteit. Onderlinge verbinding en afstemming binnen het team worden bevorderd door minimaal twee keer per jaar bijeenkomsten te organiseren waarin de inhoud van cursussen wordt gepresenteerd en de aansluiting tussen de cursussen wordt besproken.

Ook de didactische kwaliteit van het docententeam is op orde. Van alle docenten in de opleiding wordt verwacht dat ze een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO) hebben behaald. Nieuwe docenten moeten deze binnen twee jaar na aanvang van hun aanstelling behalen. Didactische expertise wordt verder bevorderd via het aanvullende trainingsaanbod voor docenten van de UvH en intervisiebijeenkomsten. Ook wordt seniordocenten de mogelijkheid geboden om een Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO) te behalen. Het panel heeft met tevredenheid vernomen dat de UvH een Werkgroep GenAI heeft ingesteld en dat docenten een training over GenAI kunnen volgen bij de Universiteit Utrecht. Desondanks kunnen docenten volgens het panel nog beter worden gefaciliteerd en aangemoedigd om zich op dit vlak verder te ontwikkelen, zodat zij in hun onderwijs zowel de kansen als risico's van GenAI op passende wijze kunnen adresseren. Het panel adviseert hierop de komende jaren verder in te zetten.

Samenvattend oordeelt het panel dat SW&SR voldoet aan Standaard 2. Sterke punten in deze standaard zijn curriculumopbouw en -samenhang, cursusinhouden, studeerbaarheid en studiebegeleiding. Ook is het docententeam van de opleiding enthousiast en beschikt het over de benodigde inhoudelijke en didactische deskundigheden. Het panel beveelt aan om de toelating, de balans tussen theorie en praktijk en de opzet en inhoud van het reflectieportfolio verder te doordenken.

6.3 Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Oordeel
Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Toetsbeleid en omgang met GenAI in toetsing

De opleiding volgt het Toetsbeleid van de UvH. Dit toetsbeleid beschrijft de kaders en uitgangspunten voor toetsing, de kwaliteitseisen aan toetsing en de wijze waarop de kwaliteit van toetsing wordt geborgd. Het panel heeft het Toetsbeleid van de UvH bestudeerd en stelt vast dat dit heldere en passende uitgangspunten biedt voor de vormgeving van toetsing. Zo moet toetsing volgens het toetsbeleid zijn ingericht volgens het principe van constructive alignment, moet binnen opleidingen gebruik worden gemaakt van een diversiteit aan toetsvormen en moeten er in een cursus tussentijdse opdrachten met feedbackmomenten en/of oefentoetsen worden aangeboden. Aansluitend op de didactische uitgangspunten van de UvH (zie Standaard 2) moeten toetsen volgens het toetsbeleid zodanig zijn ontworpen dat zij de humanistische grondslag, interdisciplinariteit, ontwikkelingsgericht leren en integratie van theorie en praktijk weerspiegelen en versterken.

Aanvullend op het Toetsbeleid heeft de UvH een notitie opgesteld over het omgaan met GenAI in toetsing. Vanwege de snelle ontwikkelingen op het vlak van GenAI, is deze notitie een levend document dat jaarlijks wordt bijgesteld op basis van nieuwe inzichten. Het panel heeft de notitie bestudeerd en stelt vast dat deze duidelijke handvatten en regels biedt voor het omgaan met GenAI in toetsing. De generieke uitgangspositie is dat het inleveren van een toets met tekst of tekstdelen die gegenereerd zijn door GenAI software (zoals ChatGPT) wordt aangemerkt als fraude, ook als deze tekst herschreven is in eigen woorden. Een uitzondering hierop geldt als de examinator het gebruik van GenAI software bij een toets nadrukkelijk heeft toegestaan en alleen binnen de grenzen en voorwaarden die de examinator daaraan heeft gesteld. Docenten die een dergelijke uitzondering willen maken, moeten verschillende voorwaarden in acht nemen, waaronder een expliciete en concrete beschrijving van het toegestane GenAI gebruik. Uitgangspunt is voorts dat oneigenlijk gebruik van GenAI al tijdens het toetsontwerp wordt ondervangen, omdat het lastig te detecteren is. Het panel heeft daarvoor in de notitie een quickscan aangetroffen waarmee docenten kunnen nagaan of een toets voldoende GenAI-proof is.

Toetsprogramma

Het panel stelt op basis van de conceptversie van de Onderwijs- en Examenregeling (OER), beschrijvingen van toetsing en toetsmatrices vast dat de toetsing in de nieuwe opleiding aansluit op academisch masterniveau. Beoogde toetsvormen zijn voldoende gevarieerd en sluiten aan bij het didactische concept van de opleiding en de leerdoelen van cursussen. Ze omvatten onder andere essays, beleidsanalyses, onderzoeksvoorstellen, stakeholderpitches, publieke presentaties, individuele en collectieve reflectieopdrachten. Het reflectieve portfolio speelt een belangrijke rol in de opleiding. Het bestaat uit een ontwikkeldeel waarin studenten reflecteren op wat zij hebben bereikt en willen leren, en een bewijsdeel waarin studenten bewijsstukken verzamelen voor hun academisch-professionele ontwikkeling. Het panel is te spreken over de toevoeging van een reflectieportfolio aan de opleiding. Vanwege het belang dat aan het reflectieportfolio wordt gehecht, beveelt het panel aan serieus in overweging te nemen om hieraan studiepunten toe te kennen (zie Standaard 2).

De opleiding wordt afgesloten met een scriptie. De beoordelingsprocedure voor de scriptie is beschreven in een Handleiding Masterthesis en de concept Onderwijs en Examenregeling (OER) van de opleiding. Het panel stelt vast dat de beoordelingsprocedure over het algemeen goed in elkaar zit. De scriptie wordt in twee fasen beoordeeld. Eerst beoordelen de scriptiebegeleider en een tweede beoordelaar het onderzoeksvorstel onafhankelijk van elkaar. Het onderzoeksvorstel moet als voldoende worden beoordeeld voordat de student mag starten met het uitwerken van de scriptie. Vervolgens beoordelen de begeleider en tweede beoordelaar de scriptie eerst onafhankelijk van elkaar, waarna het cijfer in een kalibratiesessie tussen beiden wordt vastgesteld. De scriptie vormt de kern van de beoordeling, de presentatie telt voor 10% mee in het eindcijfer. Indien de beoordeling van de begeleider en tweede beoordelaar in de eindbeoordeling meer dan een punt uit elkaar liggen of tussen de 5.0 en 6.0 ligt, leggen zij de scriptie ter beoordeling voor aan de coördinator afstudeeronderzoek of een door de coördinator afstudeeronderzoek aangewezen derde beoordelaar.

De beoordelingsprocedure wordt voor studenten beschreven in de Handleiding Masterthesis, waarin ook een checklist voor het schrijven van het onderzoeksvorstel

en de thesis en beoordelingsformulieren zijn opgenomen. Het panel adviseert deze handleiding verder uit te werken en in een aantal opzichten te verhelderen, bijvoorbeeld door voorschriften over het gebruik van GenAI expliciet te vermelden en de hierboven beschreven procedure ook in de Handleiding Masterscriptie volledig te beschrijven. Ook wordt uit de handleiding en beoordelingsformulieren niet duidelijk welke rol schrijfvaardigheid en de werkhouding van de student spelen in de beoordeling van de scriptie.

Zorgen voor toetskwaliteit

Bij bestudering van de toetsing constateerde het panel dat een aantal toetsen niet voldeed aan de in de UvH notitie beschreven regels voor gebruik van GenAI in toetsing. De betreffende toetsen kwamen eveneens niet positief uit de door de UvH gehanteerde quickscan voor GenAI-proof toetsen, waardoor vraagtekens konden worden gesteld bij de mate waarin deze toetsen het leerproces van de student ondersteunen. Het panel heeft deze bevinding tijdens het locatiebezoek besproken met docenten en examencommissie. Daaruit blijkt dat de examencommissie pas bij de opleiding werd betrokken toen het curriculum al grotendeels was uitgewerkt. Recent zijn de door het panel gesignaleerde problemen opgepikt door de examencommissie, waarna door docenten is gewerkt aan aanpassingen. Zo zal de toetsing in de cursus Pursuing Social Justice, die in de oorspronkelijk opzet bestond uit één schriftelijke essaytoets, worden aangevuld met een mondelinge dialoog. Het panel concludeert dat eerdere vraagtekens bij de toetskwaliteit in de opleiding met de aanpassingen afdoende zijn geadresseerd. Het panel geeft wel mee dat het van belang is om de examencommissie actief als kritische sparringspartner te blijven betrekken bij het verder uitwerken van de toetsing in de nieuwe opleiding (zie: Examencommissie).

Uit de documentatie en tijdens gesprekken blijkt dat er voor de nieuwe opleiding heldere procedures over toetsconstructie en -afname zijn opgesteld, die eveneens bijdragen aan toetskwaliteit. Zo wordt iedere toets ontwikkeld door een door de Examencommissie (ExC) aangestelde examiner. Examinatoren zijn gepromoveerd, beschikken over een BKO en hebben een aanstelling van minimaal twee jaar. Ook worden er op verschillende momenten in de toetscyclus extra ogen betrokken: voor afname van een toets wordt een toets door een mede-docent van de cursus geëvalueerd en bijgesteld, en na beoordeling van een toets beoordeelt een tweede beoordeelaar een steekproef van de afgenomen toetsen, waarna zo nodig bijstelling van beoordeling en cijfering plaatsvindt.

Examencommissie

De UvH heeft één examencommissie (ExC) voor alle opleidingen. Deze ExC bestaat uit vijf leden, onder wie een extern lid, en wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris. Het panel concludeert op basis van de aangeleverde informatie en de interviews tijdens het locatiebezoek dat de UvH beschikt over een ervaren en professionele ExC die haar taken naar behoren vervult en over voldoende informatie beschikt. De ExC benoemt onder andere examinatoren, houdt toezicht op fraude en plagiaat, controleert de naleving van de toetscyclus en controleert de kwaliteit van toetsing en de kwaliteit van eindwerken.

Uit gesprekken tijdens het locatiebezoek blijkt dat de ExC relatief laat bij het ontwerpproces van de nieuwe masteropleiding SW&SR is betrokken. Het panel ziet dit als een gemiste kans, omdat daarmee de eerder geconstateerde problemen in het

toetsontwerp (zie boven) mogelijk hadden kunnen worden voorkomen. Het panel adviseert de opleiding om de ExC actief als kritische partner te blijven betrekken bij het verder uitwerken en het evalueren van toetsing in de eerste cohorten, en de ExC daarbij ook voldoende tijd en ruimte te geven om nog wijzigingsvoorstellen voor toetsing te doen. Daarnaast moedigt het de ExC aan om actief de organisatie in te gaan en het open gesprek over omgaan met GenAI of over vermoedens van GenAI-gebruik te stimuleren.

Concluderend voldoet SW&SR aan Standaard 3. De opleiding beschikt over een passend toetsbeleid en de notitie GenAI en toetsing biedt heldere aanknopingspunten voor docenten, examinatoren en ExC. Toetsing is van academisch masterniveau en beoogde toetsvormen zijn voldoende gevarieerd en er zijn heldere procedures over toetsconstructie en -afname opgesteld. Het ontwikkelen van GenAI-proof toetsing vraagt continu aandacht. De examencommissie functioneert naar behoren en kijkt hier kritisch naar. Het panel adviseert de opleiding om de ExC actief als kritische partner te blijven betrekken bij het verder uitwerken en het evalueren van toetsing.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Oordeel

Niet van toepassing

6.4 Standaard 5: Voorzieningen

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Het onderwijs van de nieuwe masteropleiding SW&SR zal worden verzorgd in het historische pand van de UvH in de binnenstad van Utrecht. Het panel heeft deze locatie bezocht en stelt vast dat het gebouw beschikt over voldoende ruimtes voor onderwijs, zelfstudie, informele ontmoeting en extracurriculaire activiteiten. Zo beschikt het gebouw over elf onderwijsruimten voor groepen van verschillende omvang, een studentenhuiskamer, een binnentuin, een kleine bibliotheek met vakspecifieke literatuur, een kantine, een lift en studieplekken die verspreid zijn over de locatie. De studieadviseurs, vertrouwenspersoon en studenten hebben hun eigen ruimte waar ook vertrouwelijke gesprekken kunnen worden gevoerd. Wel adviseert het panel om de gecombineerde kolf- en stilteruimte op te splitsen. Voor het onderwijs maakt de UvH gebruik van de digitale leeromgeving ItsLearning. Elke cursus heeft hierin een eigen pagina, waarop informatie wordt verstrekt. Informatieverstrekking aan studenten gebeurt daarnaast ook via Intranet, de UvH website, informatieschermen, het studievoortgangssysteem Progress en de afdeling Onderwijs en Studentzaken.

Voor een aantal materiële voorzieningen heeft de UvH afspraken gemaakt met de Universiteit Utrecht. Zo kunnen studenten met hun collegepas gebruik maken van de fysieke bibliotheekvoorzieningen van de Universiteit Utrecht. Het panel vindt dit, vanwege de kleine omvang van de UvH, een verdedigbare keuze. Ook is het vanwege

bijzondere omstandigheden soms nodig om binnen de beschikbare faciliteiten naar maatwerkoplossingen te zoeken. Dit geldt bijvoorbeeld bij aangepaste toetsing of voor studenten met een fysieke functiebeperking. Hoewel het gebouw toegankelijk is gemaakt met een lift, vraagt de laatstgenoemde situatie soms om aanpassingen in roostering en lokaalgebruik. Het panel heeft hiervoor begrip en stelt op basis van het gesprek met de studieadviseur vast dat het meestal lukt om goede oplossingen te vinden.

Het panel concludeert dat de huisvesting en materiële voorzieningen toereikend zijn voor de realisatie van de nieuwe opleiding, en dat Standaard 5 voldoet. De kleinschaligheid van de huisvesting ondersteunt de vorming van een hechte leergemeenschap en intensieve kennisuitwisseling tussen docenten en studenten. In gevallen waarin maatwerk nodig is, wordt hierin adequaat voorzien.

6.5 Standaard 6: Kwaliteitszorg

De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.

Oordeel
Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

De opleiding volgt het kwaliteitszorgbeleid van de UvH, dat de Plan Do Study Act Cyclus (PDSA-cyclus) volgt en verder is uitgewerkt in het UvH Kwaliteitszorgplan. Informatie over de kwaliteit op cursusniveau wordt verzameld op basis van schriftelijke en anonieme vakevaluaties na afronding van een cursus, tussentijdse mondelinge vakevaluatie door de examinator van het vak en een overzicht van slagingspercentages per cursus. Ook wordt er na elke periode een StudentenForum (StuF) georganiseerd, waarin studenten vanuit verschillende jaarlagen in gesprek gaan met de opleidingsdirecteur, en na periode 1 en 4 ook met de Directeur Onderwijs. Deze informatie wordt geanalyseerd door verschillende betrokkenen waaronder de examinator, de Opleidingscommissie, de Examencommissie, de Opleidingsdirecteur en de Directeur Onderwijs, waarop indien nodig actie wordt ondernomen. Op curriculumniveau is er sprake van een jaarlijkse evaluatie in de OC en het docentenoverleg. Daarnaast vindt er per opleiding jaarlijks een kwaliteitszorggesprek plaats met de Opleidingsdirecteur en de Directeur Onderwijs om evaluatie-informatie te analyseren en acties te formuleren. Voor evaluatie op curriculumniveau worden verschillende bronnen gebruikt, waaronder resultaten uit curriculumenquêtes, de Nationale Studentenenquête, alumni-enquêtes, managementinformatie, werkveldgesprekken en docentenoverleggen. Uit gesprekken met studenten, OC-leden en docenten blijkt dat onderwijs inderdaad regelmatig wordt geëvalueerd en dat bovenstaande systematiek goed functioneert. Verschillende cursussen van de nieuwe masteropleiding SW&SR worden momenteel al verzorgd en zullen voor de nieuwe opleiding worden aangepast. Deze cursussen hebben de kwaliteitscyclus al meermalen doorlopen, waarna verbeteringen zijn doorgevoerd.

De UvH heeft één gezamenlijke Opleidingscommissie (OC). Op basis van interviews met studenten en OC-leden concludeert het panel dat de OC voldoende geïnformeerd wordt, goed is gepositioneerd voor het uitvoeren van zijn taken en (pro)actief te werk gaat. Elke geaccrediteerde UvH-opleiding heeft een docent- en studentlid in de OC. Door de groei van het aantal geaccrediteerde opleidingen zijn de omvang, taken en

verantwoordelijkheden van de OC de afgelopen jaren toegenomen. Met de accreditatie van de nieuwe masteropleiding SW&SR breidt de OC opnieuw uit met een student- en een docentlid. Tijdens het locatiebezoek bespraken panel en OC-leden of de huidige opzet met één gezamenlijke OC in dat geval nog wel de beste is. Hieruit blijkt dat de OC al verschillende opties heeft besproken voor herinrichting. Het panel spoort de OC aan om actief te blijven reflecteren op de beste opzet voor het efficiënt en kwalitatief uitvoeren van haar werkzaamheden.

Het panel concludeert dat de opleiding voldoet aan Standaard 6. Samenvattend hanteert de opleiding een helder en concreet uitgewerkt systeem van onderwijskwaliteitszorg, waarbij zowel cursus- als curriculumkwaliteit doorlopend worden geëvalueerd. Uit de gesprekken blijkt een sterke gerichtheid op continue onderwijsverbetering, zowel bij lopend als afgerond onderwijs. De OC is goed gepositioneerd en voert haar werkzaamheden naar behoren en proactief uit. De taken en verantwoordelijkheden van de OC zijn de afgelopen jaren gestaag gegroeid en de OC is zich ervan bewust dat dit mogelijk zal moeten leiden tot aanpassing van opzet en werkwijzen van de OC. Het werkveld is actief geconsulteerd. Het panel moedigt de opleiding aan om zowel werkveld als alumni de komende jaren actief te betrekken in de onderwijskwaliteitszorg-cyclus.

Afkortingen

BKO	Basis Kwalificatie Onderwijs
ExC	Examencommissie
GenAI	Generatieve Artificiële Intelligentie
hbo	hoger beroepsonderwijs
ITK	Instellingstoets kwaliteitszorg
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
OC	Opleidingscommissie
OER	Onderwijs- en Examenregeling
SKO	Senior Kwalificatie Onderwijs
SW&SR	Masteropleiding Sociaal Werk en Sociale Rechtvaardigheid
TNO	toets nieuwe opleiding
UvH	Universiteit voor Humanistiek
wo	wetenschappelijk onderwijs

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de toetsing van de nieuwe opleiding wo-master Sociaal Werk en Sociale Rechtvaardigheid van de Universiteit voor Humanistiek.

Aanvraagnummer: AV-3570

Colofon

Rapport Toets Nieuwe Opleiding

Samenstelling: NVAO NEDERLAND

Versie: 1.01.01 (1 september 2024)



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net