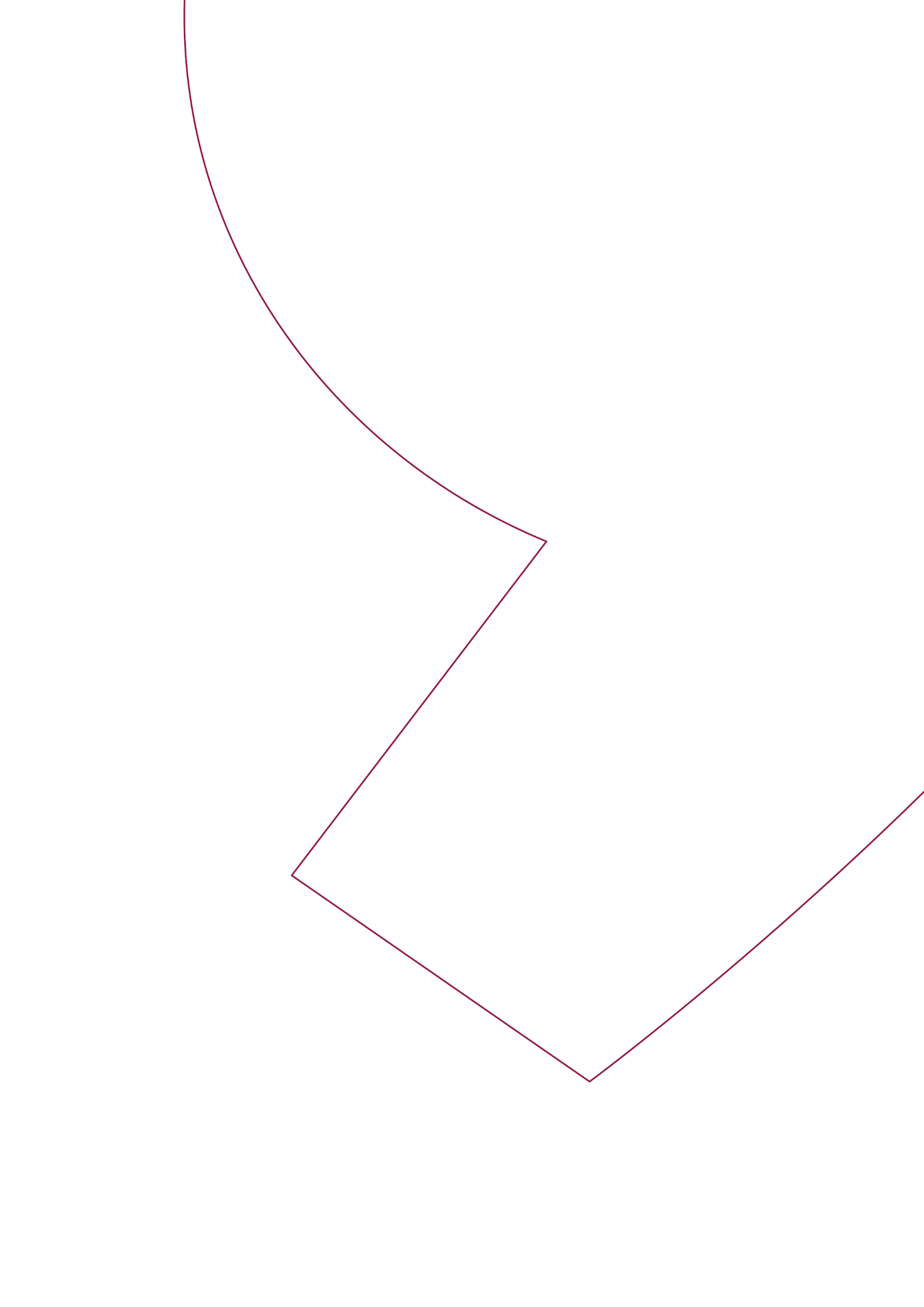
Hobéon
denkt verder

BEOORDELINGSRAPPORT

Instelling met erkenning ITK

hbo-bacheloropleiding Social Work
voltijd en deeltijd

Zuyd Hogeschool



Sir Winston Churchilllaan 273
2288 EA Rijswijk
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
+31 (0)88 998 3140
www.hobeon.nl
info@hobeon.com

BEOORDELINGSRAPPORT

Instelling met erkenning ITK

hbo-bacheloropleiding Social Work
voltijd en deeltijd

Zuyd Hogeschool

ISAT: 34116

Hobéon Certificering & Accreditatie
Datum
7 april 2025
Auditpanel
Adriaan Oosterloo, voorzitter
Mariël van Pelt
Mariska Meinen-Bodewitz
Britt van der Voort
Secretaris
Daniëlle de Koning

INHOUDSOPGAVE

1.	**BASISGEGEVENS**	**1**
2.	**SAMENVATTING**	**2**
3.	**INLEIDING**	**5**
4.	**OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN**	**7**
5.	**EINDOORDEEL**	**24**
6.	**AANBEVELINGEN**	**25**
BIJLAGE I	Scoretabel	26
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	27
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	30
BIJLAGE IV	Panelsamenstelling	32

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Zuyd Hogeschool
Status instelling	Bekostigd
Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief (4 november 2021)
NAAM OPLEIDING (zoals in RIO)	Social Work
Opleidingscode (ISAT)	34116
Onderdeel	Gedrag en maatschappij
Oriëntatie opleiding	Hbo
Niveau opleiding	Bachelor
Graad en titel	Bachelor of Social Work
Aantal studiepunten	240 EC
Afstudeerrichtingen en specialisaties	- Welzijn en Samenleving - Zorg - Jeugd
Locatie	Sittard
Varianten	Voltijd en deeltijd
Onderwijstaal	Nederlands
Werkt de opleiding met leeruitkomsten, en zo ja, in welke varianten van de opleiding?	Ja
Datum audit / opleidingsbeoordeling	28 en 29 november 2024

2. SAMENVATTING

De opleiding Social Work van Zuyd Hogeschool wordt aangeboden in een voltijdvariant en een flexibele deeltijd in Sittard. Op 1 oktober 2024 telde de opleiding 662 voltijdstudenten[1] en 129 deeltijdstudenten. De opleiding leidt studenten op tot sociaal werkers die zich richten op het bevorderen van sociale kwaliteit en sociaal functioneren van mensen in hun verschillende contexten (leefomgeving, netwerken, gemeenschap). Dit doen zij op een verantwoorde, betrokken en betrouwbare wijze in overeenstemming met de beroepscode. Studenten kunnen in de opleiding kiezen uit drie profielen: 'Welzijn en samenleving', 'Zorg' en 'Jeugd'. Afgestudeerde sociaal werkers kunnen aan de slag in een breed beroepenveld en zijn onder andere werkzaam in de jeugdzorg, geestelijke gezondheidszorg, welzijnswerk, (school) maatschappelijk werk, gedwongen kader, gehandicaptenzorg en ouderzorg.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

Standaard 1 (Beoogde leerresultaten) Voldoet.
De opleiding baseert de door haar beoogde leerresultaten voor zowel de voltijd als de deeltijd op het Landelijke Opleidingsdocument Sociaal Werk uit 2017. Dit document fungeert als opleidingsprofiel en is door een brede vertegenwoordiging vanuit het werkveld gevalideerd en relevante internationale referentiekaders hebben een rol gespeeld bij het definiëren van het hbo-bachelorniveau. Daardoor voldoen de beoogde leerresultaten aan de vereisten van oriëntatie, inhoud en niveau. Bij de deeltijd heeft de opleiding een gedegen bouwwerk van leeruitkomsten ontwikkeld. De leeruitkomsten zijn helder geformuleerd in twee niveaus, zoals ook aanbevolen werd door het visitatiepanel in 2019. Ze dekken de kerntaken en de kwalificaties van het Landelijk Opleidingsdocument af.

Onderzoek is in het profiel verankerd in de kwalificatie 'Onderzoeken en innoveren'. De eigen visie op onderzoekend vermogen, opgesteld door de curriculumcommissie i.s.m. met het lectoraat Sociale Integratie, en de keuze voor ontwerpgericht onderzoek vindt het auditpanel goed. Het lectoraat is ook inhoudelijk richtinggevend bij de keuze voor onderzoeksthema's, de positionering van sociaal werk binnen actuele maatschappelijke opgaven en de vertaling daarvan naar het onderwijs. De opleiding heeft in haar profiel ook aandacht voor de internationale oriëntatie. Hierbij gaat het om onder meer om cultuursensitief werken en het hebben van het internationale blikveld. Binnen de opleiding zijn er goede interregionale samenwerkingen en uitwisselingen opgezet. Deze contacten kunnen nog uitgebouwd worden en worden verbonden aan actuele maatschappelijke vraagstukken (voor ontwerpgericht onderzoek) voor studenten.

Bij het uitwerken van het profiel maakt de opleiding duidelijke keuzes. De opleiding heeft het beroepsbeeld uitgewerkt aan de hand van zeven kernconcepten die fungeren als "inhoudelijk DNA van de opleiding" en als kompas bij de inrichting van het programma. Het (sterker) koppelen van deze profilering aan regionale vraagstukken ziet het auditpanel als een ontwikkelkans richting de toekomst. Zo kan de opleiding het verhaal nog beter inhoudelijk neerzetten naar buiten toe, ook richting potentiële studenten.

Het panel ziet dat er een mooie samenwerking ligt met het (regionale) werkveld.
De opleiding Social Work gebruikt haar contacten met het werkveld – en in het bijzonder haar werkveldcommissie – voor het onderhoud van het eigen profiel en het programma.
Het auditpanel heeft gesproken met een vertegenwoordiging van deze commissie en heeft vastgesteld dat de commissie goed betrokken is. Zij adviseert over ontwikkelingen in het werkveld – zoals ontwikkelingen rondom interdisciplinair en interprofessioneel (samen)werken en de versterkte functierol van de SW'er in de wijk – en denkt actief mee over de richting van de opleiding.

[1] Daar waar student staat, wordt de sociaal werker in opleiding bedoeld. Daar waar 'hij' staat, kan ook zij, die of hen gelezen worden.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Standaard 2 (Onderwijsleeromgeving) Voldoet.
Studenten krijgen alle relevante kennis, vaardigheden en houdingsaspecten aangereikt om de kerntaken/kwalificaties (voltijd) en leeruitkomsten (deeltijd) te realiseren. De opleiding heeft een studeerbaar, onderwijskundig doordacht en toekomstbestendig curriculum ontwikkeld voor de voltijd en de flexibele deeltijd. Zij heeft dit gekoppeld aan een overzichtelijke digitale leeromgeving (Moodle). Het onderliggende didactische concept met de vijf sleutels voor succesvol studeren – Programmering, Toetsing, Actief leren, Onderwijsklimaat, Teamwerk – vindt het panel een mooie kapstok om het onderwijs vorm te geven.

De mate van flexibiliteit in de deeltijd vindt het panel op zich voldoende, maar het ziet ruimte voor verdere flexibilisering. Het panel constateert dat, op een enkeling na, de meeste studenten de standaardroute volgen ("het olifantenpad") met de vaste volgorde van LU 1 t/m 12 en met zo veel mogelijk contactonderwijs. Studenten hebben het panel aangegeven te hechten aan een vaste structuur en aan de onderlinge steun en stimulans die het contactonderwijs hen biedt. Het panel kan dit billijken, maar wil de opleiding meegeven om studenten nog meer uit te dagen om regievoerder te zijn van gepersonaliseerde professionele ontwikkeling.

Het werkveld is op diverse momenten actief betrokken bij het onderwijs in de rol van gastdocent, assessor, opdrachtgever en werkgever/praktijkbegeleider. Het praktijkleren – bij de voltijd in stage en afstuderen; bij de deeltijd op de eigen werkplek – wordt in goede samenspraak met de opleiding vormgegeven. Er wordt gekeken naar de inhoud en kwaliteit van de (leer)werkplekken en bij de deeltijd wordt de overeenkomst tussen student, werkgever en opleiding elk jaar opnieuw gecontroleerd. Het lectoraat Sociale Integratie en het bijzonder lectoraat 'Beroepsvorming Professionals in het Publiek Sociaal domein' staan dicht op het onderwijs. Er is steeds meer samenwerking en verbinding en ook studenten – zowel voltijd als deeltijd – en werkveldpartners zijn bekend met de lectoraten.

Het panel heeft bij zowel de voltijd als de deeltijd een gecommitteerd, hecht docententeam ontmoet dat met passie over het vak praat. De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen en hebben een grote betrokkenheid richting hun studenten. Het panel vindt dat de opleiding een helder beleid heeft ten aanzien van (didactische) professionalisering. Studenten zijn zeer tevreden over de docenten.
Zij waarderen hun betrokkenheid, vakinhoudelijke deskundigheid, kennis over de beroepspraktijk en begeleiding. Docenten creëren samen met studenten een veilig leerklimaat waarin studenten echt aan het leren toekomen. Er wordt gewerkt aan versterkte samenwerking tussen het voltijd- en het deeltijdteam. Het auditpanel ondersteunt deze ontwikkeling.

Op een aantal punten ziet het panel nog ontwikkelkansen. Het panel wil de opleiding adviseren om blijvende aandacht te schenken aan de transfer naar het brede(re) sociaal werk (micro-meso-macro) en aan de overdracht van de inhoudelijke thema's naar de diverse beroepscontexten. Verdere vakinhoudelijke professionalisering van docenten, met name op het gebied van het meso- en macroniveau van sociaal werk, hoort hierbij, aldus het panel.
Daarnaast beveelt het panel aan om meer flexibiliteit te bieden voor studenten die het anders willen. Dit omvat bijvoorbeeld ook het creëren van meer opties voor voltijdstudenten die willen excelleren.

Standaard 3. Toetsing

Standaard 3 (Toetsing) Voldoet.
De opleiding heeft het toetsbeleid vastgelegd in specifieke toetsplannen voor voltijd en deeltijd. Deze plannen zijn in lijn met het hogeschoolbeleid en zorgen voor een valide, betrouwbare en transparante toetsing en beoordeling. Zo wordt er gewerkt met het vierogen-principe; wordt er gebruik gemaakt van toetsmatrijzen, antwoordmodellen en rubrics en is er

een toetsexpertteam dat een adviserende en ondersteunende taak heeft in het bewaken en optimaliseren van de toetskwaliteit.

De voltijd kent een toetsprogramma met een bewuste, beargumenteerde en samenhangende combinatie van toetsvormen, passend bij de doelen en de opbouw van het curriculum.
De toetsing kent een logische inhoudelijk opbouw van jaar 1 (“Snapt de student wat social work is?”) naar jaar 4 (“De student is een startbekwame professional”) en sluit derhalve aan bij de professionele ontwikkeling die de student doormaakt om het bachelorniveau te bereiken. In de deeltijd ligt eveneens een mooi toetsprogramma met portfolioassessments als basis.
Formatieve evaluaties worden – zowel in de voltijd als in de deeltijd – formeel en informeel talrijk ingezet ten dienste van de summatieve eindtoetsen, zodat de studenten voldoende feedback krijgen om te groeien naar het gewenste niveau. Binnen de voltijdopleiding gebeurt dit via oefentoetsen, presentaties en peerassessments. In de deeltijd zijn self-assessments, peerassessments en expert-assessments verplicht binnen het portfolio.

Voor studenten is alle benodigde informatie beschikbaar. Zij zijn over het algemeen positief over de toetsing en beoordeling. Wel willen zij de verschillen tussen docenten in de beoordeling verkleinen en hebben deeltijdstudenten behoefte aan meer feedforward.
Bovenstaande aandachtspunten had het auditpanel ook naar aanleiding van de bestudering van de afstudeerdossiers. De totstandkoming van de eindbeoordeling kon – zeker voor een buitenstaander – navolgbaarder en er kon meer uniformiteit komen in de manier waarop de beoordelaars het formulier invullen. Deze punten doen voor het auditpanel niet af aan het oordeel ‘voldoet’. Het panel constateert dat de opleiding deze punten reeds heeft opgepakt.
Er wordt stevig ingezet op kalibreren, zowel voorafgaand aan de beoordelingen als naderhand.
Ook vertrouwenwekkend vindt het panel de rol die de examencommissie speelt bij de kwaliteitsborging van toetsing en het eindniveau. De examencommissie voert steekproefsgewijze controles uit en heeft aandacht voor interbeoordelaarsbetrouwbaarheid.
Bij de herijking, tot en met de ontwikkeling van het nieuwe afstudeerprogramma en bijbehorende toetsing, heeft de examencommissie actief meegekeken naar de ontwikkeling van de toetsinstrumenten en deze waar nodig voorzien van waardevolle feedback.

Het auditpanel is ten slotte positief over de voorgestelde andere opzet van het afstuderen in het nieuwe programma. De voorgestelde opzet – met een verschuiving naar een meer impactgerichte benadering – past goed bij de beroepspraktijk van een sociaal werker.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4. (Gerealiseerde leerresultaten) Voldoet.
Voorafgaand aan de audit heeft het panel zeventien afstudeerdossiers bestudeerd. De dossiers tonen een breed palet waarin alle kwalificaties van een sociaal werker aan bod komen.
Studenten laten zien dat zij theoretisch goed onderlegd zijn; ze weten waar ze het over hebben.
Het panel heeft vastgesteld dat de studenten de beoogde leerresultaten realiseren.
De voltijdstudenten lieten zien dat zij een ontwikkeling hebben doorgemaakt naar een beginnend beroepsbeoefenaar op bachelorniveau; de deeltijdstudenten toonden zich volwaardig, professionele gesprekspartners die klaar zijn om een stap verder te zetten in hun carrière. Het auditpanel heeft tevens van de werkveldvertegenwoordigers de terugkoppeling gekregen dat de studenten voldoen aan het door het werkveld vereiste niveau. Zij hebben zicht op de breedte van het veld en kunnen verder kijken dan alleen hun eigen context.

Algemene conclusie:
Op basis van de documentatie en de gesprekken tijdens de visitatie heeft het panel geconstateerd dat de opleiding voldoet aan alle standaarden. Conform de beslisregels van de NVAO is het eindoordeel daarom positief.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 7 april 2025.

3. INLEIDING

Dit rapport is een weergave van de beperkte opleidingsbeoordeling van de hbo-bachelor-opleiding Social Work van Zuyd Hogeschool. De opleiding is op 28 en 29 november 2024 gevisiteerd. Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs' van de NVAO (2024).

Beschrijving opleiding Social Work
De opleiding Social Work van Zuyd Hogeschool maakt deel uit van de Academie voor Sociaal Werk (ASW). De missie van de academie is om professionals op te leiden die een bijdrage leveren aan een zo goed mogelijk (samen) leven van mensen, in rechtvaardige instituties. Professionals die midden in de samenleving staan, en vanuit die concrete praktijk van (Lim)burgers in buurten, wijken, scholen, gezinnen, organisaties een bijdrage leveren aan sociale kwaliteit en het sociaal functioneren van iedereen. De opleiding Social Work werkt nauw samen met het lectoraat Sociale Integratie en het bijzonder lectoraat Beroepsvorming Professionals in het Publiek Sociaal Domein.

De opleiding wordt aangeboden in een voltijd- (VTO) en flexibele deeltijdvariant (fDTO). Beide varianten gaan uit van dezelfde kerndocumenten die een onderlegger vormen voor de professie van sociaal werkers (de internationale definitie van social work, het Landelijk Opleidingsdocument en de beroepsvisie – zie ook standaard 1). Ook hanteren zowel de voltijd als de deeltijd de zogeheten 'Sleutels voor studeerbaarheid[2]' als kapstok om het onderwijs vorm te geven. Met name in de uitwerking in het curriculum en de toetsing zijn er verschillen. Waar van toepassing beschrijven we deze verschillen bij de standaarden in hoofdstuk vier.

Voltijd
De voltijdopleiding heeft het curriculum herijkt. Vanaf studiejaar 2024-2025 draait het nieuwe curriculum ook in jaar vier. Het herijkte curriculum van de voltijdopleiding bestaat uit vier studiejaren met zestien modules (per studiejaar vier modules). Het derde jaar staat in het teken van leren in de praktijk (stage) en in het laatste studiejaar kiezen studenten uit twee minoren. De vier profileringsmogelijkheden uit het oude curriculum zijn ondergebracht onder de drie landelijk vastgestelde profielen: Jeugdzorgwerk onder Jeugd, GGZ-Agoog en Gehandicaptenzorg onder Zorg en Maatschappelijk Werk onder Welzijn & Samenleving.

Deeltijd
De deeltijdopleiding kent een flexibele opzet en is bedoeld, zo stelt de opleiding op haar website, voor volwassen professionals die werkzaam zijn in een dienst- en hulpverleningsomgeving of sociaal domein. De opleiding duurt vier jaar, kent twee instroommomenten en gaat uit van twee niveaus:

- Niveau 1: jaar 1 en 2. Studenten volgen acht modules (15 EC) van tien weken;
- Niveau 2: jaar 3 en 4. Studenten volgen vier modules (30 EC) van twintig weken:
    - Twee leeruitkomsten;
    - een profileringsmodule;
    - afstuderen.

Studenten kunnen, na het volgen van twee verplichte startmodules, hun eigen leerpad samenstellen, als zij dit wensen. Voor studenten die meer behoefte hebben aan structuur, is er ook een vaste, aanbevolen leerroute. Waar er voorheen geen apart deeltijdteam was, kent de deeltijd nu een eigen opleidingsteam fDTO met leeruitkomsten coördinatoren, docenten en assessoren.

[2] Binnen Zuyd Hogeschool heeft het programma 'Succesvol studeren' gedraaid. De lector Professionalisering van het onderwijs (dr. Marcel van Klink) was hierbij betrokken en heeft vijf 'sleutels' onderscheiden voor een meer studeerbaar curriculum: Programmering, Toetsing, Actief leren, Onderwijsklimaat, Teamwerk.

Internationale opleidingsnaam
De Engelstalige naam van de opleiding is gekozen om aan te sluiten bij de internationale ontwikkelingen en om internationaal herkenbaar te zijn. Social Work heeft een internationale identiteit, gemeenschappelijke uitgangspunten, gedeelde normen en een gezamenlijke '*body of knowledge*'. De opleidingen onderschrijven in het landelijk opleidingsdocument dan ook onverkort de definitie van sociaal werk van de *International Federation of Social Workers* (IFSW) uit 2014 waarover internationaal consensus bestaat. Daarbij komt dat het Nederlands maatschappelijk werk zich – zeker in de transitie naar de participatiemaatschappij – steeds meer naar het overkoepelend internationale 'Social Work' toe beweegt.

Opvolging aanbevelingen vorige accreditatie
In 2019 heeft de vorige visitatie van de hbo-bacheloropleiding Social Work plaatsgevonden. Het panel beoordeelde de kwaliteit van de opleiding als positief en had een aantal aanbevelingen geformuleerd. Het huidige auditpanel is van oordeel dat de opleiding een adequate opvolging heeft gegeven aan de aanbevelingen. Een aantal van deze punten is automatisch opgepakt met de herijking van het curriculum, zoals (i) het in lijn brengen van het curriculum met de nieuwe landelijke competenties, (ii) *contructive alignment* tussen toets- en leeromgeving en (iii) het afronden van de 'Verkenning beroepsvisie'. Hieronder geven we een korte toelichting op een aantal andere punten.

Aanbevelingen vorige visitatie	Acties opleiding
Geef meer eigen kleur en inhoud aan de opleiding en benut de regionale context (social work in de Euregio).	De opleiding heeft een eigen onderwijsvisie geformuleerd. Om de beroepsvisie te kunnen valideren in het werkveld heeft de curriculumcommissie twee digitale expertbijeenkomsten georganiseerd met werkveldpartners.
Afstemming werkveld op strategisch en tactisch niveau.	De opleiding heeft de samenwerking met het werkveld geïntensiveerd. Het lectoraat Sociale Integratie speelt een belangrijke rol bij het vormgeven van meer strategische samenwerkingsrelaties.
Maak een samenhangend professionaliseringsagenda.	De opleiding heeft een meerjaren professionaliseringsplan opgesteld met hierin een helder beleid ten aanzien van de diverse professionaliseringsactiviteiten.
Werk de visie op onderzoek nader uit.	Het lectoraat Sociale integratie heeft i.s.m. de curriculumcommissie de visie op onderzoekend vermogen uitgewerkt (zie ook standaard 1). In de herijking is de leerlijn onderzoek geïntegreerd in de integratieve leerlijn, zodat studenten veel sneller en praktischer kennis nemen van de diverse onderzoekstechnieken die relevant zijn binnen het sociaal werk.

Tabel 1 Opvolging aanbevelingen visitatie (voltijd)

De flexibele deeltijd is november 2019 beoordeeld in het kader van het Experiment Leeruitkomsten. Op het moment van visiteren was de opleiding in transitie en was het nieuwe onderwijsaanbod nog niet volledig uitgewerkt. Het toenmalige panel kwam daarom tot een 'voldoet ten dele' op standaard 2. In maart 2022 vond de herbeoordeling van de flexibele deeltijd plaats. Daar concludeerde het panel dat de opleiding hard en succesvol had gewerkt aan de aanbevelingen met als resultaat een 'voldoet' op standaard 2. De opleiding heeft een sterk verbetervermogen laten zien, aldus het panel. Ten aanzien van de overige aanbevelingen uit de visitatie van 2019 ziet het panel dat de opleiding ook hier opvolging aan heeft gegeven. Zo organiseert zij periodieke kalibratiesessies en zijn er afspraken gemaakt over de interpretatie van de rubrics en de wijze van feedback geven aan studenten. De mate van flexibiliteit die de opleiding biedt, is een continue onderwerp van gesprek met werkveldpartners. De opleiding probeert hier in te spelen op reële mogelijkheden en wensen van studenten en werkveld. Verder is er een adequaat coachingssysteem ingericht om studenten te stimuleren een eigen leerroute uit te stippelen en hen bij de uitwerking hiervan te begeleiden.

4. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

4.1. Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het niveau (associate degree, bachelor of master) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie (hbo of wo) van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Voor zover van toepassing zijn de beoogde leerresultaten tevens in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving.

Bevindingen

Beoogde leerresultaten: inhoud, oriëntatie en niveau

De beoogde leerresultaten van de hbo-bacheloropleiding Social Work van Zuyd Hogeschool beschrijven aantoonbaar het bachelorniveau, zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie van de opleiding. Dit wordt geborgd, doordat de opleiding zich baseert op het Landelijk Opleidingsdocument Sociaal Werk (2017) en het latere Beroepsprofiel van de Sociaal Werker (2022). Het Landelijk Opleidingsdocument verhoudt zich tot de Dublin Descriptoren en de hbo-eindkwalificaties (NLQF niveau 6) en sluit tevens aan bij internationale eisen. In het Landelijk Opleidingsdocument zijn drie kerntaken met tien bijbehorende generieke startkwalificaties van een startbekwame, hbo-opgeleide sociaal werker beschreven. De voltijdopleiding heeft deze kerntaken en kwalificaties overgenomen.

Kerntaken	Kwalificaties
Bevorderen van sociaal functioneren van mensen en hun sociale context	1. Actief openstellen en signaleren 2. Bevorderen van sociaal functioneren in en van de primaire leefomgeving, 3. Bevorderen van sociaal functioneren in en van netwerken 4. Bevorderen van sociaal functioneren in en van gemeenschappen
Versterken van organisatorische verbanden waarin sociaal werk plaatsvindt	5. Effectief en efficiënt werken 6. Samenwerken 7. Actief en ondernemend werken
Bevorderen van de eigen professionaliteit en ontwikkeling van het beroep	8. Leren en ontwikkelen 9. Onderzoeken en innoveren 10. Kritisch en ethisch reflecteren.

Tabel 2 Kerntaken en kwalificaties VTO

De deeltijdopleiding heeft op basis van de kerntaken en kwalificaties uit het landelijk opleidingsdocument twaalf leeruitkomsten geformuleerd. De eerste acht leeruitkomsten (LU's) hebben niveau 1 en hebben elk een omvang van 15 EC; de laatste vier LU's hebben niveau 2 en beslaan elk 30 EC. Elke leeruitkomst is uitgewerkt in een module.

Leeruitkomsten flexibele deeltijd
▪ LU 1 Bevorderen van de eigen professionaliteit basis ▪ LU 2 Actief openstellen en signaleren ▪ LU 3 Bevorderen van sociaal functioneren in en van de primaire leefomgeving ▪ LU 4 Bevorderen van sociaal functioneren in en van netwerken ▪ LU 5 Bevorderen van sociaal functioneren in en van gemeenschappen ▪ LU 6 Resultaatgericht samenwerken ▪ LU 7 Ondernemend en strategisch handelen ▪ LU 8 Bevorderen van de eigen professionaliteit Verdieping ▪ LU 9 Bevorderen van sociaal functioneren van mensen en hun sociale context

▪ LU 10 Versterken van organisatorische verbanden waarin sociaal werk plaatsvindt ▪ LU 11 Bevorderen van de eigen professionaliteit en de ontwikkeling van het beroep - vrije studieruimte ▪ LU 12 Bevorderen van de eigen professionaliteit en de ontwikkeling van het beroep - Afstuderen

Tabel 3. Leeruitkomsten fDTO

De voltijdopleiding onderscheidt drie niveaus: fase 1 (jaar 1), fase 2 (jaar 2) en fase 3 (jaar 3 en 4). Om het kwalificatieniveau per fase te bepalen gebruikt de opleiding de concentrische opbouw van fase 1, 2 en 3 vanuit de Dublin Descriptoren en het ZelCom-model. Waar de voltijd de kwalificaties op drie niveaus heeft geformuleerd – beheersing op 1) propedeutisch niveau, 2) verdiept en 3) eindniveau – hanteert de deeltijdopleiding twee niveaus. Deze komen overeen met fase 2 en 3 van de voltijd. De opleiding heeft hierbij een vergelijking gemaakt met de NLQF-niveaus.

Profilering
Het Landelijk Opleidingsdocument Sociaal Werk geeft de ruimte om het generieke deel van de opleiding op onderdelen een eigen inkleuring te geven. De opleiding heeft samen met het lectoraat Sociale Integratie en docenten een eigen beroepsvisie ontwikkeld op basis van het Landelijk Opleidingsdocument. Hierin heeft zij, zo geeft de opleiding aan, eigen accenten gelegd (de 'Zitterdse kleur'). De opleiding heeft het beroepsbeeld uitgewerkt aan de hand van zeven kernconcepten[3] die fungeren als "inhoudelijk DNA van de opleiding". Deze visie heeft zij laten valideren door werkveldpartners. Zij herkennen de 'Zitterdse/Sittardse kleur' (met name in de uitwerking van de internationale definitie, de aandacht voor legitimering, het zijn van niet beleidsvolgend maar beleidskritisch en de presentiebenadering). Het panel ziet kansen om de visie verder uit te werken en te expliciet(er) te koppelen aan belangrijkste vraagstukken uit de Euregio (zoals armoede, eenzaamheid, laaggeletterdheid, informele zorg). Zo kan de opleiding ook "het verhaal van Zuyd" inhoudelijk neerzetten naar buiten toe, ook richting potentiële studenten.

Onderzoekende houding
Kwalificatie 9 'Onderzoeken en innoveren' staat in het teken van onderzoekend vermogen. Deze kwalificatie expliciteert dat sociaal werkers (i) een onderzoekende houding hebben, (ii) het vermogen hebben om kennis uit onderzoek van anderen toe te passen, (iii) om zelf praktijkgericht onderzoek te doen en (iv) in staat te zijn om de resultaten van onderzoek te vertalen naar innovatie van de beroepspraktijk. Het lectoraat Sociale Integratie heeft i.s.m. de curriculumcommissie de visie op onderzoekend vermogen in het sociaal werk uitgewerkt in een onderlegger bij de onderwijsvisie. In het document wordt aangegeven dat onderzoekend vermogen allereerst een onderdeel is van het professioneel handelen van sociaal werkers en altijd vanuit een vraag of zorg uit de praktijk vertrekt. Een sociaal werker neemt hierbij altijd meerdere perspectieven mee. Onderzoekend vermogen in het sociaal werk impliceert daarnaast, zo stelt de opleiding, ook dat onderzoek altijd een normatieve dimensie heeft. Aan het lectoraat Sociale Integratie is ook het bijzonder lectoraat *Beroepsvorming van Professionals in het Publiek Sociaal Domein* verbonden. Dit bijzonder lectoraat levert een belangrijke inhoudelijke bijdrage aan het verdiepen van de reflectie op professioneel handelen.

De onderlegger heeft geleid tot de keuze voor een ontwerpgerichte benadering van onderzoek; meer gericht op verbetering van de beroepspraktijk vanuit de signaalfunctie van het sociaal werk. Het betrekken van de beroepspraktijk en met name de mensen waarop de verbetering gericht is, speelt hierbij een cruciale rol in het ontwerpproces. Het doel is niet om onderzoekers op te leiden, maar kritische professionals met onderzoekend vermogen die ook '*social change agents*' zijn en innovaties kunnen opzetten (of een bijdrage kunnen leveren aan een deel van de verandering). Het panel juicht de richting naar meer ontwerpgericht onderzoek toe en ziet mogelijkheden voor de opleiding om – in co-creatie met het lectoraat en het werkveld –vraagstukken uit de praktijk op te pakken.

[3] signaleren; empowerment; holistische benadering; dialogisch werken; presentie; legitimering; normatieve dimensie

(Visie op) internationale en interculturele oriëntatie
Internationalisering is volgens de opleiding een middel om de cultuursensitiviteit en het internationale blikveld van studenten en medewerkers te vergroten. De opleiding wil studenten afleveren die cultuursensitief kunnen werken en die zich actief openstellen voor de sociaal-culturele waarden van mensen. Ze moeten kennis hebben van de actuele en historische nationale én internationale maatschappelijke context van het sociaal werk. Ook moeten zij ethische afwegingen kunnen maken met gebruikmaking van (inter)nationale beroepscodes. Daarnaast wil de opleiding kennis van beroepsspecifieke werkwijzen aanleren, waarbij ook internationaal sociaal werk theorieën worden meegenomen. Binnen de opleiding zijn er goede interregionale samenwerkingen en uitwisselingen opgezet. Deze contacten, zo geeft de opleiding aan, kunnen nog meer benut worden. Het auditpanel onderschrijft dit. De Euregionale contacten kunnen nog uitgebouwd worden en worden verbonden aan actuele maatschappelijke vraagstukken (voor ontwerpgericht onderzoek) voor studenten.

Validatie beoogde leerresultaten/ afstemming werkveld
In het Landelijk Opleidingsoverleg werken de hbo-opleidingen Social Work samen. In samenwerking met landelijke stakeholders wordt het Landelijk Opleidingsdocument actueel gehouden. Voor de eigen inkleuring overlegt de opleiding SW van Zuyd vervolgens met regionale werkveldvertegenwoordigers. Twee keer per jaar komt de werkveldcommissie samen en ook krijgt de opleiding input vanuit de samenwerking met het bedrijfsleven in projecten en stages en via onderzoeksopdrachten (via het lectoraat). Om de beroepsvisie te valideren in het werkveld heeft de curriculumcommissie in 2020 twee aparte digitale expertbijeenkomsten georganiseerd met werkveldpartners die met elkaar de diverse profielen vertegenwoordigen die de opleiding aanbiedt. Het panel vindt dit goed.

Het panel heeft gesproken met verschillende werkveldvertegenwoordigers en heeft vastgesteld dat zij betrokken worden bij de doorontwikkeling van de opleiding. Uit de notulen van de overleggen blijkt dat er wordt gesproken over de doelstellingen en positionering van de opleiding, het onderwijsprogramma en specifiek over (de vorm van) het afstuderen. Ook zag het panel dat het werkveld elk overleg wordt bevraagd op bepaalde inhoudelijke thema's, zoals interdisciplinair en interprofessioneel (samen)werken, de versterkte functierol van de SW'er in de wijk, de verhouding tot informele zorg en marktwerking in het sociaal domein. Het panel waardeert dit zeer en moedigt de opleiding aan om bij alle ontwikkelingen van 'buiten naar binnen' te werken.

De opleiding wil haar positie verstevigen als kennisinstituut en -partner zowel binnen Zuyd als nationaal en (Eu)regionaal. Het panel steunt deze ambitie en vindt de Werkplaats Sociaal Domein Zuyd hierin een noemenswaardig initiatief. Dit is een regionaal samenwerkingsverband bestaande uit Zuyd Hogeschool, Limburgse gemeenten, organisaties uit zorg en welzijn, sociaal ondernemers, onderwijs en burgers. In leerateliers komen professionals, docent-onderzoekers, studenten en bij voorkeur ook ervaringsdeskundigen samen, met als doel om van en met elkaar te leren over vraagstukken waar zij in het sociaal domein mee in aanraking komen.

Weging en Oordeel
Het auditpanel is van oordeel dat de opleiding voldoet aan basiskwaliteit en komt daarom tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 1. De opleiding baseert de door haar beoogde leerresultaten voor zowel de voltijd als de deeltijd op het Landelijke Opleidingsdocument Sociaal Werk uit 2017. Dit document fungeert als opleidingsprofiel en is door een brede vertegenwoordiging vanuit het werkveld gevalideerd en relevante internationale referentiekaders hebben een rol gespeeld bij het definiëren van het bachelorniveau. Daardoor voldoen de beoogde leerresultaten aan de vereisten van oriëntatie, inhoud en niveau. Bij de deeltijd heeft de opleiding een gedegen bouwwerk van leeruitkomsten ontwikkeld. De leeruitkomsten zijn helder geformuleerd in twee niveaus, zoals ook aanbevolen werd door het

visitatiepanel in 2019. Ze dekken de kerntaken en de kwalificaties van het Landelijk Opleidingsdocument af.

Onderzoek is in het profiel verankerd in de kwalificatie 'Onderzoeken en innoveren'. De eigen visie op onderzoekend vermogen, opgesteld door de curriculumcommissie i.s.m. met het lectoraat Sociale Integratie, en de keuze voor ontwerpgericht onderzoek vindt het auditpanel goed. Het lectoraat is ook inhoudelijk richtinggevend bij de keuze voor onderzoeksthema's, de positionering van sociaal werk binnen actuele maatschappelijke opgaven en de vertaling daarvan naar het onderwijs. De opleiding heeft in haar profiel ook aandacht voor de internationale oriëntatie. Hierbij gaat het om onder meer om cultuursensitief werken en het hebben van het internationale blikveld. Binnen de opleiding zijn er goede interregionale samenwerkingen en uitwisselingen opgezet. Deze contacten kunnen nog uitgebouwd worden en worden verbonden aan actuele maatschappelijke vraagstukken (voor ontwerpgericht onderzoek) voor studenten.

Bij het uitwerken van het profiel maakt de opleiding duidelijke keuzes. De opleiding heeft het beroepsbeeld uitgewerkt aan de hand van zeven kernconcepten die fungeren als "inhoudelijk DNA van de opleiding" en als kompas bij de inrichting van het programma. Het (sterker) koppelen van deze profilering aan regionale vraagstukken ziet het auditpanel als een ontwikkelkans richting de toekomst. Zo kan de opleiding het verhaal nog beter inhoudelijk neerzetten naar buiten toe, ook richting potentiële studenten.

Het panel ziet dat er een mooie samenwerking ligt met het (regionale) werkveld. De opleiding Social Work gebruikt haar contacten met het werkveld – en in het bijzonder haar werkveldcommissie – voor het onderhoud van het eigen profiel en het programma. Het auditpanel heeft gesproken met een vertegenwoordiging van deze commissie en heeft vastgesteld dat de commissie goed betrokken is. Zij adviseert over ontwikkelingen in het werkveld – zoals ontwikkelingen rondom interdisciplinair en interprofessioneel (samen)werken en de versterkte functierol van de SW'er in de wijk – en denkt actief mee over de richting van de opleiding.

4.2. Onderwijsleeromgeving

Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Toelichting NVAO: De beoogde leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma. Hierbij wordt rekening gehouden met de diversiteit van de toegelaten studenten. De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen en geven
begeleiding. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten op actieve wijze deelnemen aan de vormgeving van het eigen leerproces (*student-centred*).

Indien het onderwijs in een andere taal dan het Nederlands wordt verzorgd, motiveert de opleiding deze keuze. Dit geldt ook indien de opleiding een anderstalige opleidingsnaam hanteert. Docenten beschikken over voldoende beheersing van de taal waarin zij doceren.

Voorzieningen worden niet beoordeeld, tenzij deze specifiek voor de betreffende opleiding zijn getroffen.

Programma voltijd

Het auditpanel heeft een samenhangend programma gezien met een logische opbouw.

- De onderwijsleerperiodes (OLP) in jaar 1 en 2 kennen per blok dezelfde opzet:
  - 4 EC persoonlijke en professionele ontwikkeling (PPO-lijn)
  - 8 EC integratieve leerlijn. De kennislijn (BOK) maakt deel uit van de integratieve leerlijn (met behoud van een aparte kennistoets)
  - 3 EC vaardigheidslijn

  In het eerste blok worden alle drie de beroepscontexten – Jeugd, Zorg en Welzijn & Samenleving – geïntroduceerd. Daarna staan elk van deze contexten twee keer centraal in een blok. OLP 8 staat in het teken van integratie.
- Per blok staat een thema centraal. Dit zijn in jaar 1 en 2 achtereenvolgens de thema's: kansenongelijkheid; inclusie (gericht op VG/ouderenzorg); superdiversiteit / pluriformiteit; interdisciplinaire samenwerking in de jeugdzorg; informele zorg/vrijwilligerswerk; sociale inclusie (gemeenschapsvorming in de context van de wijk); innoveren in het sociaal domein.
- Jaar 3 staat in het teken van het praktijkleren. Het praktijkleren is onderverdeeld in vier perioden die corresponderen met de verschillende fasen in het methodisch handelen: Oriënteren, Verdiepen, Methodiseren en Professionaliseren. Studenten lopen 32 uur per week stage. Bij OLP 12 hebben studenten ook verplichte supervisie (3 EC). Naast de stage hebben studenten 8 uur per week diverse ondersteunende leeractiviteiten (hoorcolleges, praktijkgroepbijeenkomsten, blended learning, trainingen).
- In jaar 4 hebben studenten ruimte voor het volgen van een minor en werken zij aan hun afstudeertraject.

Social Work biedt naast het generieke opleidingsprogramma studenten de keuzemogelijkheid om specifieke expertise te ontwikkelen in één van de drie landelijk vastgestelde profielen: Jeugd, Zorg en Welzijn & Samenleving. Voor elk profiel wordt specifiek profielonderwijs (twintig weken) aangeboden en zijn twee profiel-voorzitters verantwoordelijk. Zij houden de registereisen per profiel bij en dragen zorg voor de implementatie van deze eisen binnen het curriculum.

Studenten die in aanmerking willen komen voor registratie als professional in de jeugdzorg (SKJ), volgen naast het programma van het profiel (in OLP 8 en OLP 13) ook een profielspecifiek praktijkleren (OLP 9-12) en realiseren een profielspecifiek afstudeerwerkstuk (OLP 15-16). Zij ontvangen een supplement naast het diploma.

Het volledige profielspecifieke programma GGZ-agoog is geaccrediteerd door de beroepsvereniging, het Coördinerend Orgaan Opleidingen Agogische Beroepen in de GGZ (COOAB 2.0). Studenten die hieraan voldoen, ontvangen een Eindverklaring Uitstroomprofiel naast het diploma, die zij kunnen gebruiken bij het registratieproces als GGZ-agoog.

De opleiding betrekt het werkveld bij de ontwikkeling en uitvoering van het onderwijs op verschillende manieren. Werkveldpartners treden bijvoorbeeld op als opdrachtgever, medebeoordelaar of inspirator (via een gastles). Het panel heeft tijdens de visitatie ook een deel van een gastcollege gevolgd van professionals van diverse organisaties uit de beroepscontext Jeugd en vond dit inspirerend. De opleiding heeft een overzicht verstrekt van de samenwerkingsverbanden met het werkveld in jaar 1 en 2. Een aantal voorbeelden:

- Bij OLP 2 maken studenten een vakblad over kansenongelijkheid. Zij houden diverse interviews met experts (waaronder een kinderrechter, een wethouder Jeugd van de gemeente Heerlen en een directeur speciaal onderwijs). Werkvelddeskundigen ontvangen het vakblad en gaan tijdens het toetsmoment hierover, samen met de docent, in gesprek met de groepen.
- Bij OLP 6 zijn een drietal organisaties betrokken die zich bezighouden met 'informele zorg'. Deze organisaties verlenen bij de start, halverwege en aan het eind van het blok hun medewerking aan colleges, een tussentijds feedbackmoment en de eindtoets waarin studenten een leefzorgplan presenteren en legitimeren voor een van de personages uit een documentaire. Ook is er een hoorcollege over interprofessioneel samenwerken met ervaringsdeskundigen en geven ervaringsdeskundigen aanvullend input via workshops en presentaties.

De praktijk komt expliciet naar voren in de stages. In jaar 1 en 2 lopen studenten 240 uur stage; in jaar 3 vier dagen in de week. Het panel heeft de 'Nota Praktijkleren' bestudeerd en vindt deze gedegen. De opleiding stelt kwalitatieve en kwantitatieve eisen aan de werkplek. Begeleiding in de praktijk vindt plaats door een door de praktijkorganisatie toegewezen praktijkbegeleider, die eveneens aan bepaalde eisen moet voldoen. Er zijn diverse afstemmingsmomenten tussen de opleiding en het stagebedrijf. De studenten is hierbij '*in the lead',* zo geeft een van de werkveldvertegenwoordigers aan in het auditgesprek. Studenten vinden de overstap van één stagedag naar vier best groot, maar zij worden via een stagemarkt goed geïnformeerd over de verschillende mogelijkheden. Studenten vinden het zelf benaderen van een stagebedrijf met name in jaar 1 spannend. De opleiding biedt binnen de PPO-lijn ondersteuning (in de vorm van hoorcolleges, workshops en trainingen). Ook zijn er praktijkinformatiedagen waar de huidige derdejaars informatie geven aan de eerstejaars. Mocht het niet lukken, dan fungeert het praktijkbureau als vangnet.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding vanaf de start veel aandacht heeft voor "leren leren" en voor de kennismaking van studenten met zowel de opleiding als het beroep van sociaal werker (zie ook standaard 3 bij het beroepsproduct van OLP 1). Een mooi instrument hierin is de werkweek in België, waarin studenten kennismaken met elkaar, de docenten en het vak. Na deze werkweek hebben ze een goed beeld wat hen te wachten staat: "*We stoppen tien weken onderwijs in vijf dagen".* Studenten bevestigen in het auditgesprek de toegevoegde waarde van de werkweek. "*Er is een stevige basis gelegd voor de rest van het jaar"*, aldus een van de studenten. De betrokkenheid van de opleiding en het creëren van een veilig en inclusief onderwijsklimaat ziet het panel ook terug in de studiebegeleiding en in de manier waarop zij met studenten het onderwijs evalueert. De opleiding heeft onder meer een contactpersonenoverleg (CPO) waar docenten de resultaten van evaluaties met studenten bespreken en om tips en tops vragen aan de hand van de vijf 'Sleutels voor studeerbaarheid' (zie inleiding). Daar komen ook hele praktische tips uit, zoals het verplaatsen van het blok 'Welzijn & Samenleving' van de winter naar de zomer, omdat studenten letterlijk "de wijk in moeten". Dit heeft de opleiding het jaar daarop opgepakt.

De internationale oriëntatie heeft een logische een plek in het programma gekregen, zo heeft het auditpanel vastgesteld. In jaar 3 en 4 zijn er mogelijkheden voor het lopen van stage en/of het uitvoeren van het afstudeeronderzoek in het buitenland. Hier maken diverse studenten gebruik van. Ook worden er binnen de hogeschool internationale minors aangeboden, waar studenten kunnen samenwerken met uitwisselingsstudenten. Daarnaast faciliteert de opleiding studenten en docenten om naar
internationale symposia, events en beurzen te gaan. De opleiding wil de relatie met hogeschool UCLL (Hasselt) versterken en meer samenwerkingsprojecten opzetten.

Het auditpanel heeft gezien dat studenten een solide basis meekrijgen, als het gaat om het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden. In de herijking is de (voorheen aparte) leerlijn onderzoek geïntegreerd in de integratieve leerlijn, zodat studenten veel sneller en praktischer kennisnemen van de diverse onderzoekstechnieken die relevant zijn binnen het sociaal werk. Ook ligt er een inhoudelijke koppeling tussen het onderwijs in OLP 8 (Samen innoveren in het sociaal domein) en dat wat van studenten gevraagd wordt tijdens de afrondende fase van hun studie. Daarnaast verzorgen de leden van het lectoraat workshops over onderzoek voor studenten. Zoals bij standaard 1 is aangegeven, heeft de opleiding gekozen voor ontwerpgericht onderzoek. Het panel vraagt aandacht voor het meenemen van het werkveld, de studenten én docenten hierin. De opleiding is zich hiervan bewust. Zij heeft reeds ingezet op professionalisering van docenten op dit vlak en op het voorlichten van werkveldpartners. Het lectoraat kan hierin een belangrijke rol spelen. Het panel zag reeds een mooie samenwerking tussen de opleiding Social Work en het lectoraat Sociale Integratie en het bijzonder lectoraat (zie standaard 1). Alle lectoraatsleden zijn betrokken in de opleiding – zowel in de voltijd als de deeltijd – bij het ontwikkelen en/of uitvoeren van onderwijs. Daarnaast fungeert het lectoraat als opdrachtgever voor stage- en afstudeeropdrachten.

Het auditpanel heeft vastgesteld – op basis van een aangeleverd overzicht – dat de opleiding op een adequate manier de kerntaken en kwalificaties naar leerdoelen en -inhoud per OLP per jaar heeft vertaald. Studenten volgen een programma dat een inhoudelijke samenhang kent en hen in staat stelt om alle beoogde leerresultaten te realiseren, zo vindt het auditpanel. De curriculumcommissie borgt nauwgezet de verbinding van de OLP's met de kwalificaties, met de niveaucriteria vanuit het ZelCom-model en met de vereiste kennis en vaardigheden. Studenten zelf zijn tevreden over de opbouw en de inhoud van de opleiding. Dit blijkt zowel uit de evaluatieresultaten (NSE) als uit de gesprekken tijdens de audit. Studenten zijn positief over de aansluiting met de beroepspraktijk, de goede combinatie van theorie en praktijk en de studiebegeleiding. Zij zijn zeer positief over de betrokkenheid van en het contact met de docenten en over de fijne, inclusieve sfeer op de opleiding; zij voelen zich gezien en gehoord. Wel doen zij de suggestie om de minor voor de stage te plaatsen, zodat zij (nog) beter toegerust de praktijk in gaan. Ook komt uit het studentgesprek tijdens de audit de tip om meer opties te creëren voor studenten die willen excelleren.

Bij de doorontwikkeling van het programma ziet het panel op een aantal punten nog ruimte voor ontwikkeling.

- Het panel vraagt aandacht voor de overdracht (transfer) van de inhoudelijke thema's naar de diverse beroepscontexten. Momenteel koppelt de opleiding in jaar 1 en 2 een bepaald thema expliciet aan een bepaalde context. Interdisciplinair samenwerken wordt gekoppeld aan de jeugdzorg; participatie en zelfredzaamheid aan zorg. Het panel vindt het belangrijk dat de opleiding ervoor blijft zorgen dat studenten het geleerde ook kunnen inbrengen in een andere setting.
- Daarnaast vraagt het panel blijvende aandacht voor de transfer naar het brede(re) sociaal werk: van micro naar meso en macro. Zorg dat studenten de kennis en tools krijgen om het sociaal werk op alle niveaus uit te voeren en dus ook interventies kunnen inzetten op alle niveaus. Dit zag het panel op dit moment niet terug in de eindwerken (zie ook standaard 4).
- Het panel wil de opleiding verder meegeven om bij doorontwikkeling te kijken naar mogelijkheden voor extra verdieping en versnelling voor de excellente studenten.

- De opleiding is de mogelijkheden aan het verkennen hoe zij technologie en E-health meer kan integreren in het onderwijs. Het panel ondersteunt deze ambitie. Vanuit een van de werkveldpartners kwam tijdens de visitatie ook de tip om aandacht te besteden aan digitalisering. Dit speelt bijvoorbeeld een expliciet thema in het jongerenwerk. Je kunt zaken signaleren via de digitale leefwereld, maar je kunt het als sociaal werker ook gebruiken als tool om binding te creëren met de cliënten.

Programma deeltijd
De deeltijdopleiding kent, zoals ook in de inleiding is geschetst, een flexibele opzet en is bedoeld voor volwassen professionals die werkzaam zijn in een dienst- en hulpverleningsomgeving of sociaal domein. De opleiding duurt vier jaar en kent twee niveaus:
- Niveau 1: jaar 1 en 2. Studenten volgen acht modules (15 EC) van tien weken;
- Niveau 2: jaar 3 en 4. Studenten volgen vier modules (30 EC) van twintig weken:
    - twee minoren (net als in de voltijd);
    - een profileringsmodule;
    - afstuderen.

De LU's met bijbehorende single-point rubrics zijn volgens het panel helder beschreven in het document "Leeruitkomsten en rubrics flexibele deeltijdopleiding Social Work". Aan de hand hiervan en de bijbehorende modulebeschrijvingen constateert het panel dat de leeruitkomsten de kerntaken en kwalificaties van het landelijk opleidingsdocument Sociaal werk (2017) afdekken.

Studenten kunnen, na het volgen van twee verplichte startmodules (LU 1 en LU 2), hun eigen leerpad samenstellen, als zij dit wensen. De route is niet geheel flexibel; er is een aantal voorwaarden. De student rondt eerst de modules op niveau 1 af en kan LU 8 pas doen, als LU 1 t/m 7 zijn behaald. LU 12 geldt als het sluitstuk. Deelname kan pas, als alle voorafgaande leeruitkomsten (incl. supervisie) zijn behaald. De opleiding heeft ervoor gekozen om op basis van de studeerbaarheid, organiseerbaarheid en doceerbaarheid grenzen te stellen aan de flexibiliteit. Er zijn twee instroommomenten en de inlevermomenten voor het portfolio zijn ingeroosterd (zowel voor de eerste kans als voor de herkansing). Het panel kan dit billijken en snapt de stelling van het management dat het allemaal ook haalbaar, uitvoerbaar, betaalbaar en organiseerbaar ('HUBO-principe') moet zijn. Flexibiliteit komt, zo geven de studenten aan, voor hen met name in andere aspecten naar voren. Studenten kunnen voor een groot deel de inhoud van de te toetsen bewijslast (beroepsproducten) zelf bepalen. Dit waarderen ze, omdat ze op deze manier goed aan kunnen sluiten bij hetgeen op dat moment speelt in hun werkomgeving. Daarnaast hebben zij een vrije studieruimte (30 EC) die ze – net als de voltijdstudenten – kunnen invullen met minoren. Ook kunnen ze keuzevakken volgen binnen of buiten Zuyd Hogeschool.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding studenten stimuleert om gepersonaliseerd en leerwegonafhankelijk aan de slag te gaan met de leeruitkomsten. Sommige studenten benutten deze mogelijkheid. De meeste studenten hebben toch behoefte aan structuur. Voor hen is er een vaste, aanbevolen leerroute. De opleiding noemt dit het "olifantenpad[4]". Zij bedoelt hier niet mee dat deze route de '*shortcut*' is, maar de route die door het merendeel van de studenten wordt genomen. Op basis van werkervaring en eerdere scholing kunnen studenten eerder verworven competenties laten valideren door het aantonen van leeruitkomsten en hierdoor in minder dan vier jaar afstuderen.

Werkplekleren is een essentieel onderdeel van de opleiding. Dit wordt ondersteund met overeenkomsten tussen student, opleiding en de werkgever van de student. Vanuit het studentloket wordt ieder jaar opnieuw de praktijkcheck gedaan. Het panel vindt dit sterk. Om het werkveld meer te betrekken bij de opleiding vinden iedere derde woensdag van een

[4] De term 'olifantenpad' wordt normaal gesproken gebruikt voor een pad dat een alternatief biedt op de officiële, ontworpen en bestraatte routes.

onderwijsperiode in LU 1 t/m 4 bijeenkomsten plaats. Het werkveld wordt stapsgewijs meegenomen in themabijeenkomsten rondom verwachtingsmanagement, portfolioassessment, formatief handelen en evalueren/consolideren.

Het panel vindt het goed dat er ook bij de deeltijdopleiding aandacht is voor de kennismaking met de opleiding en het leerproces. Het deeltijdonderwijs doet een beroep op studie-vaardigheden, planning en zelfstandigheid. Studenten werken minimaal twee dagen per week in de praktijk en zijn één dag per week op school waarvan er drie uur sprake is van contacttijd. Tijdens de open dagen, meeloopdagen en het intakeproces wordt helder gecommuniceerd wat er van studenten verwacht wordt binnen het deeltijdonderwijs. In de eerste periode van de opleiding wordt daarnaast geïntegreerd in het onderwijs aandacht besteed aan studie- en leervaardigheden. Verder is er in de eerste periode intensieve studentbegeleiding in de vorm van groepsbegeleiding en een individueel gesprek. Vanaf de tweede periode wordt de studiebegeleiding vraaggericht ingericht in de vorm van het Studentloket. Dit is een fysiek loket dat wordt bemand door vaste gezichten. Indien nodig wordt de student gekoppeld aan een coach.

Studenten zijn tevreden over de begeleiding, al geven sommigen de voorkeur aan een coach boven het studentloket. Zij zijn verder positief over de opbouw en de inhoud van de opleiding. Zij waarderen de mogelijkheid tot maatwerk en zijn met name positief over de aansluiting van de opleiding op hun eigen praktijk. "*Wat ik leer, kan ik direct uitvoeren op mijn werkplek"*, aldus een van de studenten. Zij zijn – net als de voltijdstudenten – zeer positief over de betrokkenheid van en het contact met de docenten. Ze vinden de docenten "*inspirerende, kundige mensen"*. Zij voelen zich gehoord en voelen de ruimte om aandachtspunten neer te leggen bij de docenten. De deeltijdstudenten geven de suggestie om in het programma meer aandacht te besteden aan verandermanagement of veranderkundige methodieken. Zij krijgen graag meer handvatten om innovaties in het werkveld te realiseren.

Docententeam
De voltijd en de deeltijd kennen een apart docententeam. Bij de voltijd is het docententeam georganiseerd in fases (niveaus). Het docentenoverzicht dat de opleiding heeft aangeleverd, laat zien dat er in beide varianten sprake is van een gekwalificeerd docententeam dat de relevante vakgebieden binnen het sociaal werk vertegenwoordigt. Docenten hebben de vereiste basiskwalificaties BDB, BKE/SKE[5] en worden – zowel individueel als in groepsverband – gefaciliteerd in deskundigheidsbevordering ten aanzien van zowel inhoud als didactiek. Bij de deeltijd zijn alle docenten actief als assessor. Zij moeten een interne training voor assessoren hebben gevolgd, voordat ze op niveau 2 assessments mogen afnemen. Voor komend studiejaar staat verdere professionalisering op het gebied van ontwerpgericht onderzoek centraal. Het panel vindt dit goed (en essentieel). Ook vroeg een van de (voltijd)docenten tijdens de visitatie aandacht voor verdere scholing ten aanzien van de rol als supervisor. Het panel wil de opleiding meegeven om ook in te zetten op verdere vakinhoudelijke professionalisering, met name als het gaat om het meso- en macroniveau van sociaal werk (collectief werken, samenlevingsopbouw, beleidsbeïnvloeding etc.)

Het auditpanel heeft bij zowel de voltijd als de deeltijd gesproken met een bevlogen docententeam en vond de manier waarop de docenten samen optrokken, mooi. Dit gebeurt momenteel nog vooral vanuit de eigen variant. Nu zowel de voltijd als de deeltijd haar onderwijs grotendeels ontwikkeld heeft, zo geeft de opleiding aan, ontstaat er ruimte om de samenwerking tussen voltijd en deeltijd te vergroten. Zo versterkt de opleiding de verbinding door docenten les te laten geven in beide varianten. Het panel steunt deze ontwikkeling.
Voorzieningen
Zuyd heeft gekozen voor Moodle als platform voor alle opleidingen en er zijn de afgelopen jaren aanzienlijke stappen gezet in het student- en docentvriendelijk inrichten hiervan. Het panel heeft een "digitale rondleiding" gekregen in Moodle en vindt het een overzichtelijke en

[5] Basiskwalificatie Didactische Bekwaamheid, Basis/Senior Kwalificatie Examinering

informatieve omgeving die het actief leren ondersteunt. In de doorontwikkeling van de leeromgeving neemt de opleiding tips van studenten ter harte, zo stelde het panel vast. Studenten zien op dit moment met name ruimte voor verbetering in de omgeving die de opleiding gebruikt voor de portfolio's (Mahara). Zij zien graag dat deze omgeving minder strak wordt ingericht. Het voelt nu soms als een keurslijf, zo geven studenten aan.

Weging en Oordeel
Het auditpanel beoordeelt standaard 2 als 'voldoet'. Studenten krijgen alle relevante kennis, vaardigheden en houdingsaspecten aangereikt om de kerntaken/kwalificaties (voltijd) en leeruitkomsten (deeltijd) te realiseren. De opleiding heeft een studeerbaar, onderwijskundig doordacht en toekomstbestendig curriculum ontwikkeld voor de voltijd en de flexibele deeltijd. Zij heeft dit gekoppeld aan een overzichtelijke digitale leeromgeving (Moodle). Het onderliggende didactische concept met de vijf sleutels voor succesvol studeren – Programmering, Toetsing, Actief leren, Onderwijsklimaat, Teamwerk – vindt het panel een mooie kapstok om het onderwijs vorm te geven.

De mate van flexibiliteit in de deeltijd vindt het panel op zich voldoende, maar het ziet ruimte voor verdere flexibilisering. Het panel constateert dat, op een enkeling na, de meeste studenten de standaardroute volgen ("het olifantenpad") met de vaste volgorde van LU 1 t/m 12 en met zo veel mogelijk contactonderwijs. Studenten hebben het panel aangegeven te hechten aan een vaste structuur en aan de onderlinge steun en stimulans die het contactonderwijs hen biedt. Het panel kan dit billijken, maar wil de opleiding meegeven om studenten nog meer uit te dagen om regievoerder te zijn van gepersonaliseerde professionele ontwikkeling.

Het werkveld is op diverse momenten actief betrokken bij het onderwijs in de rol van gastdocent, assessor, opdrachtgever en werkgever/praktijkbegeleider. Het praktijkleren – bij de voltijd in stage en afstuderen; bij de deeltijd op de eigen werkplek – wordt in goede samenspraak met de opleiding vormgegeven. Er wordt gekeken naar de inhoud en kwaliteit van de (leer)werkplekken en bij de deeltijd wordt de overeenkomst tussen student, werkgever en opleiding elk jaar opnieuw gecontroleerd. Het lectoraat Sociale Integratie en het bijzonder lectoraat 'Beroepsvorming Professionals in het Publiek Sociaal domein' staan dicht op het onderwijs. Er is steeds meer samenwerking en verbinding en ook studenten – zowel voltijd als deeltijd – en werkveldpartners zijn bekend met de lectoraten.

Het panel heeft bij zowel de voltijd als de deeltijd een gecommitteerd, hecht docententeam ontmoet dat met passie over het vak praat. De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen en hebben een grote betrokkenheid richting hun studenten. Het panel vindt dat de opleiding een helder beleid heeft ten aanzien van (didactische) professionalisering. Studenten zijn zeer tevreden over de docenten. Zij waarderen hun betrokkenheid, vakinhoudelijke deskundigheid, kennis over de beroepspraktijk en begeleiding. Docenten creëren samen met studenten een veilig leerklimaat waarin studenten echt aan het leren toekomen. Er wordt gewerkt aan versterkte samenwerking tussen het voltijd- en het deeltijdteam. Het auditpanel ondersteunt deze ontwikkeling.

Op een aantal punten ziet het panel nog ontwikkelkansen. Het panel wil de opleiding adviseren om blijvende aandacht te schenken aan de transfer naar het brede(re) sociaal werk (micro-meso-macro) en aan de overdracht van de inhoudelijke thema's naar de diverse beroepscontexten. Verdere vakinhoudelijke professionalisering van docenten, met name op het gebied van het meso- en macroniveau van sociaal werk, hoort hierbij, aldus het panel. Daarnaast beveelt het panel aan om meer flexibiliteit te bieden voor studenten die het anders willen. Dit omvat bijvoorbeeld ook het creëren van meer opties voor voltijdstudenten die willen excelleren.

4.3. Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De eisen zijn helder voor de studenten. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student. De examencommissie oefent haar wettelijke taken en bevoegdheden uit.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

De opleiding Social Work heeft het toetsbeleid voor de voltijd vastgelegd in het 'Toetsplan 2021, Opleiding Social Work', dat informatie biedt over de diverse toetsvormen binnen de verschillende leerjaren). De deeltijd kent een eigen toetsplan. De uitgangspunten zijn nader uitgewerkt in het 'Gemeenschappelijk Model voor Flexibel Deeltijd Onderwijs' (2019). Daarnaast werkt de opleiding met het document 'Portfolio-assessment fDTO', waarin ook de toetsafname wordt beschreven. Het beleid bij beide varianten is uitgewerkt conform de kaders in het Toetskompas van Zuyd Hogeschool (Zuyd Hogeschool, 2021) en is daarmee in lijn met de onderwijs- en toetsvisie van de hogeschool. Het geheel van afspraken zorgt ervoor dat de opleiding systematisch werkt aan valide, betrouwbare en transparante toetsen en beoordelingen.

Toetsvormen en toetsprogramma

De meeste onderwijseenheden binnen het voltijdonderwijs worden getoetst aan de hand van één summatieve toets met uitzondering van de integratieve leerlijn en de minoren. In leerjaar 1 en 2 is bestaat de toetsing in de integratieve lijn uit een individuele kennistoets en een integratieve casustoets. Bij de deeltijd is er gekozen voor een individueel assessment (schriftelijk of in de vorm van een criteriumgericht interview) of een groepsassessment; met een e-portfolio als onderlegger. Vier keer per jaar is er een eerste toetskans voor het assessment en per collegejaar heeft een student twee kansen per leeruitkomst om een assessment te doen. Hieronder wordt een overzicht gegeven van alle toetsen die worden ingezet in de voltijd en de deeltijd.

Voltijd	Deeltijd
1. PPO-lijn: (portfolio-)assessment 2. Integratieve lijn: BOK-toets[6] (kennistoets) en een beroepsproduct 3. Vaardigheidslijn: vaardigheidstoets In jaar 3 leveren studenten beroepsproducten in (minimaal één per periode), tezamen met een verantwoordingsverslag. Voor OLP 11 en OLP 12 maken studenten een methodisch plan. In jaar 4 schrijven studenten een legitimeringsverslag en presenteren zij hun beroepsproduct. De eindbeoordeling (OLP16) is een assessment.	Binnen de flexibele deeltijdopleiding Social Work toont de student zijn leeruitkomsten aan in de vorm van een portfolio-assessment. Een portfolio-assessment kent binnen de opleiding 3 toetsvormen: 1. (schriftelijk) portfolio (LU 2 t/m 6) 2. Groepsassessment (GA) (LU 8) 3. Criterium gericht interview (CGI) (LU 7, 9 t/m 12). Er zijn twee uitzonderingen: ▪ LU1 betreft een leerwegafhankelijke module. de studenten dienen als bewijslast een digitale kennisbank, een digitaal logboek en een plan van aanpak in te leveren. ▪ Wanneer studenten in de vrije studieruimte (LU 11) een (Zuyd)minor volgen, wordt de beoordeling vanuit de minor overgenomen en volgt geen CGI.

Tabel xxx. Gehanteerde toetsvormen in de voltijd en de deeltijd van de opleiding Social Work

[6] Vanaf 2024-2025 wordt er in leerjaar 1 gestart met het afnemen van kennistoetsen van het digitaal toetssysteem Remindo.

Het panel heeft naar verschillende toetsen gekeken en heeft mooie toetsproducten van voldoende niveau gezien. Het zag een mooie variatie in de beroepsproducten die voltijdstudenten opleveren in de integratieve leerlijn. Zo maken studenten in OLP 2 bij het thema 'Kansenongelijkheid' een vakblad dat ze naderhand ook moeten presenteren aan iemand van het werkveld. Het panel was ook erg positief over het beroepsproduct van OLP 1. Studenten leveren een groepsberoepsproduct op en houden een expositie, waarbij ze laten zien wat ze in tien weken geleerd hebben over het beroep van sociaal werker, de inhoud van de opleiding en zichzelf (leren leren, groepsleerproces). Het panel vond dit een mooi voorbeeld van sociale en academische integratie. Bij de deeltijd is een portfolio altijd de onderlegger voor de toetsing, maar zo geeft een van de deeltijdstudenten aan, "*elk portfolio gaat over iets anders en het sluit aan bij wat je in je werk doet*".

Het panel heeft het met de opleiding gehad over de toetsorganisatie en in het bijzonder de toetsefficiëntie. De opleiding geeft aan dat het toetshuis bij de voltijd door de herijking aanzienlijk is gereduceerd. Dat ziet het panel ook. De beoordelingsmomenten binnen een OLP zijn, wat betreft momenten en intensiteit van toetsing, op elkaar afgestemd en houden zo veel mogelijk rekening met een gespreide studentbelasting. Bij de deeltijd leveren studenten altijd een e-portfolio met bewijsmateriaal aan om aan te tonen dat zij de leeruitkomst beheersen, gevolgd door een assessmenttoetsing. Docenten werken met een doordacht volgsysteem en plannen zowel de beoordeling van de portfolio's als het voeren van de assessments in via een teamkalender. Desalniettemin geven zij aan dat het tijdsintensief proces is. Ze kijken intern binnen Zuyd Hogeschool naar *best practices* bij andere opleidingen die ook te maken hebben met "*een toenemende stroom van portfolio's*". Het auditpanel vindt dit goed. Wat het panel betreft kijkt de opleiding tegelijkertijd naar het organiseren van meer toetsgelegenheden op een efficiënte manier. Het panel wil de opleiding in dit proces meegeven om ook eens te kijken naar de omvang van de portfolio's. Studenten hebben de vrijheid om het portfolio aan te leveren in een vorm die bij hen past. De meeste studenten kiezen toch traditioneel voor schriftelijke producten. Dit maakt sommige portfolio's (zeer) omvangrijk in tekst.

Formatief evalueren
Binnen het toetsprogramma van de opleiding Social Work is aandacht voor formatieve evaluatiemomenten in alle mogelijke formele en informele vormen. Bij de voltijd gebeurt dit veelal via try-outs (oefentoetsen) en presentaties aan medestudenten en/of werkveld. Ook geven studenten elkaar gedurende de opleiding feedback, vinden peerassessments plaats in leerjaar 1 en 2, volgen studenten in drietallen het supervisietraject in leerjaar 3 en wordt gewerkt met afstudeerkringen in leerjaar 4. Studenten zijn tevreden over de feedback die ze krijgen in de klas. Ze vinden het prettig dat er ook ruimte is om met docenten verder in gesprek te gaan, bijvoorbeeld over bepaalde beroepsproducten.

Bij de deeltijd vindt formatief evalueren meer geformaliseerd plaats. Verplichte onderdelen van de bewijslast in het portfolio zijn (i) een self-assessment, (ii) een peerassessment en (iii) een expert-assessment. De betrokkenen (de student zelf, medestudenten en experts) beoordelen de aangeleverde bewijzen in het portfolio met behulp van een rubric en geven per item aan of er aan een leeruitkomst wordt voldaan.

Tevredenheid studenten
Studenten zijn over het algemeen tevreden over de toetsing. Zij weten van tevoren waar ze aan toe zijn (informatievoorziening) en vinden de gehanteerde toetsvormen passend. Zowel voltijd- als deeltijdstudenten vinden de beoordelingsformulieren/rubrics overzichtelijk; ze geven houvast en studenten weten op deze manier waar ze naartoe werken. Zij zien op twee punten ruimte voor verbetering.

- Zowel voltijd- als deeltijdstudenten geven aan dat zij verschillen ervaren tussen de beoordelingen van verschillende docenten op eenzelfde toets. Het zit vooral in hoe docenten bepaalde criteria interpreteren en de wijze waarop zij het beoordelingsformulier

invullen (variërend van uitgebreide inhoudelijke feedback tot "*ziet er goed uit")*. De uiteindelijke oordelen lopen niet ver uiteen.
- Deeltijdstudenten zouden willen graag (meer) feedforward ontvangen, zelfs wanneer aan de rubrics is voldaan. Ze vragen zich af of alles in orde was. Feedforward maakt het mogelijk om, indien nodig, bij te sturen en dit mee te nemen in het volgende portfolio.

Het panel vindt dat de opleiding de feedback van studenten serieus oppakt. Kalibratie is reeds een vast onderdeel van de overlegstructuur (zie ook verderop bij deze standaard). "*We worden ook opgevoed daarin en er zit steeds minder ruis op de lijn"*, aldus een van de docenten in het auditgesprek.

Kwaliteitsborging

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding de afgelopen periode veel aandacht heeft gegeven aan het systeem van toetsing en de kwaliteitsbewaking en –borging hiervan. Hieronder geeft het panel een aantal maatregelen (niet uitputtend) weer die de opleiding ten behoeve van de kwaliteit van toetsing heeft ingezet.

- De opleiding heeft geen toetscommissie, maar koos in 23-24 voor een toetsexpertteam (TET) van SKE-gecertificeerde docenten met toetsexpertise. Het TET heeft een zorgende rol en valt onder verantwoordelijkheid van het MT. Het team heeft als taak zowel de voltijd als de deeltijd advies en ondersteuning te geven aan coördinatoren en examinatoren in de verschillende stappen van de toetscyclus. Het team is gestart met ondersteuning aan collega's bij het opstellen, analyseren en organiseren van diverse toetsen.
- De opleiding maakt gebruik van instrumenten als toetsmatrijzen, antwoordmodellen en rubrics. Voor het CGI is er een stappenplan en ook zijn er richtlijnen voor het STARRT-formulier.
- Begeleiding en beoordeling wordt zo veel mogelijk van elkaar gescheiden om te kunnen differentiëren tussen het proces en de beoordelingscriteria van het product. Ook wordt er bij de toetsing gebruik gemaakt van het vierogen-principe. Bij de deeltijd word gebruik gemaakt van externe assessoren, die samenwerken met de interne assessoren.
- Voorafgaand aan elke toetsafname vindt een kalibreersessie plaats met de beoordelaars. Ook wordt er in het bijzonder gekalibreerd voor het afstuderen.
- Na afloop vinden er kwalitatieve en kwantitatieve analyses plaats die gedeeld worden met alle betrokkenen. Van alle MC-toetsen en open vragen toetsen (voltijd) worden tevens psychometrische analyses uitgevoerd.
- Om te toetsen of de studenten de beroepsvaardigheden op niveau beheersen is het werkveld bij meerdere integratieve toetsen in jaar 1 en 2 betrokken. Ook bij stage en afstuderen in jaar 3 en 4 is de praktijk betrokken bij de toetsing (voltijd).
- De examencommissie wijst de examinatoren aan. Het overgrote deel van de beoordelaren heeft de docentencursus afgerond en is het bezit van de BKE en/of SKE. Iedereen die ook optreedt als assessor – bij de deeltijd zijn dit alle docenten – krijgt een interne assessorentraining. Bij de deeltijd is er een aanvullende training over het assessment en de toetsvormen (portfolio-assessment, groepsassessment en criteriumgericht interview).
- De opleiding heeft een peerreview georganiseerd met een andere hogeschool, waarbij zij een aantal afstudeerwerkstukken (voltijd) heeft gekalibreerd.

Examencommissie

De examencommissie doet haar werk gedegen, zo stelde het panel vast uit de aangeleverde stukken en uit het gesprek tijdens de auditdag. Het panel heeft gemerkt, dat de commissie op de hoogte is en blijft van actuele ontwikkelingen. Zo hebben leden een training gevolgd over AI in het onderwijs en toetsing. De examencommissie vindt het in dit kader vertrouwenwekkend om te zien dat er al diverse toetsen in de opleiding zijn die een mondeling component kennen (assessment, presentatie), zodat studenten zelf moeten laten zien dat zij de stof beheersen.

Ten behoeve van de borging van het eindniveau en de kwaliteit van toetsen en beoordelen hanteert de examencommissie een borgingsagenda. Zo ziet de commissie er op toe dat er

jaarlijks een kalibratie[7] plaatsvindt voor (een van de onderdelen van) het eindwerk. Borging gebeurt ook door het steekproefsgewijs screenen van bestaande toetsen en toetsprocedures en het checken van evaluaties en toetsanalyses op betrouwbaarheid en validiteit. Nieuwe toetsen worden altijd voorgelegd aan de examencommissie. De commissie heeft expliciet aandacht besteed aan de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid bij zowel de voltijd als de deeltijd. Bij de voltijd is er onder meer gekeken of de narratieve feedback die de student terugkrijgt, klopt met de beoordeling in cijfers. Bij de deeltijd is specifiek gelet op het eenduidig invullen van de beoordelingsformulieren en rubrics. Kalibreersessies – met aandacht voor 'feedbackgeletterdheid' – blijven essentieel, zo geeft de examencommissie aan in haar jaarverslag. Het panel onderschrijft dit.

Beoordeling afstuderen en borging eindniveau
Het auditpanel heeft zeventien afstudeerdossiers bekeken. Het panel vindt het sterk dat bij de voltijd ook het afstudeervoorstel wordt beoordeeld. Het panel zag verschillen tussen de manier waarop beoordelaars het beoordelingsformulier hadden ingevuld. Bij de meeste gevallen was de totstandkoming van het oordeel van de beoordelaars navolgbaar: door uitgebreide formulieren die overzichtelijk en inhoudelijk adequaat zijn (duidelijke rubrics) en met veel feedback zijn ingevuld (door meer dan vier ogen totaal). Bij andere formulieren was de feedback beknopt en abstracter en miste het panel de onderbouwing van de weging. Hierdoor was niet zo navolgbaar waarom iets op of boven niveau is. Dit aandachtspunt heeft de opleiding, zoals hierboven is toegelicht, reeds op haar netvlies.

Andere opzet afstudeerprogramma
Het panel heeft nog naar afstudeerdossiers van het "oude" programma gekeken. De opleiding heeft gewerkt aan een andere opzet, waarin het herijkte voltijdonderwijs aansluit op het bij de kerntaken passend afstuderen van LU 12 in de deeltijd. Het afstuderen in voltijd en deeltijd zal bestaan uit het ontwerpen en legitimeren van een innovatief beroepsproduct volgens de ontwerpgerichte benadering. Het onderzoek van studenten zal meer gericht zijn op het verbeteren van de (sociale) werkelijkheid door het veranderen of verbeteren van beroepspraktijken. De student wordt gestimuleerd om (creatieve) methoden te hanteren waarbij actieve betrokkenheid van de eindgebruiker en andere betrokkenen centraal staat. Het afstudeertraject wordt in de voltijd summatief beoordeeld met een legitimatieverslag waarin de student het ontwikkelde beroepsproduct vanuit methodisch, theoretisch en normatief perspectief verantwoordt. Het beoordelingsformulier dat in de voltijd summatief ingezet wordt, maakt in de deeltijd deel uit van het portfolio en dient als formatieve toets. Het panel juicht de andere opzet van het afstudeerprogramma toe. De voorgestelde opzet – met een verschuiving naar een meer impactgerichte benadering – past goed bij de beroepspraktijk van een sociaal werker.

Het panel vraagt nog wel aandacht om het werkveld hierin expliciet mee te nemen, ook vanwege het veranderkundige aspect dat hierbij komt kijken. Het betekent namelijk dat de praktijkorganisatie zelf een actieve rol gaat spelen in het innovatieproces en eigenaarschap moet nemen in de beoogde innovatie. Daarnaast is het van belang om het werkveld, docenten en studenten mee te nemen in het ontwerpgericht onderzoek. In beide facetten kan het lectoraat een belangrijke rol spelen.

Weging en Oordeel
Het auditpanel is van oordeel dat de opleiding Social Work voldoet aan basiskwaliteit en komt daarom tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 3. De opleiding heeft het toetsbeleid vastgelegd in specifieke toetsplannen voor voltijd en deeltijd. Deze plannen zijn in lijn met het hogeschoolbeleid en zorgen voor een valide, betrouwbare en transparante toetsing en beoordeling. Zo wordt er gewerkt met het vierogen-principe; wordt er gebruik gemaakt van

[7] In de borgingsagenda formuleert de commissie dit als volgt: Jaarlijks vindt met betrekking tot (één van de onderdelen van) het eindwerk een activiteit plaats voor alle bij het betreffende eindwerk betrokken beoordelaars met als doelstelling het handhaven/vergroten van de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid.

toetsmatrijzen, antwoordmodellen en rubrics en is er een toetsexpertteam dat een adviserende en ondersteunende taak heeft in het bewaken en optimaliseren van de toetskwaliteit.

De voltijd kent een toetsprogramma met een bewuste, beargumenteerde en samenhangende combinatie van toetsvormen, passend bij de doelen en de opbouw van het curriculum. De toetsing kent een logische inhoudelijk opbouw van jaar 1 (“Snapt de student wat social work is?”) naar jaar 4 (“De student is een startbekwame professional”) en sluit derhalve aan bij de professionele ontwikkeling die de student doormaakt om het bachelorniveau te bereiken. In de deeltijd ligt eveneens een mooi toetsprogramma met portfolioassessments als basis. Formatieve evaluaties worden – zowel in de voltijd als in de deeltijd – formeel en informeel talrijk ingezet ten dienste van de summatieve eindtoetsen, zodat de studenten voldoende feedback krijgen om te groeien naar het gewenste niveau. Binnen de voltijdopleiding gebeurt dit via oefentoetsen, presentaties en peerassessments. In de deeltijd zijn self-assessments, peerassessments en expert-assessments verplicht binnen het portfolio.

Voor studenten is alle benodigde informatie beschikbaar. Zij zijn over het algemeen positief over de toetsing en beoordeling. Wel willen zij de verschillen tussen docenten in de beoordeling verkleinen en hebben deeltijdstudenten behoefte aan meer feedforward. Bovenstaande aandachtspunten had het auditpanel ook naar aanleiding van de bestudering van de afstudeerdossiers. De totstandkoming van de eindbeoordeling kon – zeker voor een buitenstaander – navolgbaarder en er kon meer uniformiteit komen in de manier waarop de beoordelaars het formulier invullen. Deze punten doen voor het auditpanel niet af aan het oordeel ‘voldoet’. Het panel constateert dat de opleiding deze punten reeds heeft opgepakt. Er wordt stevig ingezet op kalibreren, zowel voorafgaand aan de beoordelingen als naderhand. Ook vertrouwenwekkend vindt het panel de rol die de examencommissie speelt bij de kwaliteitsborging van toetsing en het eindniveau. De examencommissie voert steekproefsgewijze controles uit en heeft aandacht voor interbeoordelaarsbetrouwbaarheid. Bij de herijking, tot en met de ontwikkeling van het nieuwe afstudeerprogramma en bijbehorende toetsing, heeft de examencommissie actief meegekeken naar de ontwikkeling van de toetsinstrumenten en deze waar nodig voorzien van waardevolle feedback.

Het auditpanel is ten slotte positief over de voorgestelde andere opzet van het afstuderen in het nieuwe programma. De voorgestelde opzet – met een verschuiving naar een meer impactgerichte benadering – past goed bij de beroepspraktijk van een sociaal werker.

4.4. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen
Voorafgaand aan de audit heeft het panel van zeventien afgestudeerden – veertien eindwerken voltijd en drie eindwerken deeltijd[8] – de afstudeerdossiers bestudeerd, inclusief de beoordelingsformulieren. Op het moment van de visitatie draaide het laatst herijkte jaar (leerjaar 4) voor het eerst. Zoals in standaard 3 is toegelicht, hebben de studenten die in het studiejaar 2024-2025 afstuderen, een ander afstudeerdossier dan de voorgaande cohorten. Het panel heeft afstudeerdossiers bestudeerd van studenten die het "oude" programma hebben gevolgd. Deze dossiers bestonden voor de voltijd uit de volgende onderdelen:

- het praktijkleren in fase 3 (OLP12);
    - periodeverslag praktijkleren
    - beoordeling praktijkleren
- het afstudeerproduct (onderzoeksverslag);
    - afstudeerwerk
    - beoordeling afstudeerwerk docent 1
    - beoordeling afstudeerwerk docent 2
    - gezamenlijke beoordeling afstudeerwerk docent 1 en 2
- het eindassessment PPO (eindgesprek / verdediging)
    - overall reflectieverslag bachelorproef
    - beoordeling bachelorproef

Het panel heeft geen twijfel over het hbo-bachelorniveau. De dossiers tonen een breed palet waarin alle kwalificaties van een sociaal werker aan bod komen. Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. Het panel heeft relevante dossiers gezien waarmee studenten naar de mening van het panel aantonen, dat zij het hbo-denkniveau hebben dat je van een startbekwame sociaal werker mag verwachten. Studenten laten zien dat zij theoretisch goed onderlegd zijn; ze weten waar ze het over hebben. Voor de voltijdstudenten geldt dat zij over het algemeen kleinschalige onderzoeken uitvoeren. Er is bijvoorbeeld afgebakend contact met een beperkt aantal respondenten. Studenten mogen soms iets voorzichtiger zijn, aldus het panel, met het trekken van (betrouwbare) conclusies op basis van hun onderzoek.

Deeltijdstudenten tonen elke leeruitkomst afzonderlijk aan met een portfolio (waarin meestal meerdere studentproducten zitten) en aansluitend een CGI. Het panel heeft eveneens geen twijfel over het eindniveau bij de deeltijd. In het afstudeerwerk (LU 12) zag het panel een gedegen borging van met name de onderzoeksvaardigheden. Ook was er aandacht voor interdisciplinair werken. De verantwoording per leeruitkomst is soms (zeer) omvangrijk. Ter illustratie: één student had voor de verantwoording van LU 9 een portfolio van tachtig pagina's. Bij standaard 3 heeft het panel het reeds over toetsefficiëntie gehad en aangeraden om ten aanzien van de portfoliotoetsing te kijken naar de omvang en de variatie. Het panel wil hier vooral stil staan bij het verantwoordingsvraagstuk. Studenten laten graag zien welke theorieën en methodieken ze allemaal kennen, zo zag het panel. Het zou sterker zijn, als studenten bewuster (een beperkt aantal) keuzes maken en deze keuzes relateren aan (de vraagstukken uit) de praktijk.

Het panel vraagt, zoals ook eerder is aangegeven, aandacht voor de transfer van micro- naar meso- en macroniveau. Studenten maken in het theoretisch kader goede koppelingen met meso- en macroniveau; het handelen van de student spitst zich vooral toe op het interveniëren

[8] De afstudeerdossiers van de voltijd waren van 2023-2024. Van de deeltijd heeft het panel het enige dossier beoordeeld uit 2023-2024 en aanvullend nog twee dossiers opgevraagd uit 2022-2023.

op microniveau (client). In het eindassessment van de PPO-lijn (5 EC) (voltijd) en het CGI (deeltijd) worden studenten wel bevraagd op de transfer naar het macro- en mesoniveau. Zij laten daar een denkniveau op meso- en macroniveau zien. Dit vond het panel vertrouwenwekkend. Het nieuwe afstuderen, zo werd gesteld, zal meer gericht zijn op het verbeteren van de (sociale) werkelijkheid door het veranderen of verbeteren van beroepspraktijken en studenten zoeken contact met meer stakeholders. Het panel kan zich voorstellen dat de opleiding dan ook meer stuurt op signaleren en interveniëren op meso- en macroniveau. Studenten moeten kunnen reflecteren op welke interventies ze op welke niveaus zouden kunnen inzetten. Ook mogen studenten gestimuleerd worden om in hun afstudeerdossiers (meer) de verbinding te leggen met het beroep sociaal werk.

Functioneren in de praktijk of in een vervolgopleiding
Studenten zijn positief over de voorbereiding op hun loopbaan. Zij geven in het auditgesprek aan dat zij een breder beeld krijgen van het vak sociaal werk en dat zij met een overstijgende blik het veld in gaan. De alumni die het panel heeft gesproken, geven aan goed toegerust te zijn voor de praktijk. Zij voelen zich sterk en durven zich te legitimeren. "*Je ontgroeit je werkplek",* zo stelt een van de deeltijdstudenten. Een van de deeltijdstudenten die recent was afgestudeerd, bevestigt dit. Zij had tijdens de opleiding reeds een andere functie gekregen. Ook uit de gesprekken met het werkveld tijdens de auditdag komt naar voren dat het niveau en de kwaliteit van de afgestudeerden van deze opleiding in orde zijn. Zij waarderen de frisse blik van studenten. "*Zij kijken breder naar vraagstukken en weten hier meer handen en voeten aan te geven",* zo stelde een van de werkveldvertegenwoordigers. Een andere gesprekspartner geeft aan dat studenten een sterk reflecterend vermogen hebben op hun eigen professionele en persoonlijke ontwikkeling.

De opleiding geeft in haar zelfevaluatie aan dat een actiever alumni-beleid de kennis en kunde van de oud-studenten langer zal behouden voor de opleiding en van meerwaarde kan zijn voor de nieuwe aanwas. Het panel is het hiermee eens. De alumni die het panel heeft gesproken willen graag een bijdrage leveren aan de doorontwikkeling en uitvoering van de opleiding en zijn ook geïnteresseerd in professionaliseringsactiviteiten, bijvoorbeeld in de vorm van themasessies door het lectoraat.

Weging en Oordeel
Het panel is van oordeel dat de opleiding Social Work van Zuyd Hogeschool voldoet aan basiskwaliteit en komt daarom tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 4. Voorafgaand aan de audit heeft het panel zeventien afstudeerdossiers bestudeerd: veertien van de voltijd en drie van de deeltijd. De dossiers tonen een breed palet waarin alle kwalificaties van een sociaal werker aan bod komen. Studenten laten zien dat zij theoretisch goed onderlegd zijn; ze weten waar ze het over hebben. Het panel heeft vastgesteld dat de studenten de beoogde leerresultaten realiseren. De voltijdstudenten lieten zien dat zij een ontwikkeling hebben doorgemaakt naar een beginnend beroepsbeoefenaar op bachelorniveau; de deeltijdstudenten toonden zich volwaardig, professionele gesprekspartners die klaar zijn om een stap verder te zetten in hun carrière.. Het auditpanel heeft tevens van de werkveldvertegenwoordigers de terugkoppeling gekregen dat de studenten voldoen aan het door het werkveld vereiste niveau. Zij hebben zicht op de breedte van het veld en kunnen verder kijken dan alleen hun eigen context.

5. EINDOORDEEL

De opleiding heeft in haar zelfevaluatie het volgende aangegeven: "*Daar waar we tijdens onze vorige visitatie 'in transitie' waren, denken we nu een stevig fundament te hebben neergezet: vakinhoudelijk, didactisch en organisatorisch. Een goed doordacht fundament, passend bij de verschillende studentdoelgroepen, waar de opleidingsvarianten op kunnen groeien en bloeien met behoud van eigen identiteit met als doel op te leiden tot één en hetzelfde profiel Sociaal Werker.*" Het panel is onder de indruk van de opleiding en heeft veel waardering en respect voor de ontwikkeling die de docententeams – zowel voltijd als deeltijd – hebben gerealiseerd. In het tijdpad van "toen naar nu" is duidelijk te zien dat twee sterke teams op alle vijf de sleutels – Programmering, Toetsing, Actief leren, Onderwijsklimaat, Teamwerk – een goede opleiding hebben neergezet die staat als een huis.

We zien in de docententeams de kracht van een '*no nonsense'* familiecultuur: teams met een groot en praktisch executief vermogen die samen een klimaat van vertrouwen en veiligheid neerzetten. Er is een cultuur van samenwerken en samen doen. De goede sfeer op de opleiding en het veilige leerklimaat worden door studenten zeer gewaardeerd. Dit heeft veelal een praktische insteek op uitvoerend niveau, waarbij heel gedegen en zorgvuldig te werk wordt gegaan. Het draait primair om het onderwijs dat de studenten krijgen; dit staat centraal. Hierom heen staat een schil van betrokken werkveldpartners. Studenten gaan veelal leren en werken in de regio en komen soms op die manier weer in aanraking met de opleiding vanuit een andere rol. Er is een sfeer van elkaar kennen. Dit is sterk, maar hierdoor is uitzoomen en zaken met een "blik van buiten" beschouwen soms moeilijker te realiseren.

Voor alle standaarden voldoet de opleiding aan de basiskwaliteit zoals beschreven in het Beoordelingskader 2024 van de NVAO. Op basis van de beslisregels van de NVAO komt het panel tot het algemene eindoordeel 'positief' voor de hbo-bacheloropleiding Social Work van Zuyd Hogeschool.

6. AANBEVELINGEN

In het rapport zijn diverse ontwikkelpunten benoemd. Het auditpanel herhaalt in dit hoofdstuk de belangrijkste punten en doet hierbij enige suggesties die de opleiding richting kunnen geven bij de doorontwikkeling. De dingen die de opleiding nu doet, doet ze goed. De aanbevelingen van het panel moeten gezien worden in het licht van de eigen ambities van de opleiding.

Standaard 1
Het panel ziet kansen om de visie – "het verhaal van Zuyd" verder uit te werken en te expliciet(er) te koppelen aan:

- de belangrijkste vraagstukken uit de Euregio (zoals armoede, eenzaamheid, laaggeletterdheid, informele zorg). Maak hierbij gebruik van de goede Euregionale contacten die er al zijn.
- het sociaal werk op meso- maar vooral op macroniveau. Het macroniveau is een belangrijk onderdeel van de beroepsuitoefening.

Standaard 2
Ga verder met de doorontwikkeling op het gebied van flexibilisering. Bij de deeltijd kan dit – naast de aandacht voor leerwegonafhankelijke toetsing – bijvoorbeeld ook betekenen dat de opleiding studenten (meer) stimuleert om de vormvrijheid te gebruiken die er is voor het aantonen van de leeruitkomsten. Er zijn meerdere (creatieve) manieren waarop studenten dit vanuit hun eigen praktijk kunnen doen. Ook voor de voltijd ziet het panel kansen om meer flexibiliteit te bieden aan studenten, bijvoorbeeld als het gaat om studenten die willen excelleren.

Standaard 3
Verken de mogelijkheden om efficiënt(er) te toetsen. Hou hierbij aandacht voor navolgbaarheid en uniformiteit. Kalibratie is reeds een belangrijk onderdeel in de opleiding Social Work, zowel in de voltijd als in de deeltijd. Het auditpanel verwacht van de opleiding dat zij dit doorzet. Zet in op het verkleinen van de bandbreedte ten aanzien van de manier waarop docenten a) feedback/feedforward geven en b) concreet de beoordelingsformulieren invullen. Kom tot een gezamenlijke norm. Bij feedback van beoordelaars is het van belang om ook echt per criterium een toelichting te geven op de weging (onder, op of boven niveau) en niet te verwijzen naar de toelichting bij de rubriek.

Standaard 4
Een actiever alumni-beleid zal de kennis en kunde van de oud-studenten langer behouden voor de opleiding en van meerwaarde zijn voor de nieuwe aanwas.

BIJLAGE I Scoretabel

Scoretabel paneloordelen Zuyd Hogeschool hbo-bacheloropleiding Social Work voltijd en deeltijd		
Standaard	**Oordeel voltijd**	**Oordeel deeltijd**
Standaard 1. De beoogde leerresultaten	Voldoet	Voldoet
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	Voldoet	Voldoet
Standaard 3. Toetsing	Voldoet	Voldoet
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	Voldoet	Voldoet
Algemeen eindoordeel	**Positief**	

BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma opleidingsbeoordeling hbo-bacheloropleiding Social Work, Zuyd Hogeschool.

Donderdag 28 november 2024

Tijdstip	Programmaonderdeel	Deelnemers
9.00 – 9.45	Ontvangst en voorbereidingstijd panel	
9.45 – 10.30	Dit is het verhaal van Zuyd Sociaal Werk	
10.30 – 10.45	Pauze	
10.45 – 11.30	Gesprek met managementteam	Waarnemend directeur Lectoren Opleidingsmanagers VTO en fDTO
11.30 – 12.15	Thema: Onderwijsleeromgeving studenten VTO	Studenten VTO van jaar 2 t/m 4
12.15 – 13.15	Lunch en overleg panelleden	
13.15 – 14.00	Thema: Onderwijsleeromgeving docenten VTO	Docenten VTO
14.00 – 14.45	Meekijken in de lessen	Drie opties voor een training of workshops: panel gaat uiteen
14.45 – 15.00	Pauze	
15.00 – 16.00	Extra panelgesprekken op vraag van panel	
16.00 – 17.00	Overleg panel na dag 1	
17.00	Einde dag 1	

Vrijdag 29 november 2024

Tijdstip	Programmaonderdeel	Deelnemers
9.30 – 10.15	Ontvangst en voorbereidingstijd panel	
10.15 – 11.00	Thema: Onderwijsleeromgeving studenten fDTO	Studenten fDTO incl. alumna
11.00 – 11.15	Pauze	
11.15 – 12.00	Thema: Onderwijsleeromgeving docenten fDTO	Docenten fDTO, incl. coördinatoren
12.00 – 13.00	Lunch en overleg panelleden	
13.00 – 13.45	Werkveld	Werkveldvertegenwoordigers, incl. lid werkveldcommissie
13.45 – 14.45	Extra panelgesprekken op vraag van panel	
14.45 – 15.00	Pauze	
15.00 – 16.00	Thema Borging	Vertegenwoordiging Examencommissie, Curriculumcommissie, Toetsexpertteam en Academieraad
16.00 – 17.00	Overleg eerste bevindingen VTO en fDTO	
17.00 – 17.30	Beknopte terugkoppeling bevindingen aan team en studenten	

'NB. In verband met de privacywetgeving zijn hier uitsluitend de functies/rollen van gesprekspartnersopgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend.'

Werkwijze
Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland' (inwerkingtreding 1 april 2024). Daarin staan de standaarden vermeld waarop het auditpanel zich bij de beoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het auditpanel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

De secretaris lichtte het auditpanel voorafgaand aan de visitatie uitgebreid voor over het beoordelingskader en de -procedure en over de van hen verwachte attitude voor, tijdens en na de visitatie. Tevens zorgde de secretaris voor een kalibratie van het auditpanel door de interpretatie van de standaarden, de oordelen en de beslisregels door te nemen. Tijdens het audittraject bewaakte de secretaris de correcte procesgang, zag erop toe dat het oordeel van het auditpanel conform het kader tot stand kwam en ondersteunde het proces van de oordeelsvorming.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de betreffende opleiding. Voorafgaand aan het locatiebezoek vond een voorbereidend intern paneloverleg plaats waarin het auditpanel het informatiedossier en de onderliggende documenten besprak. Bovendien zijn de bevindingen van het auditpanel over de eindwerken tijdens het vooroverleg onderling gedeeld.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, studenten en het werkveld, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie en -daar waar het de huisvesting en de materiële voorzieningen betreft- ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het auditpanel bood studenten, docenten en andere betrokkenen bij de opleiding die niet waren
opgenomen in het programma van het locatiebezoek, de gelegenheid om zaken onder de aandacht te brengen die zij van belang achten voor de beoordeling. Het auditpanel heeft geconstateerd, dat de betreffende opleiding de mogelijkheid daartoe tijdig en op correcte wijze bij hen onder de aandacht heeft gebracht en hen heeft geïnformeerd over hoe zij contact konden opnemen met de secretaris van het auditpanel. Het auditteam ontving geen reacties.

Afstemming deelpanels binnen het cluster
Afstemming tussen de deelpanels is geborgd door de overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. Verder wordt de afstemming tussen de auditpanels geborgd door de ondersteuning van zo veel mogelijk dezelfde secretaris vanuit zowel Hobéon en door de inzet van getrainde voorzitters.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels
Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland', (2024). Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'.

Indien een opleiding onder één opleidingscode (ISAT) wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende beoordelingskader genoemde kwaliteitsstandaarden.

Opleidingsbeoordeling instelling met erkenning ITK
Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief indien alle standaarden 'voldoet' scoren.

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief onder voorwaarden indien Standaard 1 voldoet en maximaal twee standaarden een 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het auditpanel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval negatief indien:
- een of meer standaarden 'voldoet niet' scoren
- standaard 1 'voldoet ten dele' scoort
- een of twee standaarden 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het auditpanel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- drie of meer standaarden 'voldoet ten dele' scoren.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatie Academie voor Sociaal Werk
- Meerjarenambitieplan 2024-2028, Academie voor Sociaal Werk
- Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden Social Work (organisatie-inrichting)
- Meerjaren professionaliseringsplan, Academie voor Sociaal Werk 2023-2025
- Verslagen werkvelcommissie (d.d. 25 september 2023, 4 maart 2024, 3 juni 2024)
- Meerjarenplan Lectoraat Sociale Integratie 2024-2030
- Jaarverslag 2023-2024 Bijzonder Lectoraat Beroepsvorming Professionals Publiek Sociaal Domein
- Onderzoekend vermogen, onderlegger bij de onderwijsvisie (Lectoraat Sociale Integratie i.s.m. curriculumcommissie), 2023
- Regeling studeren met een functiebeperking 2021-2025
- Visitatierapporten 2019 (beoordelingsrapporten incl. rapport beoordeling 'experiment leeruitkomsten') en 2022 (herbeoordelingsrapport flexibele deeltijd)
- Overzicht van het ingezette personeel

Onderwijsontwikkeling en -uitvoering
- Curriculumcommissie onderwijsvisie incl. programmastructuur
- Position Paper Validering Beroepsvisie door werkveld (2020)
- Onderwijs- en examenregeling voltijd en deeltijd, 2024-2024 en 2024-2025
- Uitwerking leerdoelen en toetsing alle leerjaren VTO
- Overzicht samenwerking organisaties leerjaar 1 en 2 in 2023-2024 (voltijd)
- Nota praktijkleren, opleiding Social Work (voltijd), module leerjaar 3 2022-2023 en 2023-2024
- Jaarverslag praktijkbureau 2022-2023
- Nota Supervisie Social Work (voltijd) 2022-2023 en 2023-2024
- Het Gemeenschappelijk Model voor Flexibel Deeltijd Onderwijs (maart 2019)
- Leeruitkomsten en rubrics, 2024-2025 (fDTO)
- Formatief handelen bij fDTO
- Generieke inhouden niveau 1 en niveau 2 per LU (deeltijd)
- Jaarrooster studenten fDTO 2024-2025 - Zuyd Hogeschool
- Kaderdocument Studiebegeleiding Studiejaar 2024-2025 (deeltijd)
- Nota Supervisie, Social Work fDTO, 2024-2025
- Flyer studentloket
- Representatieve selectie van handboeken en overig studiemateriaal (toegang tot Moodle)

Toetsing
- Handboek examencommissies Zuyd Hogeschool, 2024-2025
- Regeling voor de examencommissies – september 2023
- Jaarverslag examencommissie 2023-2024
- Borgingsagenda examencommissies Zuyd
- Meerjaren kalender kalibreren fDTO
- Definitief voorstel toetsanalyse voor periode 4 studiejaar 23-24 en 24-25
- Portfolio-assessment fDTO 2024-2025
- Toetsplan 2021, opleiding Social Work, herijkt curriculum voltijd
- Representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.

Afstuderen
- Evaluatie en analyse afstuderen 2023-2024 (voltijd), oktober 2024 (incl. notulen diverse kalibreersessies en analyse peerreview met Fontys)
- Format overall-reflectie via STARRT-beschrijvingen
- Beoordelingsformulier afstudeerwerkstuk 2023-2024
- Handleiding Moodle Bachelorproef 2023-2024

- Informatie over het nieuwe afstuderen 2024-2025 (waaronder opdrachtbeschrijving en beoordelingsformulier legitimatieverslag ontwerpgericht afstudeeronderzoek)

Kwaliteitszorg
- Handboek kwaliteitszorg Zuyd
- Meerjaren kwaliteitsplan 2021-2025, Academie voor Sociaal Werk
- Vakevaluaties
- Richtlijnen voor het schrijven van een analyse verslag in het kader van kwaliteitszorg/ module-evaluatie versie 3, mei 2024
- Jaarkalender kwaliteitszorg VTO en fDTO 2024-2025
- Actieplan kwaliteitszorg 2024-2025
- Analyse resultaten NSE voltijd 2024 en NSE actiepunten deeltijd 2024

Het panel heeft van zeventien studenten de eindwerken bestudeerd. Het betrof veertien eindwerken van de voltijd en drie eindwerken van de flexibele deeltijd. Om redenen van privacy zijn de namen van afgestudeerden en hun studentnummers van wie het panel de eindwerken heeft bekeken niet opgenomen in deze rapportage. Namen van de afgestudeerde studenten, hun studentnummer evenals de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditpanel.

BIJLAGE IV Panelsamenstelling

Op 9 september 2024 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Social Work van Zuyd Hogeschool, onder het nummer PA-2054. Deze opleiding behoort tot onderstaande visitatiegroep.

Naam visitatiegroep:	HBO Bachelor Social Work

De secretaris van het auditpanel beschikt over nadere informatie over de samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemde visitatiegroep zijn ingezet.

In onderstaande tabel volgen korte functiebeschrijvingen van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	**Rol**	**Korte functiebeschrijvingen**
Dhr. drs. Ing. A.H. (Adriaan) Oosterloo	Voorzitter	Programmamanager CHE-Deeltijdstudies, Christelijke Hogeschool Ede (CHE)
Mevr. M. (Mariël) van Pelt PhD	Lid	Lector sociale veerkracht, Fontys Hogeschool
Mevr .M. (Mariska) Meinen-Bodewitz	Lid	Hoofddocent en inhoudscoördinator bachelor Social Work, Hogeschool Arnhem en Nijmegen (HAN)
Mevr .B. (Britt) van der Voort	Studentlid	Student aan de bachelor Social Work van Hogeschool Inholland

Mevr. D.P.M. (Daniëlle) de Koning MSc.	Secretaris	Secretaris bij Hobéon

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.

Hobéon

Sir Winston Churchilllaan 273
2288 EA Rijswijk
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
+31 (0)88 998 3140
www.hobeon.nl
info@hobeon.com